

Til: Per Madsen  
ASB Handelshøjskolen, Aarhus Universitet  
[pem@asb.dk](mailto:pem@asb.dk)

Eric Bentzen  
CBS Copenhagen Business School  
[eb.om@cbs.dk](mailto:eb.om@cbs.dk)

Michael Pettersson  
CBS Copenhagen Business School  
[mp.cme@cbs.dk](mailto:mp.cme@cbs.dk)

Lars Meldgaard  
SDU Syddansk Universitet  
[larsm@sdu.dk](mailto:larsm@sdu.dk)

Poul G. Sørensen  
AAU Aalborg Universitet  
[pgs@business.aau.dk](mailto:pgs@business.aau.dk)

Aarhus den 28. April 2010

### **Det afsluttende projekt for HD-1.del**

I fortsættelse af vore telefonsamtaler og studier af fagbeskrivelserne, sender jeg hermed resultatet af undersøgelsen af forholdene bestemmende for afviklingen af Det afsluttende Projekt for HD-1. del

Som det ses, er der betydelige forskelle på måden eksaminerne gennemføres på de enkelte institutioner. Det gælder spørgsmålene om problemfastsættelse for projektet, fastlæggelse af gruppestørrelser, krav til omfanget af projektet, og hvorledes karakteren fastsættes.

For alle institutionerne gælder, at de faglige mål er ens og godkendt af UVM, der har tilkendegivet at man skal tilstræbe en ensartethed i uddannelsen institutionerne imellem under skyldig hensyntagen til institutionernes forskelligheder.

Hvad angår proceduren med valg af problemstilling for projektet, har jeg overfor Poul G. Sørensen påpeget, at den måde, hvorpå projektfastsættelse er sket på AAU med valget af Neurosearch for alle de studerende, ikke lever op til indholdet i HD bekendtgørelsens §7. Tiden er imidlertid så fremskreden, at der ikke for indeværende eksamenstermin kan foretages ændringer i den valgte fremgangsmåde.

Gruppestørrelserne varierer fra individuelle besvarelser til grupper på 5. Sidetallene i projekterne varierer fra 15 til 60. Det forekommer problematisk, at forlange at de studerende inden for 15 sider skal kunne opfylde målene for projektet.

Også i måden at fastsætte karakteren er der store forskelligheder. På AAU er det alene den mundtlige prøve der tæller. På CBS gives der karakter for både det skriftlige projekt og for den mundtlige præstation.

Jeg har bemærket, at fagbeskrivelserne ikke er præcise i relation til, hvorledes det skriftlige projekt kan indgå i den samlede karakter. Man skal således være opmærksom på, at det kun er det individuelle bidrag i et gruppeprojekt, der tæller med. Og projekterne skal være individualiseret. Dog er det naturligt at visse afsnit i projektet som f.eks. indledning, problemlidentifikation og konklusioner er fællesanliggender. Det er ønskværdigt, at de enkelte institutioner præciserer disse forhold overfor bedømmerne.

Under min samtale med jer synes der at være en enighed om, at det vil være fornuftigt, når vi kender forløbet af denne første eksamen i det afsluttende projekt, at man på et fællesmøde fik udvekslet erfaringer om forløbet og vurderet mulighederne for en højere grad ensartethed i afviklingen af projektexamen.

Med venlig hilsen  
Erik Hjortkær Andersen  
Censornæstformand i censorkorpset for HD uddannelserne

/

Povl Tiedemann  
Sekretariatsleder

Bilag.

Povl Tiedemann

De Erhvervsøkonomiske Censorsekretariater  
Handelshøjskolen, Aarhus Universitet  
Fuglesangs Alle 4, Bygn. I  
8210 Aarhus V.

Tlf.: 89 48 67 37  
Mail: [povlt@asb.dk](mailto:povlt@asb.dk)  
www: [www.cbs.dk/censor](http://www.cbs.dk/censor)

