

# CENSORKORPSET FOR HD-UDDANNELSERNE

ÅRSBERETNING 2014-2015

## *Indholdsfortegnelse*

Første del .....	3
Resume .....	3
Formandskabet for HD-censorkorpset .....	4
1. Censorkorpsets sammensætning.....	4
2. Årets arbejde i Censorformandskabet .....	5
Formandskabsmøder .....	5
Høringer .....	6
Kontaktmøder .....	6
Censormøder.....	6
Censorrapportering.....	7
Studieordninger .....	7
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	7
3. Grundlaget for eksamen .....	8
3.1 Fagligt niveau.....	8
3.1.1 Udvalgte fagområder .....	8
3.2 Prøveformerne .....	8
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne .....	8
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger .....	8
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	9
4. Klager og ankesager .....	9
5. Årets temaer .....	9
6. Evaluering af skabelonen .....	10
Anden del .....	11
Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne .....	11
Bilag.....	12
Faktaark for Censorkorpset for HD-uddannelserne .....	12

## **Beretning fra censorformandskabet for Censorkorpset for HD-uddannelserne 2015**

Beretningen dækker perioden 1.8.2014-31.7.2015

### **Første del**

#### **Resume**

Uddannelsernes faglige niveau vurderes på baggrund af de modtagne censorrapporter at være tilfredsstillende, dog skal der fortsat arbejdes på forbedringer inden for områderne videnskabsteori og metode.

Prøveformer og eksaminernes relevans opfylder generelt studiernes målbeskrivelser, og prøvernes afvikling forløber generelt tilfredsstillende, ligesom det ikke er konstateret, at de studerende ikke modtager en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

Endvidere vurderes det, at der er en god sammenhæng mellem uddannelsernes faglige indhold og kravene fra arbejdsmarkedet. Det kan her tilføjes at antallet af studerende på HD-uddannelserne efter en mindre nedgangsperiode synes at være ved at stabilisere sig. Censorformandskabet er fortsat af den holdning, at HD-uddannelserne har relevans i mange forskellige arbejdsmæssige sammenhænge for en stor variation af medarbejdere med meget forskellige uddannelsesmæssige baggrunde og derfor fortsat er et vigtigt uddannelsesstilbud. HD uddannelserne kobler sig tæt og relevant til praksis og er således fortsat en uddannelse som nyder anerkendelse bredt i erhvervslivet.

Årets temaer – gruppeprøver, karaktergivning og læringsmålenes opfyldelse – er blevet behandlet af formandskabet på baggrund af censorrapporter og eget censorvirke, hvortil censornæstformændene har afholdt møder med de uddannelsesansvarlige på institutionerne. Ud fra en samlet vurdering kan censorformandskabet konstatere, at HD-uddannelserne lever op til bekendtgørelserne samt opfylder uddannelsernes målsætning i forhold til aftagerne.

Formandskabet har selvstændigt valgt tillige at holde fokus på antallet af klager og eventuelle klagers karakter. Der er fortsat få klager over bedømmelser og/eller eksaminationsforløb. Formandskabet vil også i næste periode følge feltet, da man er af den klare opfattelse at en væsentlig del af retssikkerheden udgøres af kendte og transparente klageadgange.

Foruden de af Ministeriet udstukne temaer vil formandsskabet i næste periode også have tværgående fokus på karaktergivningen inden for samme prøver men afviklet på forskellige institutioner.

## Formandskabet for HD-censorkorpset

Formandskabet består af:

- *Censorformand*  
Nina Fauerholdt Ånerud, projektleder, cand.mag. og M.Sc.
- *Censornæstformand/kontaktcensor for HD 1. del*  
Lars Bjørnvik, Executive Ass. Manager/Direktør, cand.merc. og E\*MBA in Shipping
- *Censornæstformand/kontaktcensor for HD Afsætning/Marketing Management*  
Mogens Brock, indehaver - rekrutteringskonsulent, cand.merc.
- *Censornæstformand/kontaktcensor for HD Finansiell Rådgivning*  
Mikael Vest, direktør, HD
- *Censornæstformand/kontaktcensor for HD Finansiering*  
Teddy K. Jacobsen, direktør, cand.polit.
- *Censornæstformand/kontaktcensor for HD International Business*  
Povl Tiedemann, cand.merc.
- *Censornæstformand/kontaktcensor for HD Organisation*  
Annette Bang Andersen, planlægningschef, cand.merc.
- *Censornæstformand/kontaktcensor for HD Regnskab*  
Jørgen Jacobsen, statsautoriseret revisor, cand.merc.
- *Censornæstformand/kontaktcensor for HD Supply Chain Management/Logistik og HD Økonomi- og Processtyring*  
Mikael Vest, direktør, HD

### 1. Censorkorpsets sammensætning

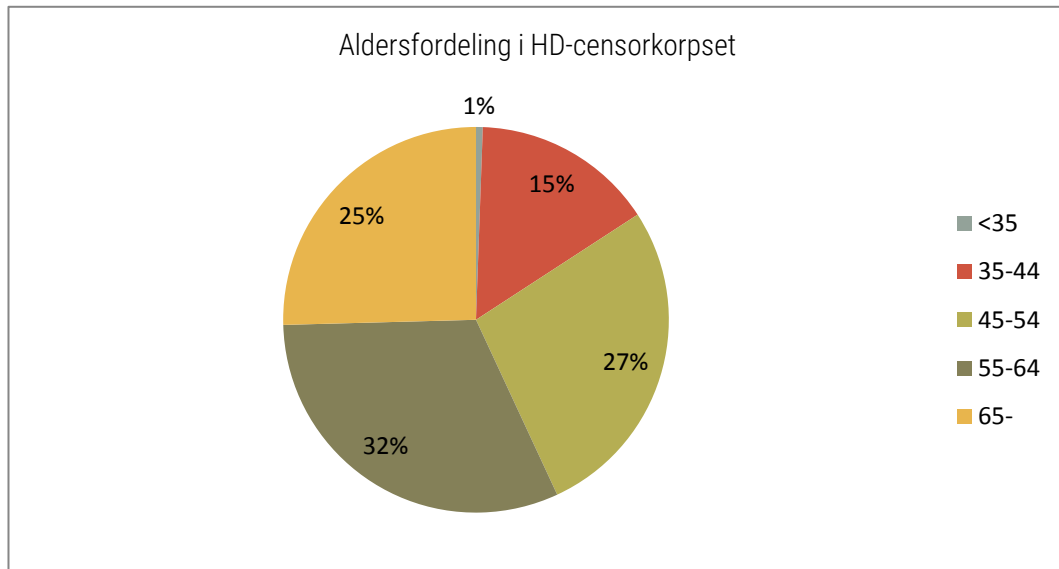
Censorkorpset for HD-uddannelserne (herefter HD-censorkorpset) består pr. 31.7.2015 af 708 censorer, hvoraf ca. 70 % har deres hovedbeskæftigelse uden for uddannelsens institutioner (aftagercensorer). Det er fortsat formandskabets mål – HD-uddannelsernes sigte taget i betragtning – at holde andelen af aftagercensorer så høj som muligt. Hovedparten af censorerne – ca. 90 % – er samtidig beskikket til Censorkorpset for de erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser (herefter EØ-censorkorpset).

Jf. bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser (bekendtgørelse nr. 1519 af 16.12.2013) er der ingen specifikke eller formelle uddannelseskrav til censorerne i HD-censorkorpset. Censorerne rekrutteres til HD-censorkorpset primært ud fra deres erhvervs erfaring, dog har en stor del af censorerne også en relevant uddannelse på kandidatniveau eller højere.

Der er i beretningsperioden ikke konstateret problemer med at sikre censorer til eksaminerne.

Aldersprofilen for censorkorpset holder sig i store træk til samme fordeling som ved samme tid sidste år, dog med en svag forskydning mod en lidt ældre profil, således at

andelen af censorer under 55 år nu er ca. 43 % mod 46 % sidste år. Forskydningen følger naturligt af, at der kun i mindre grad er efterbeskikket censorer og aldersprofilen for korpset i sin helhed derfor forskydes.



Andelen af kvinder holder sig fortsat på ca. 18 %. Der vil fortsat blive arbejdet på – forventet i samarbejde med universiteterne – at sikre en større andel af kvinder i censor-korpset. De primære kriterier for beskikkelse til censorkorpset vil dog fortsat være faglige kvalifikationer og relevant erhvervs erfaring.

## 2. Årets arbejde i Censorformandskabet

Censorformanden har i efteråret 2014 afholdt kontaktmøder med institutionerne sammen med René la Cour Sell, censorformand for EØ-censorkorpset, og Klaus Lynbech, sekretariatsleder for De Erhvervsøkonomiske Censorkorps.

Der er en lang række fælles punkter for censorerne og censorformandskaberne i de to korps, og da de to censorkorps i vid udstrækning trækker på de samme personer (jf. ovenfor), er der et naturligt tæt samarbejde mellem formændene og formandskaberne.

Der er i forlængelse af kontaktmøderne afholdt censormøder på alle institutionerne. Censormøderne blev alle afholdt som fællesmøder for HD-censorkorpset og EØ-censorkorpset. I alt deltog 194 censorer fra HD-censorkorpset i censormøderne.

Det er endvidere besluttet, at der fremover afholdes årlige censormøder, og næste runde censormøder vil derfor blive afholdt i efteråret 2015.

### Formandskabsmøder

Der er afholdt tre formandskabsmøder i censorformandskabet, og møderne er afholdt som fællesmøder med formandskabet for EØ-censorkorpset.

Følgende emner er bl.a. behandlet på møderne:

- Censor IT – opfølgning på implementering
- God censorskik
- Særlig allokering af censornæstformænd med henblik på at få førstehåndsindtryk fra eksaminationer inden for de respektive HD-områder
- Behandling af ankenævnsager
- Kvalitetsudvalgets rapport

Høringer

Der er 26.11.2014 afgivet hørings svar vedr. ny fælles karakterbekendtgørelse for uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

Kontaktmøder

I forbindelse med kontaktmøderne med institutionerne blev der bl.a. diskuteret følgende generelle emner:

- Fag- og målbeskrivelser – sikring af præcision i beskrivelserne og tilgængelighed, fx gennem indarbejdelse i kursusbeskrivelserne.
- Bilag til opgaver bør altid være tilgængelige for censorerne.
- Skype-/videoeksaminer: Der savnes i nogle tilfælde at retningslinjerne er tydelige og/eller umiddelbart tilgængelige for censorerne.
- Implementering af eksaminatorrapporter, dvs. at eksaminatorerne parallelt med censorrapporterne afgiver en systembåret rapport i forhold til censor. Implementeringen bliver iværksat i efteråret 2015.
- Sikring af at teknologien fungerer i forbindelse med implementeringen af et digitalt arbejdsflow.
- Generelt er stemningen positiv i forbindelse med indførelsen af censorallokering baseret på nyt allokeringssystem (Censor IT), dog skal systemet – herunder dets systematik – fortsat evalueres løbende og tilpasses i fornødent omfang.
- Transportomkostninger til censorer er steget efter indførelse af ny allokeringrutine. Formandskabet har dog trods opfordring ikke modtaget dokumentation for omfanget af stigningen.
- Opfordring fra formandskabet til institutionerne til at være medvirkende til at sikre rekruttering af nye aftagere censorer i nærområdet gennem universiteternes netværk og partnerskaber.

Censormøder

Censormøderne i 2014 fokuserede primært på *God censorskik*, som censorerne i De Erhvervsøkonomiske Censorkorps skal efterleve (jf. [censorerne.dk/god-censorskik](http://censorerne.dk/god-censorskik)).

Endvidere blev censorerne også orienteret om 125-timersreglen. Censorer, der er medlem af flere censorkorps (uden for De Erhvervsøkonomiske Censorkorps) skal selv være opmærksomme på deres samlede timeomfang, da der ikke eksisterer muligheder for at se den enkelte censors timeomfang på tværs af censorkorpsene. I De Erhvervsøkonomi-

ske Censorkorps efterleves reglen ved spredning af censuropgaverne via allokeringssystemet.

#### Censorrapportering

Der er afleveret censorrapporter i forbindelse med alle censuropgaver på HD-uddannelserne. Det overordnede billede, der tegner sig, er positivt, og der er blot enkelte krusninger blandt rapporterne. På baggrund af 786 censorrapporter er der afgivet vurderingen *Mindre tilfredsstillende* eller *Ikke tilfredsstillende* til i alt 84 rapporter.

I de 84 rapporter er der afgivet kritiske vurderinger med følgende fordeling:

Eksamensadministration og information	Fag- og målbeskrivelse	Eksamensspørgsmål og eksamenspensum	Eksamensform og eksamenssituation	Faglig vurdering	Reelt tidsforbrug ved eksamen og censur
8	1	4	12	39	39

Under den faglige vurdering er enkelte bemærkninger til de studerendes niveau, samt enkelte bemærkninger til eksamensspørgsmål, rettevejledninger m.v. Der er ingen generelle bemærkninger til uddannelsernes faglige niveau, og niveauet bedømmes derfor at være passende.

Vedr. eksamensform er der samlet set ganske få kommentarer, fx i forbindelse med for omfattende eksamensspørgsmål eller spørgsmål om relevans af forberedelsestid.

Der er 39 kommentarer vedr. de fastsatte censornormer i forhold til det reelle tidsforbrug ved eksamen. Normerne opleves i disse tilfælde at være i underkanten af det faktiske tidsforbrug.

Jf. i øvrigt også pkt. 6 vedrørende censorrapportering.

#### Studieordninger

Censorformandskabet har i beretningsperioden ikke modtaget studieordninger til høring jf. § 27, stk. 1, nr. 4.

##### *2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet*

Cesnornæstformændene har etableret løbende dialog med de fagligt ansvarlige for de respektive HD-uddannelser på institutionerne for at sikre en stadig opfølgning på bl.a. censorrapporter m.v. Møderækken er sat i værk i løbet af 2014 og samarbejdet der opleves positivt og imødekomende.

Endvidere anvendes særlig allokering af censornæstformændene, således at de kan danne sig et tværgående billede af det faglige niveau på de respektive HD-uddannelser.

Allokeringssystemet fungerer i store træk fint, dog er der ønske fra institutionerne om justering af de fagkvalifikationer, der danner grundlag for censorudvælgelsen. Censor-

formandskabet deler denne opfattelse og vil i løbet af 2015 igangsætte et revisionsarbejde i samarbejde med formandskabet for EØ-censorkorpset og institutionerne.

### **3. Grundlaget for eksamen**

#### *3.1 Fagligt niveau*

Jf. ovenstående. Der er på baggrund af censorrapporterne ikke anledning til at anføre bemærkninger til det faglige niveau ud over bemærkninger til de studerendes teori- og metodebevidsthed, der i enkelte tilfælde opleves som mangelfuld i større eller mindre grad.

##### *3.1.1 Udvalgte fagområder*

På HD 1.-del har CBS udviklet en yderst relevant og praksisnær prøve i erhvervsøkonomi, hvor alle fagets facetter bliver berørt i en realistisk kontekst. På alle institutionerne tager HD 1.-delseksamen i erhvervsøkonomi udgangspunkt i både en praktisk case og en mere teoretisk problemstilling, som dækker fagets væsentligste læringsmål.

Ligeledes på HD 1.-del på CBS indkaldes alle eksaminatorer og censorer forud for eksamen til en gennemgang af pensum og eksamensspørgsmål i forhold studieordningen for at sikre eksamensspørgsmålenes relevans og en ensartet bedømmelse. Censorformandskabet anbefaler at denne praksis bredes ud til de øvrige institutioner.

#### *3.2 Prøveformerne*

På baggrund af censorrapporterne er det primært inden for fjerneeksamination fx via Skype eller lignende, der kan konstateres mere systematiske problemer. I et enkelt tilfælde har en censor deltaget i en telefoneksamination, hvilket vurderes at være uhenigtsmæssigt, da det ikke lader sig kontrollere, hvem der svarer i forbindelse med eksaminationen.

Generelt er der dog en god overensstemmelse mellem prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerende.

#### *3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne*

Generelt får censorerne den nødvendige information fra institutionerne i forbindelse med prøverne. I enkelte tilfælde opleves der mindre problemer med at få udleveret rettevejledninger eller lignende.

Det er ikke i alle tilfælde – særligt efter indførelse af digitale platforme til bedømmelse af opgaver – at institutionerne tjekker opgaverne, inden de går videre til censorerne.

#### *3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger*

På baggrund af censorrapporterne er der ikke anledning til at kommentere nærmere vedr. dette. Bortset fra en enkelt kommentar er der i rapporterne ikke anført problemer ved dette spørgsmål.



Censorkorpset for HD-uddannelserne anvender systembåret allokering (Censor IT) og overholder derfor bekendtgørelsens krav til habilitet m.v.

Uddannelsen i HD Organisation på AU-BSS har udarbejdet målbeskrivelse på karakterniveau med eksempelvis målbeskrivelse for karakteren 02 og/eller 12. Ligeledes har HD International Business-studiet på CBS i kursuskataloget beskrevet læringsmål ved krav vedrørende fejl og mangler vurderet i relation til karakteren 12.

Målbeskrivelser på karakterniveau er et godt grundlag for at sikre et ensartet karakterniveau på tværs af både det enkelte fag – bl.a. ved store hold, hvor der medvirker flere censorer – og på tværs af institutionerne, hvor det samme studium udbydes af flere institutioner.

### *3.5 Ensartet og retfærdig behandling*

Censorerne har med indsendelsen af censorrapporterne tilkendegivet, at de studerende har fået en ensartet og pålidelig behandling, jf. også nedenstående vedr. klager og anker.

## **4. Klager og ankesager**

Der er i beretningsperioden indgivet 24 klager<sup>1</sup> (her medregnes ikke klager, der er indgivet og efterfølgende trukket tilbage). 1 klage har fået medhold og 2 afgørelser er anket. Ankerne er blevet afvist.

Klager og anker er på niveau med sidste periode. Omfanget vurderes at være relativt beskedent i forhold til omfanget af eksaminationer, og censorformandskabet tager det derfor som udtryk for, at der generelt afgives en ensartet og retfærdig bedømmelse, der med udgangspunkt i karakterbekendtgørelsen er relateret til fag- og målbeskrivelserne.

## **5. Årets temaer**

Gruppeprøver er muligt på de fleste af HD-uddannelserne, dog ikke på AU-BSS, der eksaminerer de studerende enkeltvis. De studerende kan dog godt udarbejde opgaver i grupper.

Årets temaer er behandlet dels ud fra censornæstformændenes observationer og dialog med uddannelsernes faglige ledere, dels ud fra en gennemgang af censorrapporterne.

Der er jf. censorrapporterne ikke konstateret problemer med karaktergivning i forhold til fag- og målbeskrivelserne, lige som fag- og målbeskrivelser generelt vurderes at være anvendelige.

I et enkelt tilfælde fremhæves det, at der til en eksamen er fastsat ni læringsmål, mens eksaminationen kun er berammet til 20 minutter. Censor anfører, at der enten bør være

---

<sup>1</sup> Klager og anker er opgjort for perioden 1.8.2014-31.7.2015, bortset fra klager på SDU, der er opgjort for perioden 1.9.2014-31.8.2015.

færre læringsmål eller længere eksaminationstid, hvis det i udprøvnngen skal være muligt at favne alle læringsmålene.

## **6. Evaluering af skabelonen**

Skabelonen fungerer fortsat som en god oversigt over status på uddannelsen og en god ramme for årsberetningen. Den giver derfor et godt overblik over uddannelsen og hvor den evt. kan forbedres. Dog giver inddelingen i afsnittene anledning til en række gentagelser, da nogle forhold har en indre sammenhæng, der bedst lader sig belyse ved anførelse af bemærkninger, der også behandles i andre afsnit.

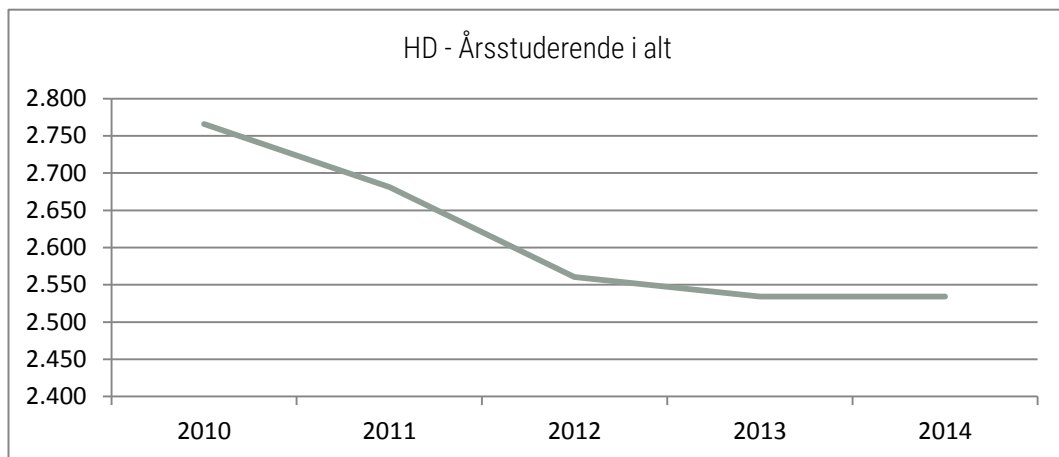
I faktaarket og under pkt. 2.1 skal angives indberetninger af væsentlige problemer på uddannelsen. Der savnes en nærmere definition af, hvad 'væsentlig' i denne sammenhæng indebærer. Der i denne årsrapport medtaget alle censorrapproter, hvor der på et eller flere af de seks kriterier er anført en kritisk vurdering. Det er dog ikke i alle tilfælde, at kritikken anføres vedr. en grundlæggende mangel eller uhensigtsmæssighed ved hele eller dele af uddannelsen.

Det fremgår fortsat af skabelonen, at *Anden del* ikke skal fremsendes til styrelsen. *Anden del* medfølger i dette tilfælde igen i år, da betragtningerne er en integreret del af årsberetningen for Censorkorpset for HD-uddannelserne. Styrelsen bør derfor fortsat overveje, om *Anden del* bør fremgå af skabelonen, hvis den ikke ønskes fremsendt.

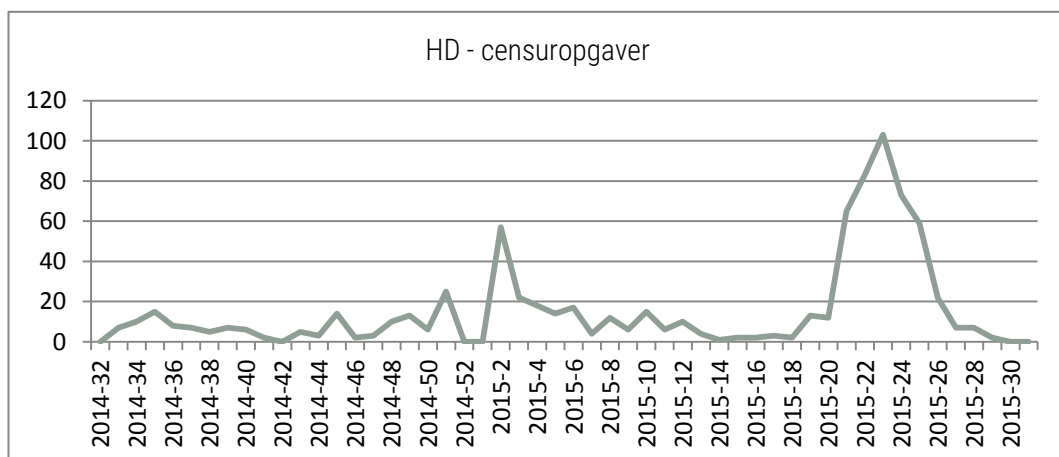
## Anden del

### Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Udviklingen i antallet af studerende på HD-uddannelserne er faldet svagt gennem de senere år, men synes nu at være ved at stabilisere sig, jf. nedenstående graf. Det forventes derfor, at antallet af eksaminer i den kommende periode vil holde sig på omtrent samme niveau som i beretningsperioden.



Censuropgaverne fordeler sig som forventet med en jævn fordeling over året med mindre, enkeltstående censuropgaver (typisk HD-afgangsprojekter). Dertil kommer naturligt en mindre spidsbelastning omkring vinterterminen og en større spidsbelastning omkring sommerterminen.



Årsberetningen er vedlagt følgende bilag:

1. Faktaark

HD-uddannelserne			2015
Censorformandskabet på HD-uddannelserne			Nina Fauerholdt Ånerud, censorformand
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	582	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	126	
1.3	Antal aftagercensorer	494	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	214	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	708	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	791	4
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §27, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der siden oktober 2013 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	6
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	6
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	84	7
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	11492	Sum af studerende jf. registrering i allokeringssystemet.
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	24	9
4.3	Antal ankesager i alt	2	9
4.4	Antal ankesager med medhold	0	9
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluerings af skabelonen</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
6.1	Fungerer årsberetningskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	