

CENSORKORPSET FOR HD-UDDANNELSERNE

ÅRSBERETNING2016

Indholdsfortegnelse

Første del	3
Resumé	3
Formandskabet for HD-censorkorpset	4
1. Censorkorpsets sammensætning	4
2. Årets arbejde i Censorformandskabet	5
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	7
3. Grundlaget for eksamen	8
3.1 Fagligt niveau	8
3.2 Prøveformerne	8
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne	9
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger ..	9
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	9
4. Klager og ankesager	9
5. Årets temaer	9
Gruppeprøver	9
Karaktergivning, herunder læringsmål	10
6. Evaluering af skabelonen	10
Anden del	11
Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	11
Udvikling i studentertallet	11
Fordeling af censuropgaver	11
Øget fokus på kvalitetssikring	12
Bilag – Faktaark for Censorkorpset for HD-uddannelserne	13

ÅRSBERETNING 2016

Censorkorpset for HD-uddannelserne

Beretningen dækker perioden 1.8.2015-31.7.2016

Første del

Resumé

Uddannelsernes faglige niveau vurderes på baggrund af de modtagne censorrapporter at være tilfredsstillende, med blot få kritiske bemærkninger i enkeltstående tilfælde.

Prøveformer og eksaminernes relevans opfylder generelt studiernes målbeskrivelser, og prøvernes afvikling forløber generelt tilfredsstillende, ligesom det ikke er konstateret, at de studerende ikke modtager en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

Endvidere vurderes det, at der er en god sammenhæng mellem uddannelsernes faglige indhold og kravene fra arbejdsmarkedet. Censorformandskabet er fortsat af den holdning, at HD-uddannelserne har relevans i mange forskellige arbejdsmæssige sammenhænge for en stor variation af medarbejdere med meget forskellige uddannelsesmæssige baggrunde. Uddannelserne er derfor fortsat et vigtigt uddannelses tilbud. HD-uddannelserne kobler sig tæt og relevant til praksis og er således fortsat en uddannelse som nyder anerkendelse bredt i erhvervslivet.

Årets temaer – gruppeprøver, karaktergivning og læringsmålenes opfyldelse – er blevet behandlet af formandskabet på baggrund af censorrapporter og eget censorvirke, hvortil censornæstformændene har afholdt møder med de uddannelsesansvarlige på institutionerne. Ud fra en samlet vurdering kan censorformandskabet konstatere, at HD-uddannelserne lever op til bekendtgørelserne samt opfylder uddannelsernes målsætning i forhold til aftagerne.

Formandskabet har selvstændigt valgt tillige at holde fokus på antallet af klager og eventuelle klagers karakter. Niveaue er fortsat stabilt med få klager over bedømmelser og/eller eksaminationsforløb, dog er der konstateret en stigning i antallet af klager, der får medhold. Formandskabet vil også i næste periode følge feltet, da man er af den klare opfattelse at en væsentlig del af retssikkerheden udgøres af kendte og transparente klageadgange.

Formandskabet for HD-censorkorpset

Formandskabet består af:

Censormand	Nina Fauerholdt Ånerud <i>Projektleder, cand.mag. og M.Sc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensorn HD 1. del	Lars Bjørnvik <i>Executive Ass. Manager/Direktør, cand.merc. og E*MBA in Shipping</i>
Censornæstformand/kontaktcensorn HD Afsætning/Marketing Management	Mogens Brock <i>Indehaver - rekrutteringskonsulent, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensorn HD Finansiering	Teddy K. Jacobsen <i>Direktør, cand.polit.</i>
Censornæstformand/kontaktcensorn HD International Business	Povl Tiedemann <i>cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensorn HD Organisation	Annette Bang Andersen <i>Planlægningschef, cand.merc. og E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensorn HD Regnskab	Jørgen Jacobsen <i>Statsautoriseret revisor, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensorn HD Finansiell Rådgivning HD Supply Chain Management HD Økonomistyring og procesledelse	Mikael Vest <i>Direktør, HD</i>

1. Censorkorpsets sammensætning

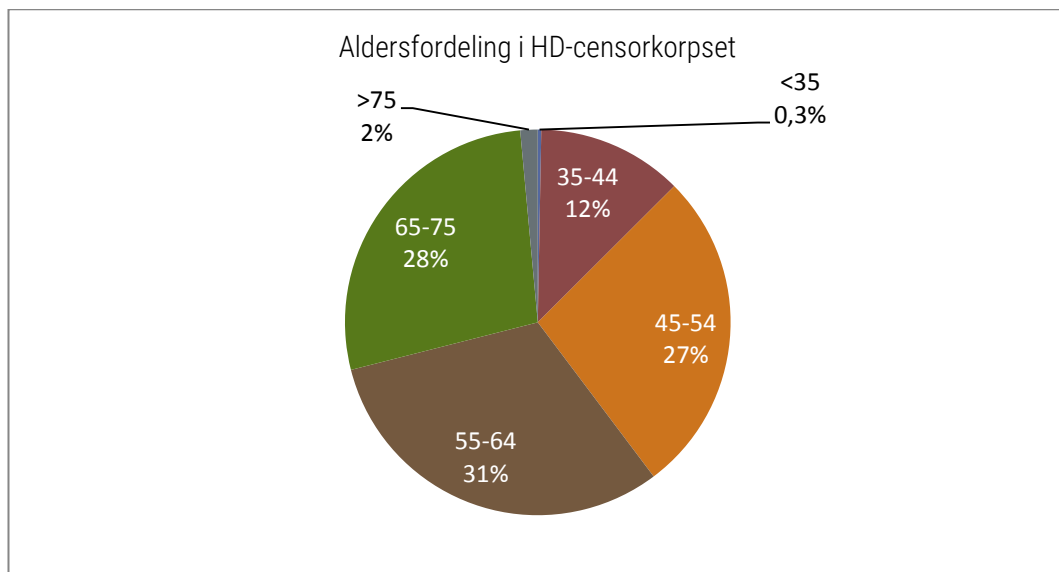
Censorkorpset for HD-uddannelserne (herefter HD-censorkorpset) består pr. 31.7.2016 af 687 censorer, hvoraf ca. 70 % har deres hovedbeskæftigelse uden for uddannelsens institutioner (aftagercensorer). Det er fortsat formandskabets mål – HD-uddannelsernes sigte taget i betragtning – at holde andelen af aftagercensorer så høj som muligt. Hovedparten af censorerne – ca. 90 % – er samtidig beskikket til Censorkorpset for de erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser (herefter EØ-censorkorpset).

Jf. bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser (bekendtgørelse nr. 1046 af 30.6.2016 og tidligere bekendtgørelse nr. 1519 af 16.12.2013) er der ingen formelle uddannelseskraV til censorerne i HD-censorkorpset. Censorerne rekrutteres til HD-censorkorpset primært ud fra deres erhvervs erfaring, dog har en stor del af censorerne også en relevant forskningsbaseret uddannelse på kandidatniveau eller højere.

Der er i beretningsperioden ikke konstateret problemer med at sikre censorer til eksaminerne. En nærmere analyse af omfanget af censuropgaver og de enkelte censorers aktivitet i censorkorpset har endvidere vist, at mange censorer ikke eller kun i ringe grad har censuropgaver i censorkorpset. Formandskabet vil i det kommende år tilpasse censorkorpsets størrelse, således at censorerne jævnligt har censuropgaver og dermed jævnlig kontakt med uddannelserne og uddannelsesinstitutionerne. Der er af samme

grund – fra begyndelsen af 2016 – lukket for ansøgninger om beskikkelse til censorkorpset indtil videre.

Aldersprofilen for censorkorpset holder sig i store træk til samme fordeling som ved samme tid sidste år, dog med en svag forskydning mod en lidt ældre profil, således at andelen af censorer under 55 år nu er ca. 40 % mod 43 % sidste år. Forskydningen følger naturligt af, at der i beretningsperioden kun i mindre grad er efterbeskikket censorer og aldersprofilen for korpset i sin helhed derfor forskydes.



Andelen af kvinder holder sig fortsat på ca. 18 %. Da der i anden halvdel af beskikkelsesperioden er lukket for ansøgninger til censorkorpset, er der i denne beretningsperiode ikke gjort yderligere tiltag for at sikre en større andel af kvinder i censorkorpset. Formandskabet tilstræber dog fortsat, at fordelingen af kvinder og mænd i korpset bringes mere i balance. De primære kriterier for beskikkelse til censorkorpset vil dog fortsat være faglige kvalifikationer og relevant erhvervs erfaring.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet

Introduktionsmøder for nye censorer

Der er i beretningsperioden bl.a. etableret obligatoriske introduktionsmøder for nye censorer. Efter at censorerne er beskikket skal de deltage i to timers introduktionsmøde, hvor bl.a. *God censorskik*, betydningen af målbeskrivelser og karakterbekendtgørelsen i forhold til bedømmelse, *Det gode eksamensforløb*, notatpligt og lignende væsentlige aspekter af censorvirket. Censorerne får ved disse lejligheder udleveret en lamineret side med uddrag af karakterbekendtgørelsen

Introduktionsmøderne er blevet godt modtaget af de nye censorer, herunder også af nye censorer, der i forvejen har flere års bedømmererfaring som eksaminator.

Formandskabsmøder

Der er afholdt tre møder i censorformandskabet, og møderne er afholdt dels som fællesmøder med formandskabet for EØ-censorkorpset, dels for HD-formandskabet alene.

Følgende møder er afholdt:

- 28.8.2015 – fællesmøde med EØ-formandskabet og separat møde for HD-formandskabet
- 26.11.2015 – fællesmøde med EØ-formandskabet
- 2.3.2016 – separat møde for HD-formandskabet

Indholdet for møderne har bl.a. været:

- Præsentation af undersøgelse af HD-uddannelsernes rekruttering, udført for CBS af Inzights
- De Erhvervsøkonomiske Censorkorps – Organisation og procedurer (udarbejdelse af notat til Censorudvalget)
- *Det gode eksamensforløb* (vejledning i tillæg til *God censorskik*)
- Rollefordeling og spilleregler ved eksamen
- Statistik for klage- og ankesager på HD
- Censorformandskabets honorarstruktur

Herudover har censorformanden afholdt månedlige møder med censorformanden for EØ-censorkorpset og sekretariatslederen.

Høringer

Der er i beretningsperioden besvaret høring over eksamensbekendtgørelsen.

Censormøder og kontaktmøder med universiteterne

Der er i beretningsperioden ikke afholdt censormøder. Næste censormøder er planlagt til efteråret 2016, hvor emnerne bl.a. vil være status for censorudvalgets arbejde, nye tiltag fra formandskabet m.v.

Der er i beretningsperioden været afholdt kontaktmøder med universiteterne. Mødet blev afholdt som et samlet møde med ledelseskredsen for de relevante områder på institutionerne. Emnet for mødet var *God censorskik*, *Det gode eksamensforløb*, implementering af eksaminatorindberetninger, censorrekruttering, klager over censorer, revision af fagkvalifikationer, placering af censorsekretariatet.

Censorrapporter

Der er afleveret censorrapporter for 99,6 % af censuropgaverne på HD-uddannelserne. Det overordnede billede, der tegner sig, er positivt, og der er blot enkelte krusninger blandt rapporterne.

På baggrund af 707 censorrapporter er der afgivet vurderingen *Ikke tilfredsstillende* i ca. 5 % af rapporterne. Rapporterne dækker samlet eksaminationer af i alt ca. 10.500 studerende, mens de kritiske rapporter dækker eksaminationer af ca. 650 studerende.¹

Der er afgivet kritiske vurderinger i 33 rapporter med følgende fordeling på områderne:

Eksamensadministration og information	Fag- og målbeskrivelse	Eksamensspørgsmål og -pensum	Eksamensform og -situation	Faglig vurdering	Reelt timeforbrug
4	4	5	9	12	21

Under den faglige vurdering er enkelte bemærkninger til de studerendes niveau, som dog typisk relaterer sig til omprøver, hvor niveauet generelt opleves som lavere end ved de ordinære eksaminer. Der er ingen generelle bemærkninger til uddannelsernes faglige niveau, og niveauet bedømmes derfor at være passende.

Vedr. eksamensform er der samlet set ganske få kommentarer, dog er der flere kommentarer, der angiver, at 20 min.-eksamen i nogle tilfælde ikke er tilstrækkelige til at både eksaminere den studerende tilfredsstillende samt give en tilfredsstillende feedback.

LinkedIn-forum

Der er i samarbejde med EØ-censorkorpset oprettet et lukket LinkedIn-forum for de beskikkede censorer. Forummet er oprettet for dels at sikre en kontinuerlig dialog med censorerne, dels ud fra et ønske fra censorerne om at kunne være i dialog på tværs af korpset. Det er dog ikke alle censorer, der er på LinkedIn, og forummet skal derfor udelukkende opfattes som et supplement til de sædvanlige kommunikationskanaler.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Eksaminatorrapporter

I tillæg til de eksisterende censorrapporter har censorformandskabet – i samarbejde med censorformandskabet for EØ – med universiteternes opbakning implementeret eksaminatorrapporter. Rapporterne er implementeret pr. 1.1.2016, og der er derfor endnu ikke tilstrækkeligt grundlag for at foretage en egentlig evaluering.

Eksaminatorrapporterne anvendes til en løbende kvalitetssikring af censorkorpsets virke, herunder om censorerne lever op til god censorskik. Eksaminatorrapporterne vil ikke træde i stedet for egentlige klager, men tjener som et kvalitetssikringsredskab i forhold til censorkorpset herunder som en evaluering af, om censorerne lever op til God censorskik.

¹ Der er ikke tale om unikke studerende. Tallene er opgjort ud fra den registrering, der foreligger i Censor IT. Da det ikke altid er tilfældet, at evt. ændringer i antal studerende, der faktisk deltager i eksamen, bliver meddelt til censorsekretariatet, er opgørelsen ikke præcis.

Løbende kontakt med fagansvarlige

Censornæstformændene har løbende dialog med de fagligt ansvarlige for de respektive HD-uddannelser på institutionerne for at sikre en stadig opfølgning på bl.a. censorrapporter m.v. Samarbejdet opleves fortsat positivt og imødekommende.

Endvidere anvendes særlig allokering af censornæstformændene, således at de kan danne sig et tværgående billede af det faglige niveau på de respektive HD-uddannelser.

Allokeringsystemet fungerer i store træk fint, dog er der ønske fra institutionerne om justering af de fagkvalifikationer, der danner grundlag for censorudvælgelsen. Censorformandskabet deler denne opfattelse og vil i løbet af 2016 revidere kvalifikationerne, så de i mere præcist afspejler fagviften i HD-uddannelserne.

Høringer vedr. studieordninger

Der har været to studieordninger i høring, da CBS har etableret en ny HD-linje i Innovation Management samt foretaget tilpasninger i studieordningen for HD Finansiell Rådgivning.

3. Grundlaget for eksamen

3.1 Fagligt niveau

Der er på baggrund af censorrapporterne ikke anledning til at anføre bemærkninger til det faglige niveau ud over bemærkninger til de studerendes teori- og metodebevidsthed, der i enkelte tilfælde opleves som mangelfuld i større eller mindre grad.

3.1.1 Udvalgte fagområder

På HD 1.-del på CBS indkaldes alle eksaminatorer og censorer forud for eksamen til en gennemgang af pensum og eksamensspørgsmål i forhold til studieordningen for at sikre eksamensspørgsmålenes relevans og en ensartet bedømmelse. Censorformandskabet anbefaler at denne praksis bredes ud til de øvrige institutioner og uddannelser. Formandskabet vil drøfte spørgsmålet hos HD Fællesudvalget for om muligt at udbrede denne praksis for eksaminer, hvor det faglige indhold har en karakter, hvor det giver mening.

3.2 Prøveformerne

I forhold til forrige beretningsperiode, er der i denne periode ikke indberettet problemer inden for fjerneksamination fx via Skype eller lignende. Det er ikke kendt, i hvilket omfang, det er udtryk for, at der ikke længere opleves problemer, eller om der er sket et større fald i anvendelsen af fjerneksamination.

Generelt er der dog en god overensstemmelse mellem prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerende.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne

Generelt får censorerne den nødvendige information fra institutionerne i forbindelse med prøverne. I enkelte tilfælde er der oplevet mindre problemer med at få udleveret rettevejledninger, målbeskrivelser eller lignende, men det vurderes, at der er tale om undtagelser.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

På baggrund af censorrapporterne kan det konstateres, at de studerende eksamineres i overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger, idet der ikke er anført generelle bemærkninger vedr. dette, men alene enkelte bemærkninger, som ikke har generel karakter.

Censorkorpset for HD-uddannelserne anvender systembåret allokering (Censor IT) og overholder derfor bekendtgørelsens krav til bl.a. habilitet, at samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over ét halvår m.v.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorerne har med indsendelsen af censorrapporterne tilkendegivet, at de studerende har fået en ensartet og pålidelig behandling, jf. også nedenstående vedr. klager og anker.

4. Klager og ankesager

Type	Medhold	Afvist	Heraf anket	I alt
Klager	7	16	3	26
Anker	0	2		2

Der er i beretningsperioden indgivet 26 klager² (her medregnes ikke klager, der er indgivet og efterfølgende trukket tilbage). 7 klager har fået medhold og 3 afgørelser er anket, dog er den ene endnu ikke afgjort. De to behandlede anker er blevet afvist.

Klager og anker er på niveau med sidste periode, dog er der en stigning i antallet af klager, der har fået medhold. Omfanget vurderes fortsat at være relativt beskedent i forhold til omfanget af eksaminationer, og censorformandskabet tager det derfor som udtryk for, at der generelt afgives en ensartet og retfærdig bedømmelse, der med udgangspunkt i karakterbekendtgørelsen er relateret til fag- og målbeskrivelserne.

5. Årets temaer

Gruppeprøver

Gruppeprøver er beskrevet i studieordningerne, og den konkrete praksis varierer fra universitet til universitet, ligesom den også kan variere mellem de forskellige HD-studieretninger inden for samme universitet. Studierne tillader studerende at udfærdige skrift-

² Klager og anker er opgjort for perioden 1.8.2015-31.7.2016. AU-BSS skelner i deres opgørelse ikke mellem eksternt og internt bedømte klager og anker, hvorfor tallene også kan indeholde klager over internt bedømte eksaminer.

lige opgaver i grupper, men for HD Finansiell Rådgivning på SDU og på HD Organisation på AU-BSS eksamineres de studerende enkeltvis. Der er i øvrigt variationer i udbredelsen af gruppeeksaminationer, hvor muligheden foreligger.

Der er i censorrapporterne ikke rapporteret om generelle problemer i forbindelse med bedømmelse af gruppeeksaminer.

Karaktergivning, herunder læringsmål

Generelt vurderes det, at læringsmålene er anvendelige i forhold til karaktergivningen, da der ikke er rapporteret om større problemer vedr. dette i censorrapporterne. Der er en enkelt bemærkning fra eksamen på HD 1. del på SDU (Sønderborg)

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen fungerer fortsat som en god oversigt over status på uddannelsen og en god ramme for årsberetningen. Den giver derfor et godt overblik over uddannelsen og hvor den evt. kan forbedres. Dog giver inddelingen i afsnittene anledning til en række gentagelser, da nogle forhold har en indre sammenhæng, der bedst lader sig belyse ved anførelse af bemærkninger, der også behandles i andre afsnit.

I faktaarket under pkt. 2.3 skal angives antallet af indberetninger af væsentlige problemer på uddannelsen. Der savnes en nærmere definition af, hvad "væsentlig" og "på uddannelserne" i denne sammenhæng indebærer. Der er i denne årsberetning medtaget alle censorrapporter, hvor der på et eller flere af de seks kriterier er anført en kritisk vurdering. Det er dog ikke i alle tilfælde, at kritikken anføres vedr. en grundlæggende mangel eller uhensigtsmæssighed ved hele eller dele af uddannelsen, ligesom kritik kan vedrøre administrative forhold.

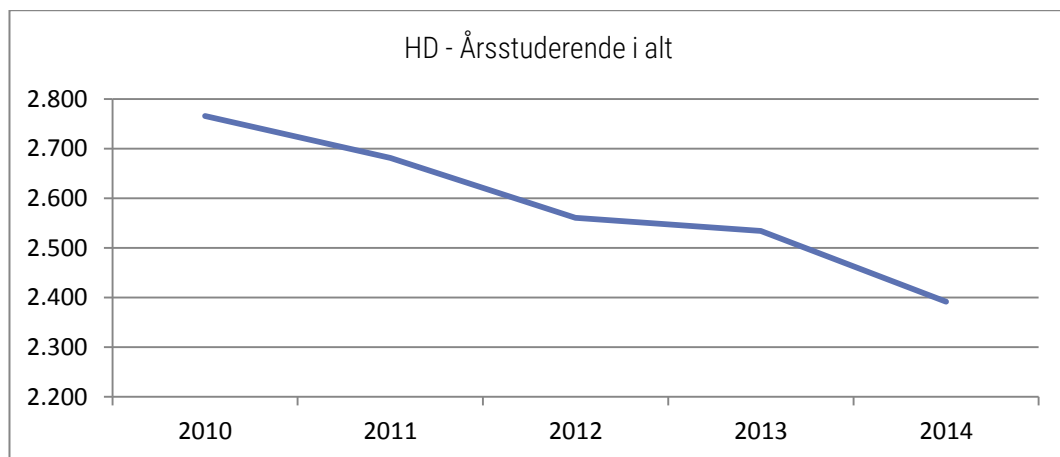
Det fremgår fortsat af skabelonen, at *Anden del* ikke skal fremsendes til styrelsen. *Anden del* medfølger i dette tilfælde igen i år, da betragtningerne er en integreret del af årsberetningen for Censorkorpset for HD-uddannelserne. Styrelsen bør derfor fortsat overveje, om *Anden del* bør fremgå af skabelonen, hvis den ikke ønskes fremsendt.

Anden del

Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

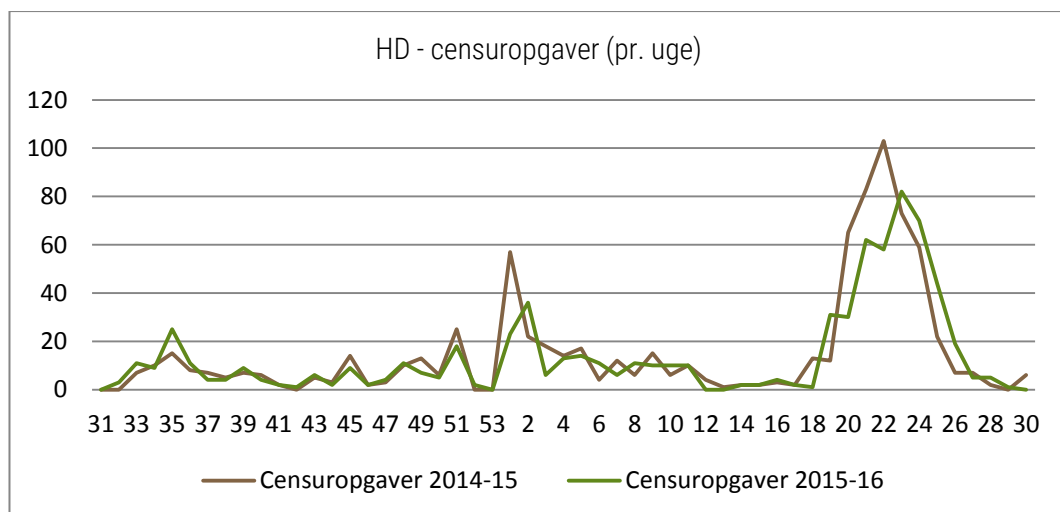
Udvikling i studentertallet

Udviklingen i antallet af studerende på HD-uddannelserne er faldet svagt gennem de senere år, jf. nedenstående graf.³ Antallet af eksaminer forventes derfor i den kommende periode også at få et mindre omfang.



Fordeling af censuropgaver

Censuropgaverne fordeler sig som forventet med en jævn fordeling over året med mindre, enkeltstående censuropgaver (typisk HD-afgangsprojekter). Dertil kommer naturligt en mindre spidsbelastning omkring vinterterminen og en større spidsbelastning omkring sommerterminen. Fordelingen har samme profil som i forrige periode, men faldet i antal studerende afspejles i et fald i antallet af censuropgaver.



³ Årsberetning for HD-uddannelserne 2015 indeholdt desværre en fejl, da der var angivet samme antal årsstuderende for 2013 og 2014. Det reelle tal for 2014 var dog ikke kendt på tidspunktet for udarbejdelsen af årsberetningen.

Øget fokus på kvalitetssikring

Ligesom der er indført eksaminatorrapporter, har formandskabet også påbegyndt udvikling af kvalitet i formandskabets eget arbejde. Der vil blive arbejdet videre med dette i den kommende periode.

Årsberetningen er vedlagt følgende bilag:

1. Faktaark

Bilag

Faktaark for Censorkorpset for HD-uddannelserne

HD-uddannelserne			2016
Censorformandskabet på HD-uddannelserne			Nina Fauerholdt Ånerud, censorformand
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	564	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	123	
1.3	Antal aftagercensorer	484	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	203	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	687	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	717	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der siden oktober 2013 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	33	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	2	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	10.577	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	26	
4.3	Antal ankesager i alt	2	10
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	