

## Genindførelse af gruppeeksamen på AAU/ Den Juridiske Skole

AAU's direktion besluttede den 9.juli 2012 at genindføre gruppeeksamen på Aalborg Universitet i forlængelse af udstedelse af ny eksamensbekendtgørelse, BEK nr. 666 af 24/6 2012.

Direktionens beslutninger er begrundet i, at Aalborg Universitets uddannelser er kendetegnet ved problemorienteret projektarbejde ifølge [Aalborg-modellen for problembaseret læring \(PBL\)](#). Centrale elementer i PBL-modellen er projekt- og gruppearbejde, hvorved de studerende tilegner sig viden og færdigheder inden for deres fagområde, samtidig med at de udvikler evnen til teamwork, til at arbejde problemanalytisk og resultatorienteret. Den naturlige og normale prøveform i PBL-modellen er gruppeprøven. Direktionen ønsker gruppeprøven benævnt som *projektprøven*.

### Hvornår træder ændringerne i kraft?

Direktionen har besluttet, at gruppeprøven genindføres fra 1. september 2012 for alle 1. semester studerende på universitetets bacheloruddannelser og for øvrige uddannelser fra forårssemestret 2013. Beslutningen har karakter af en (fælles) studieordningsbestemmelse, som har umiddelbar retsvirkning for alle AAU's studerende og studienævn. De uddannelser, der ønskede at indføre gruppeprøver på andre semestre end 1. semester allerede i efteråret 2012, havde også mulighed for det. Det Juridiske studienævn har ansøgt herom for så vidt angår faget statistik på erhvervsjurauddannelsens 3. semester.

Følgende eksaminer på Den Juridiske Skole gennemføres således fremover som projektprøver:

Bacheloruddannelser	STO HA-jur. 2009	STO jur. 2009		Implementeres
1. semester	P2			E 2012
3. semester	Statistik			E 2012
5. semester	EU-ret			E 2013
6. semester	Bachelorprojekt			F 2013
Kandidatuddannelser			STO CMJ 2011	STO CJ 2010
7. semester				Miniprojekt
8. semester				Miniprojekt
9. semester			Enkelte valgfag	
10. semester			Kandidatspeciale	
				F 2013
				F 2013

Ved sommereksamen i 2013 vil projektprøven således være fuldt implementeret på Den Juridiske Skole på de "gamle studieordninger".

## Kan studerende få dispensation?

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har som en overgangsordning besluttet, at Det Juridiske Studienævn konkret kan give studerende dispensation fra benyttelsen af projektprøven ved bachelorprojekter og kandidatspecialer, således at studerende kan gå til en individuel prøve på baggrund af et fælles udarbejdet projekt.

Studiesekretariatet giver censor og eksaminator information, hvis der er givet dispensation. Er der ikke givet information herom, er udgangspunktet at ALLE projekter eksamineres ved en gruppeprøve sommeren 2013.

## Hvordan informeres eksaminatorer og censorer?

Alle eksaminatorer og løbende anvendte censorer modtager denne beskrivelse om genindførelse af gruppeeksamen på Aalborg Universitet i forbindelse med eksamensplanlægningen. Beskrivelsen er udarbejdet i samarbejde med det Juridisk Studienævn og Den Juridiske Skoles to tilknyttede censorformandskaber.

Der afholdes et informationsmøde med de interne undervisere arrangeret af institutlederen inden jul 2012 og et informationsmøde med de eksterne undervisere i februar 2013 arrangeret af studielederen.

Samtidig har Den Juridiske Skole igangsat et undervisningsudviklingsforløb, hvor alle eksaminatorer tilbydes en supervisionsforløb, der blandt andet indebærer personlig observation i op til 3 timers eksamination og efterfølgende feedback herpå. Konkret betyder dette, at der ved enkelte eksaminationer vil være en supervisor tilstede, der efterfølgende skal give eksaminator feedback på eksaminationen med henblik på udvikling af underviserens kompetencer som eksaminator.

## Hvordan gennemføres en projektprøve?

Projektprøven afholdes samtidig for den gruppe af studerende, som i fællesskab har udarbejdet et projekt. Til grund for bedømmelsen ligger et fælles skriftligt projekt, hvor den enkelte deltagers bidrag *ikke* er markeret. Denne prøveform er hjemlet i eksamensbekendtgørelsen af 2012 § 4, stk.4, bkg.:

*"Når der ikke skal gives en selvstændig karakter eller anden bedømmelse for en skriftlig opgavebesvarelse, som er udarbejdet af flere studerende, kan opgavebesvarelsen indgå i bedømmelsen ved en efterfølgende mundtlig prøve."*

Under prøven skal det sikres, at der gives en individuel bedømmelse af den enkelte studerende (§ 4, stk.2):

*"Ved en mundtlig gruppeprøve skal den enkelte studerende eksamineres på en sådan måde, at det sikres, at der foretages en individuel bedømmelse af den studerendes præstation. Ved tilrettelæggelse af*

# Gruppeeksamen – The School of Law, AAU

---

*en mundtlig gruppeprøve skal universitetet sikre, at den tid, der er afsat til prøven, tilpasses antallet af studerende, der deltager i prøven.”*

Læringsmål og vurderingskriterier for projektprøverne fremgår af studieordningerne under fagbeskrivelserne. Fagbeskrivelserne anvendes af underviserne ved planlægning af undervisningsforløb og tilrettelæggelse af eksamen, og fremsendes altid til censor i forbindelse med eksamen. Det er eksaminator og censors ansvar at tilrettelægge eksaminationen således, at der kan foretages en individuel bedømmelse af den enkelte studerende i forhold til opfyldelse af læringsmålene for det fagelement, som projektet er udarbejdet i forbindelse med.

## **Hvor lang tid afsættes til eksaminationen?**

Fakultetets eksamensordning revideres i løbet af efteråret. Eksamensordningen fastlægger de nærmere regler for projektprøven, herunder prøvens afvikling, og det overvejes fra centralt hold, om der skal opstilles fælles standarder for tid pr. gruppe. Foreløbig gælder følgende tidsmæssige retningslinjer for projektprøverne på Den Juridiske Skole:

- Grupper på 1 person: 15 minutters eksamination + 5 minutters votering
- Ved flere personer i gruppen: 15 minutters eksamination x antal studerende + 5 minutters votering

De foreløbige tidsmæssige retningslinjer evalueres efter sommereksamen 2013.

## **Hvad forventes af eksaminators vejledning om eksamen?**

Alle eksaminatorer skal i forbindelse med den forudgående vejledning samtale med deres grupper om, hvordan eksamen kan forløbe og give gode råd til gruppens forberedelse. Samtalen skal afholdes inden eksaminator har gennemlæst projektet, da der er tale om en generel vejledning. Typisk angår vejledningen oplægget, at alle i gruppen skal have taletid i forbindelse med oplægget, hvad oplægget kan omhandle, hvordan eksaminator sikrer et individuelt bedømmelsesgrundlag, om gruppen kan have medindflydelse på eksaminationens forløb fx ved at fremlægge forslag til dagsorden i indledende oplæg osv.

Det er ikke ønskeligt, at vejledningen gives efter projektet er gennemlæst, da det ikke er meningen, at vejledningen skal indeholde råd om, eksempelvis hvad der kan gøres bedre.

En vejleder kan eventuelt tage samtalen fælles for alle sine grupper på et klyngemøde. Det vigtige er, at denne forventningsafstemning sker direkte mellem vejleder/eksaminator og de pågældende studerende.

## **Hvad forventes af eksaminator og censors forberedelse til eksamen?**

Både eksaminator og censor skal gøre sig klart, hvordan det skriftlige materiale isoleret set ville kunne bedømmes i forhold til fagets læringsmål.

Fagelementets læringsmål indgår også som skelet og huskeseddel ved eksaminationen, og det er derfor vigtigt, at eksaminator har forberedt spørgsmål/spørgetemaer, der sikre bedømmelse af om, og i hvilket omfang, hver af de studerende har opnået de færdigheder, der fremgår af fagbeskrivelsen. Spørgsmålene tager udgangspunkt i projektet og det forventningsniveau, som projektet på baggrund af en vurdering af det skriftlige materiale giver anledning til. Censor forbereder generelt ikke spørgsmål.

## **Hvordan afholdes eksaminationen?**

### *Vurdering af det skriftlige projekt*

Inden gruppen, der har udarbejdet det pågældende projekt, hentes til eksaminationslokalet, drøfter eksaminator og censor projektet for at afstemme vurderingen af styrker og svagheder i forhold til læringsmålene. Herefter hentes gruppen til eksamenslokalet.

### *Fremvisning af studiekort*

Ved eksamenens begyndelse skal de studerende, der skal eksamineres, fremvise studiekort.

### *Oplæg*

Eksaminationen indledes med at gruppen afholder et forberedt oplæg.

Grupper på   1 person: 5 minutters oplæg  
                  2-3 personer: 10 minutters oplæg  
                  4-5 personer: 15 minutters oplæg

Alle studerende i gruppen skal have taletid i oplægget. Gruppen bestemmer selv – helt frit – hvad oplægget skal omhandle. Det er en del af eksamination, at kunne tilrettelægge et relevant oplæg. Der stilles ikke audiovisuelt udstyr til rådighed, og oplægget skal som udgangspunkt også gennemføres uden hjælpemidler. Oplægget tager typisk (men ikke nødvendigvis) udgangspunkt i projektets problemformulering, og fremdrager de væsentligst problemstillinger og konklusioner. Det mundtlige oplæg kan også bruges til at lægge op til en diskussion af den metodiske tilgangsvinkel, eller et oplæg der på anden måde har berøringspunkter med projektet.

Det er sjældent gavnligt, at oplægget er perspektiverende, da eksaminator ofte tager afsæt i gruppens oplæg, for den videre eksamination. Perspektiverende oplæg, som var typiske under 13-skalaen (hvor niveauet skulle bringes op), har ikke samme betydning, under 7-trinsskalaen (hvor den studerende, skal undgå at bringe niveauet ned), snarere tværtimod. Det er af samme grund heller ikke nødvendigvis godt, at de studerende ”kommer med noget nyt” i forbindelse med oplægget. Selvom alle har læst projektrapporten, giver det derfor også god mening, at gentage vigtige pointer, da det mundtlige oplæg bruges som indledning til den efterfølgende eksamination, hvor problemstillingen bredes mere ud.

## Gruppeeksamen – The School of Law, AAU

---

Når eksaminator tager afsæt i det oplæg, gruppen har lavet, laves en naturlig overgang mellem de studerendes indledning til den mere spørgsmålsstyrende eksamination. Der kan stilles spørgsmål til alle de emner, der har naturlig tilknytning til projektet inden for den samlede uddannelses pensum.

### *Eksaminator påbegynder eksaminationen*

Eksaminationen tilrettelægges herefter af eksaminator og gennemføres primært af eksaminator. Det er eksaminators ansvar at sørge for, at alle medlemmer af gruppen får cirka lige lang taletid ved den mundtlige eksamen. Eksaminator er ordstyrer og giver ordet til den enkelte studerende, som eventuelt markerer ved håndsoprækning eller nik, men eksaminator kan også spørge en studerende direkte, selvom den studerende ikke har rakt hånden op. Såfremt evnen til samarbejde indgår i fagbeskrivelsen som et læringsmål, inddrages gruppens evne til at fordele taletiden, supplere hinanden, lytte til hinanden m.v. i den efterfølgende bedømmelse.

Eksaminator skal af hensyn til den individuelle bedømmelse sørge for, at alle medlemmer af gruppen får spørgsmål af cirka samme sværhedsgrad, og at alle bliver stillet spørgsmål, der tager udgangspunkt i de forskellige dele af projektrapporten.

Censor stiller som udgangspunkt kun opklarende spørgsmål undervejs. I det omfang censor kan bibringe til at levendegøre diskussionerne og skabelsen af en positiv stemning, må censor dette, men det er ikke censors opgave, at foretage en egentlig udspørgning. I det omfang censor, anser det nødvendigt for at sikre en ensartet behandling af de studerende, eller teste enkelte studerende i grænsen mellem to karakterer, kan censor stille enkelte spørgsmål i forbindelse med eksaminationens afslutning.

Eksaminationen gennemføres uden pause.

Censor sørger for at tage notater under eksaminationen, der skal gemmes i 1 år.

### *Bedømmelse og votering*

Projektet er grundlag for eksaminationen og indgår dermed i bedømmelsen. Såfremt projektet skal indgå med en bestemt vægt ved bedømmelsen, skal dette fremgå af fagbeskrivelsen. Fremgår intet herom af fagbeskrivelsen, bedømmes det skriftlige materiale og den enkelte studerendes præstation samlet. En samlet bedømmelse er ikke ensbetydende med, at der gives en særskilt karakter for den skriftlige rapport, som herefter lægges sammen med en karakter for den mundtlige præstation, og divideres med to. Der er derimod tale om en samlet bedømmelse, hvor spørgsmålene til den mundtlige eksamen formuleres på det taksonomiske niveau, som den skriftlige rapport befinder sig på (jf. studieordningens læringsmål), således at den studerende i løbet af den mundtlige eksamination kan bevæge sig op eller ned i forhold til det skriftlige udgangspunkt.

Der gælder ingen regler om, hvem der meddeleler sin bedømmelse først. Normalt er det eksaminator, der meddeler sin bedømmelse først. Herefter voteres, hvis der er

## Gruppeeksamen – The School of Law, AAU

---

uoverensstemmelse mellem eksaminators og censors vurdering. Karakteren anføres på karakterbladet for hver enkelt studerende, der underskrives af eksaminator og censor.

Censor og eksaminator tager begge notater i forbindelse med voteringen, der skal gemmes i 1 år.

### *Karaktergivning*

Som udgangspunkt indkaldes hele gruppen til karaktergivning. Karaktergivningen indledes med en generel kommentar om projektrapporten, der følges op med de individuelle karakterer og begrundelse herfor.

Såfremt gruppen, eller en studerende i gruppen, ikke ønsker sin karakter afgivet i overværelse af de andre medlemmer af gruppen, har den studerende ret til at få sin karakter meddelt, uden at gruppen er til stede. Eksaminator skal derfor indledningsvist spørge, om alle er indforstået med at få deres karakter oplyst i plenum, eller om nogen ønsker at få karakteren oplyst i enerum.

Hvis en studerende ønsker at få sin karakter oplyst i enerum, indledes karaktergivningen med de generelle kommentarer om projektet til hele gruppen. Eksaminator giver herefter de af gruppens medlemmer, der er indforstået med fælles karaktergivning, sine individuelle karakterer. Herefter forlader gruppen eksamenslokalet, og der afgives karakter, til den (eller dem) der ønsker sin karakter i enerum efter tur.