

MØDENOTAT  
Formandskabsmøde EØ 23.11.2016

4. januar 2017  
/KL

### **Formandskabsmøde EØ 23.11.2016 kl. 13-16**

Deltagere

René la Cour Sell, Nina Fauerholdt Ånerud, Annette Bang Andersen, Peter Carøe, Povl Tiedemann, Maria From, Lars Bjørnvik, Jørgen Jacobsen, Mogens Marinus Brock, Teddy Jacobsen, Mikael Vest, Klaus Lynbech. Endvidere deltog Kathrine Juul Michagin som observatør.

Afbud fra: Poul Due

#### *Dagsorden*

1. Godkendelse af mødenotat, fælles formandskabsmøde 31.8.2016 – Bilag

#### *Orientering*

2. Diverse orientering
  - a. Samarbejde med Censorkorpset for Statskundskab og samfundsfag vedr. drift af allokering i Censor IT
  - b. Årsberetninger 2013-14 og 2015 – Bilag

#### *Drøftelse*

3. Selvevaluering – Bilag
4. Funktionsbeskrivelser for formand og næstformænd – Bilag
5. Tidsforbrug og formandskabshonorarer – Bilag
6. Censorudvalgets anbefalinger (hvis offentliggjort)
7. Censornæstformændene orienterer fra de respektive områder
8. Evt.

Ad 1. Godkendelse af mødenotat, fælles formandskabsmøde 31.8.2016 – Bilag

- Vedr. pkt. 9, institutionernes regler vedr. plagiering m.v. PT oplyste, at reglerne er tilgængelige på universiteternes hjemmesider og nemt kan findes med en søgning. PC oplyste, at CBS har fremsendt deres plagieringsregler. Plagiering tages op på næste møde og forberedes af RICS og NFÅ.

Ad 2a. Samarbejde med Censorkorpset for Statskundskab og samfundsfag vedr. drift af allokering i Censor IT

- Jf. orientering under det fælles formandskabsmøde arbejdes der på en aftale med Censorformandskabet for Statskundskab og Samfundsfag (StS) om drift af allokering.

KL arbejder i den forbindelse på en tydeliggørelse af omkostningerne vedr. driftsmidlerne. Herunder på opdrag af RICS at sandsynliggøre fordelingen af omkostningerne mellem EØ og HD.

- Samarbejdet aktualiserer en afklaring af sekretariatets organisationsform ved udvidelse af porteføljen.
- Endvidere fremsendes til censornæstformændenes en orientering vedr. sekretariatets økonomi, fremlagt på formandsmøde 7.11.2016.

Ad 2b. Årsberetninger 2013-14 og 2015 – Bilag

- Orientering jf. bilag. Årsberetningerne 2013-14 og 2015 er nu tilgængelige på censorerne.dk. Årsberetning 2016 fremsendes til universiteterne, styrelsen m.v., når den foreligger forventeligt i januar, og i den forbindelse vil der blive henvist til hjemmesiden for de øvrige årsberetninger.

Ad 3. Selvevaluering – Bilag

- RICS ønskede, at der – trods diskussion af emnet på seneste formandskabsmøde – at der stadig skal selvevalueres på formandskabsarbejdet, selvom ikke hele systemet jf. fondsledelsesforlægget skulle implementeres.
- KL har udarbejdet en opsamling af evalueringer med gennemsnit og farvekodning, der eftersendes.
- Følgende punkter påkaldte sig opmærksomhed pga. stor forskel i den vurderede vigtighed og bedømmelsen af den nuværende status.
  - Pkt. 3: Indkaldelses- og udsendelsesfrister – sekretariatet har noteret, at dette område skal forbedres.
  - Pkt. 8: Mødeforberedelse – opleves mest som et problem ved fællesmøderne
  - Pkt. 10: Stillingtagen til udfordringer – blev ikke vurderet som længere værende relevant.
  - Pkt. 12: Samarbejdet med HD-formandskabet – generelt et fint billede, men enkelte har scoret dette punkt lavt.
  - Pkt. 14: Fokus på kvaliteten af censorernes arbejde – dette skal afføde en kvalitetsdiskussion, hvor fx ved hjælp af eksaminator- og censorrapporterne. Der udestår stadig at finde en fornuftig opsamling af eksaminatorrapporterne og hvordan de anvendes i kvalitetsarbejdet.
  - Pkt. 20-21: Fokus på samarbejdet med universiteterne og dialog med universiteterne er fokuspunkter i det videre arbejde i formandskabet.
  - Pkt. 30-31 samt 33-34 og 42: Kommunikation til censorerne, herunder censormøder, nyhedsbreve, LinkedIn m.v. – analysearbejde er i gang.
  - Pkt. 35: Det bemærkedes, at der var fuld overensstemmelse mellem vigtigheden og bedømmelsen af God censorskik.
  - Pkt. 37-38: Sammensætning af og rekruttering til censorkorpset er et fokuspunkt.
  - Pkt. 43: Rollefordeling mellem formand og næstformænd – hænger bl.a. sammen med antallet af formandskabsmøder. Det skal forsøges at etablere flere møder med mulighed for videodeltagelse.
  - Pkt. 44: Tværgående censur – emnet er et fokuspunkt og tages op.

#### Ad 4. Funktionsbeskrivelser for formand og næstformænd – Bilag

Flere punkter i funktionsbeskrivelserne blev diskuteret. Der skal på den baggrund udarbejdes forslag til ny funktionsbeskrivelse.

- Pkt. 3: Deltagelse i dialogmøder er ikke en 'skal'-opgave
- Pkt. 6: Teksten opdateres jf. vedtaget proces og praksis, herunder at formandsposten typisk er delegeret til relevant næstformand, (evt. tilføjet at sekretariatet stiller forslag til menigt censormedlem af ankenævn).
- Pkt. 7: Det opleves problematisk at gennemføre meningsfulde opfølgninger på baggrund af censorrapporterne, herunder i hvilket omfang universiteterne følger op på kritikpunkter. Emnet tages op ved kommende møde.
- Pkt. 11: Rådgivning vedr. uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er ikke fastsat i eksamensbekendtgørelsen. Formandskabets rådgivningsopgave er afgrænset til at rådgive om prøvernes form og indhold. Kvalitetsarbejdet ligger derfor i fx deltagelse i aftagerpaneler og lignende funktioner.

#### Ad 5. Tidsforbrug og formandskabshonorarer – Bilag

Det indmeldte timeforbrug var indbyrdes ikke sammenligneligt. Øvelsen var dog også tænkt som et fingerpeg på omfanget af opgaverne i relation til den nuværende timefordeling og til brug for videre drøftelser vedr. honoreringen af formandskabsopgaverne.

#### Ad 6. Censorudvalgets anbefalinger

Punktet udgik, da censorudvalgets anbefalinger ikke var offentliggjort inden mødet pga. ministerskifte. Offentliggørelse afventer p.t. fortsat.

#### Ad 7. Censornæstformændene orienterer fra de respektive områder

##### **RUC**

- RUC har fået en betinget institutionsakkreditering. MF og RICS har over for RUC bl.a. italesat spørgsmål vedr. kombinationsuddannelser, herunder censorproblematikken vedr. 2-fagsuddannelser, hvor der kun er én censorfaglighed til stede.
- RUC kigger på andelen af ekstern censur med henblik på at mindske denne. Censorudvalgets udspil afventes dog i denne forbindelse.
- RUC er i udgangspunktet enig i problematikken vedr. uddannelser, hvor kandidatspecialet bedømmes på det skriftlige forlæg uden mundtlig udprøvning. Der følges løbende op fra formandskabet side.

##### **SDU**

- Ligesom på RUC er negot.-uddannelserne på SDU inden for samme problemområde. Også her følges det løbende.
- Der har været et problem, hvor studieordninger kun er sendt til høring hos Censor-korpset for erhvervskommunikation og -sprog. Seneste ændrede studieordninger har dog nu været forelagt PT.

##### **AU-BSS**

- ABA har planlagt møde med ny prodekan for uddannelse.
- Ankesager: Der har bl.a. været en ankesag, der udløste omprøve for 430 studerende.

## **CBS**

- Ankesager: der har været ca. 40.
- Studieordninger: Senest har PC modtaget 25 studieordningsrevisioner. Der skal alene tages stilling til prøvernes form og indhold.
- CBS er blevet bedre til at samle flere især kandidatspecialer ad gangen, hvilket letter noget af presset på censorkorpset. Der har dog været eksempler på, at der ikke er tilstrækkeligt fokus på den faglige sammenhæng specialerne imellem. Emnet tages op på det følgende kontaktmøde.
- Der har gennem den seneste tid været en udvikling, hvor den mundtlige udprøvnings ved kandidatspecialer havde væsentlige forskelle i varigheden. Varigheden er nu blevet ensartet på tværs af CBS.
- CBS har meddelt, at de har været tilfredse med afviklingen af sommerens eksaminer, selvom der var et stort pres på alle parter.

Ad 8. Evt.

Ingen bemærkninger.