

MØDENOTAT
Formandskabsmøde EØ+HD

21. september 2016
/KL

Formandskabsmøde EØ+HD 31. august 2016 kl. 11-14

Deltagere

René la Cour Sell, Poul Due, Peter Carøe, Maria Elisabeth Johansen From, Povl Tiedemann, Nina Fauerholdt Ånerud, Jørgen Christian Slipsager Jacobsen, Mogens Marinus Brock, Mikael Vest, Annette Bang Andersen (fra kl. 11.15), Lars Bjørnvik (fra kl. 12)

Afbud fra: Teddy K. Jacobsen

Dagsorden

1. Godkendelse af mødenotater fra formandskabsmøder 10.2.2016 (EØ) og 2.3.2016 (HD) – Bilag

Orientering

2. Diverse orientering
 - a. Mødenotater fra formandsmøder (11.1.2016, 9.2.2016, 5.4.2016, 11.5.2016, 10.6.2016) – Bilag
 - b. LinkedIn-forum – status
 - c. Inaktive censorer – Bilag
 - d. Censorudvalget, analyser og input – Bilag

Drøftelse

3. Governance og compliance i formandskaberne – Bilag
4. Censorrekruttering – sikring af ansøgers egnethed
5. Eksaminatorrapporter – Bilag
6. Tværgående censur – Bilag
7. Fjerneksaminer (Skype m.v.) – Bilag

Øvrigt

8. Censornæstformændene orienterer fra de respektive områder
9. Evt.

Ad 1. Godkendelse af mødenotater fra formandskabsmøder 10.2.2016 (EØ) og 2.3.2016 (HD) – Bilag

Godkendt jf. bilag.

Ad 2a. Mødenotater fra formandsmøder (11.1.2016, 9.2.2016, 5.4.2016, 11.5.2016, 10.6.2016) – Bilag

RICS og NFÅ uddybende udvalgte punkter i mødenoterne fra formandsmødet.

- Bilag 2a-1, pkt. 4: Vedr. møde med Martin Teilman. Censorudvalgets arbejde er søgt præget gennem skriftlig og mundtlig præsentation af formandskabernes tiltag og arbejdsformer, fx God censorskik, Censor IT m.v.
- Bilag 2a-3, pkt. 4: Formændene vil følge op på fordelingen af opgaver mellem formænd og næstformænd, herunder skal funktionsbeskrivelserne opdateres, så de afspejler de nuværende forhold. Emnet skal drøftes nærmere i formandskaberne, fx om næstformændene i højere grad kan medvirke ved bedømmelse af ansøgere til beskikkelse. Snitflader generelt mellem formænd, næstformænd og sekretariat, og hvor initiativpligten er placeret, skal også afklares nærmere.
 - MV nævnte i den forbindelse værktøjet Joblicate, som tilbyder videoansøgninger.
- Bilag 2a-4, pkt. 2a: Tværgående censur blev sat for sent i gang i forhold til planlægningen på flere universiteter, og er derfor ikke endt helt som ønsket. Der arbejdes videre på form og indhold, herunder i lyset af planlægningsaspektet.
- Bilag 2a-4, pkt. 4: Formændene udtrykker deres opbakning til sekretariatets arbejde generelt, og vil også på den baggrund drøfte arbejdsfordelingen i formandskaberne nærmere, jf. også ovenstående vedr. funktionsbeskrivelser.
- Bilag 2a-5, pkt. 4: I forbindelse med allokering under fremdriftsreformens rammer har det været nødvendigt at en række censorer har påtaget sig en meget stor mængde censuropgaver, for at sikre allokering af opgaverne. I bestemmelserne vedr. 125-timersreglen står, at det "skal ... tilstræbes, at der så vidt muligt ikke tillægges den enkelte censor et højere timetal end 125 censortimer pr. semester/halvår", hvilket i den gældende situation anses for efterlevet.
 - PC nævnte i den forbindelse problematikken med de studerendes fremmøde til eksamen. En HD-censor havde oplevet at have en censuropgave med 11 studerende, hvor kun tre mødte frem.

Ad 2b. LinkedIn-forum – status

Alle censorer er inviteret til forummet, men ikke alle censorer er på LinkedIn. Der er ca. 400 censorer, der indtil videre har accepteret invitationen. Der er dog ikke indhold af betydning indtil videre.

Forslag til indhold: referater af formandskabsmøder, nyhedsbreve og lignende kan medvirke til at løfte kvaliteten. Indholdet skal dog i høj grad drives af brugerne. Velkomsthilsen fra NFÅ og RICS udarbejdes.

Ad 2c. Inaktive censorer – Bilag

Taget til efterretning jf. bilag.

Ad 2d. Censorudvalget, analyser og input – Bilag

RICS fremlagde i forbindelse med denne orientering strategien i forhold til Censorudvalget. Tidligt efter udvalgets tiltrædelse præsenterede RICS og NFÅ de forskellige aspekter af De Erhvervsøkonomiske Censorkorps' virke for udvalgets formand og styrelsens sekretær for udvalget, herunder fx God censorskik, introduktionsmøder for nye censorer,

systemallokering m.v. Derudover er strategien at afvente Censorudvalgets udspil, hvorefter indflydelse evt. kan søges gjort gældende.

Af materialet kan universiteternes holdning til det nuværende censorsystem aflæses. Bl.a. ønsker CBS i højere grad at kunne gøre brug af "erfarne censorer" frem for den i deres opfattelse rigide censortildeling, som er følgen af systemallokeringen (og forvaltningen af denne).

Censorintroduktioner bør bredes ud til alle korpsets censorer, men først afventes resultatet af Censorudvalgets arbejde.

I forlængelse af dette punkt diskuteredes størrelsen af EØ-korpset, som ikke i længden kan dække prøverne, hvis den nuværende planlægning – som især CBS har praktiseret den – fortsætter.

Ad 3. Governance og compliance i formandskaberne – Bilag

En længere drøftelse udspandt sig på baggrund af de fremlagte principper for god fondeledelse, der af formændene er foreslået indført for formandskaberne, dels for at opstille kvalitetsparametre og sætte retning for arbejdet, dels for at sikre at formandskabernes og sekretariatets arbejde lever op til dette gennem selvevaluering.

Generelt var stemingen for at der i første omgang skulle fokuseres på de nære ting og sikre at grunddriften fungerer. Derudover kunne der med fordel sættes mere fokus på at etablere en strategisk retning for formandskabernes arbejde.

Det blev besluttet at afvente censorudvalgets anbefalinger inden der evt. tages yderligere tiltag i forhold til dette.

Ad 4. Censorrekruttering – sikring af ansøgers egnethed

På baggrund af konkrete oplevelser ved introduktionsmøder, ønsker RICS et større fokus på rekrutteringen og bedømmelse af ansøgere.

Der arbejdes videre med en model, hvor censornæstformændene i højere grad inddrages i processen, dog med opmærksomhed på at mange ansøgere vil komme via CBS, hvilket ikke vil kunne håndteres af én censornæstformand alene.

Ad 5. Eksaminatorrapporter – Bilag

Eksaminatorrapporterne er et kvalitetssikringsværktøj i forhold til censorkorpsets arbejde. Kritiske rapporter opfattes som niveauet under en formel klage, og opfølgningen bør også ligge ved universiteterne. Dette aspekt drøftes ved kommende møde med dekanredsen.

Eksaminatorrapporterne vil også kunne danne grundlag for den konkrete vurdering af ansøgerne under genbeskikkelsesprocessen.

KL undersøger, om det er muligt at censorer kan få en mailnotifikation, når der angives ikke tilfredsstillende forhold i en eksaminatorrapport.

Ad 6. Tværgående censur – Bilag

På baggrund af de indsendte rapporter fra den tværgående censur står det klart, at et opstartsmøde er nødvendigt for en god proces

Det er på det foreliggende grundlag ikke muligt at konkludere noget eksakt, da materialet er for spredt og tilbagemeldingerne for ujævne i formen, fx spørgsmålet om eksaminatorernes bevidsthed om målbeskrivelser og undersøgelse af rutiner ved plagieringsmistanke.

Af hensyn til de praktiske forhold, herunder planlægningsopgaven, blev det besluttet fremover at lave udvalgte snit, så omfanget er mere begrænset med sigte på at opnå en væsentligt bedre kvalitet.

Ad 7. Fjerneksaminer (Skype m.v.) – Bilag

Der er blandede oplevelser med fjerneksamen. For at have et konkret grundlag at gå videre på, indsamle censornæstformændene universiteternes regler og retningslinjer for fjerneksamen.

Ad 8. Censornæstformændene orienterer fra de respektive områder

Punktet blev ikke nået pga. tidsnød.

Ad 9. Evt.

- Regler for håndtering af plagiering, herunder sanktioner og lignende, indsamles fra universiteterne af censornæstformændene.
- Jf. pkt. 2a tages formandskabernes funktionsbeskrivelser op på næste møde.
- Der er oplevet ujævn praksis vedr. gruppeprøver. Gruppeprøver skal være beskrevet i studieordningen, og der følges op på dette punkt på de kommende kontaktmøder med universiteterne.
- Af EØ-censorrapporterne fra SDU fremgår det, at der for den faglige vurdering i ca. 1/3 af tilfældene er angivet 'Ikke tilfredsstillende'. Dette tages op på kommende kontaktmøde.
- Angivelse af kommende møder i forbindelse med dagsordenen blev bifaldet.