

MØDENOTAT
Formandskabsmøde EØ+HD 3.3.2017

8. marts 2017
/KL

Formandskabsmøde EØ+HD – 3.3.2017 kl. 12.15-14.00

Mødested
Campus Emdrup, A-011

Deltagere

René la Cour Sell, Poul Due, Peter Carøe, Maria From, Nina Fauerholdt Ånerud, Lars Bjørnvik, Jørgen Christian Slipsager Jacobsen, Povl Tiedemann, Mogens Marinus Brock, Teddy Jacobsen, Mikael Vest

Afbud fra: Annette Bang Andersen

Dagsorden

1. Godkendelse af mødenotat 23.11.2016 – Bilag

Drøftelse

2. Kommunikation i censorkorpsene – Bilag
3. Opgaver i censorformandskaberne og sekretariatet – Bilag
4. Nyhedsbrev, indhold – Bilag
5. Evaluering af censormøder – Bilag
6. Tilfredshedsundersøgelse blandt censorerne forud for censormøder efteråret 2017

Beslutning

7. Censorudvalgets rapport, høringssvar – Bilag
8. Økonomi og budget – Bilag
9. Evt.

Ad 1. Godkendelse af mødenotat 23.11.2016 – Bilag

- Ad deltagere: Mogens Brock, Mikael Vest, Jørgen Jacobsen, Teddy Jacobsen og Lars Bjørnvik deltog i mødet.

Ad 2. Kommunikation i censorkorpsene – Bilag

- Rapporten er et flot arbejde af Kathrine Michagin. Den indeholder gode anbefalinger bl.a. vedr. censorerne.dk. Erfaringerne giver anledning til at en øget anvendelse af praktikanter, fx til at udføre arbejdet med hjemmesiden.

- På baggrund af rapporten skal der laves en prioriteret liste over indsatser. Mere grundlæggende strategiske valg bør dog afvente et nyt formandskab i 2018.
- LinkedIn: Der var delte meninger om anvendeligheden af LinkedIn, da det vil kræve en indsats og daglig overvågning at vedligeholde forummet. Forummet er dog også et svar på flere censorers ønske om mulighed for at erfaringsudveksle på tværs af korpset.
- FAQ: Det vil være en god hjælp for censorer at kunne hente hjælp i en FAQ. Bl.a. med spørgsmål, som censorerne løbende støder på. LB laver udkast inden påske. Sekretariatet laver en liste med de 5-10 vigtigste spørgsmål, der bliver stillet.
- Censors rolle ved behandling af klager: Bør fremgå af hjemmesiden samt gennemgås på introduktionsmøderne for nye censorer.

Ad 3. Opgaver i censorformandskaberne og sekretariatet – Bilag

Bilaget er et udkast, der bl.a. også handler om at få beskrevet praksis. MV foreslog, at der tilføjes en kolonne med deadlines.

Formændene arbejder videre med papiret.

Ad 4. Nyhedsbrev, indhold – Bilag

Følgende emner behandles i nyhedsbrevet:

- Skærpede krav til ansættelse og habilitet – bekendtgørelsesændring
- Tværgående censur – information
- Snyderi og plagiering – opmærksomhedspunkt
- Sommereksamen 2017 – information om forventet omfang, planlægning, aflysinger m.v.
- Genbeskikkelse til 2018-2022 – overordnet information
- LinkedIn-forum – orientering
- Censorrapporter – opmærksomhed på vigtigheden af rapporterne
- Obligatoriske introduktionskurser for nye censorer – orientering og invitation
- Opsamling fra censormøder og kontaktmøder med universiteterne
- Kommunikationsanalyse

Ad 5. Evaluering af censormøder

Der var ikke produceret bilag til dette punkt.

De lokale ledelser/repræsentanter for institutionerne/uddannelserne var ikke inviteret til censormøderne i denne runde, da fokus lå på mere generelle censorfaglige emner.

Der var samtidig afsat mere tid til debat med censorerne, hvilket fungerede godt.

Ad 6. Tilfredshedsundersøgelse blandt censorerne forud for censormøder efteråret 2017

RICS ønsker, at censorerne frem mod slutningen af formandskabsperioden spørges om forskellige emner i forhold til formandskabets arbejde og evt. andre forhold (fx den øgede administrative byrde for censorerne). Konklusioner fra en undersøgelse kan bl.a. danne udgangspunkt for det kommende formandskabs arbejde i næste beskikkelsesperiode.

Der var i drøftelsen af punktet delte meninger om, hvorvidt en undersøgelse skulle afvente, og om censorerne skulle besværes med et nyt spørgeskema.

Ad 7. Censorudvalgets rapport, høringssvar – Bilag

KL udarbejder en tilrettet udgave på baggrund af formandskabernes tilbaemeldinger, herunder:

- Vedr. andel af ekstern censur, bør også semesterafsluttende opgaver være omfattet.
- Ankenævn: Formandskabernes holdning skærpes i teksten
- Sekretariatsbetjening af censorformandskaber bør foregå i selvstændigt sekretariat under en 'bestyrelse', der fx kunne bestå af censorformand og en repræsentant fra institutionsledelsen.

Ad 8. Økonomi og budget – Bilag

Godkendt jf. bilag.

KL gjorde opmærksom på, at den øgede udgift vedr. Censor IT dækkes af finansiering fra de deltagende universiteter og er dermed ikke en yderligere belastning i budgettet.

Ad 9. Evt.

- MV foreslog, at der blev lavet en analyse af evt. forskelle i eksaminatorrapporterne mellem erfarne censorer og nye censorer, der har været igennem introduktionsmødet.
- CBS har produceret videoklip med en eksamenssituation til undervisning af nye eksaminatorer. KL sender link til formandskaberne til orientering.