

DE ERHVERVSØKONOMISKE CENSORKORPS

ÅRSBERETNING2018

Sammenfatning

- En ny beskikkelsesperiode blev påbegyndt 1.4.2018. Der var på forhånd opstillet kriterier for genbeskikkelse, der blev lagt til grund for vurderingen af den enkelte ansøgning under hensyntagen til eksamensbekendtgørelsernes udskiftningskrav.
- I forbindelse med den nye beskikkelsesperiode blev der valgt formandskaber for hhv. EØ og HD. Det afgående HD-formandskab havde på baggrund af revideret HD-bekendtgørelse valgt at reducere formandskabet til en formand og to næstformænd. Udfaldet af valgene gjorde, at de to formandskaber nu i realiteten fungerer som ét samlet formandskab.
- En væsentlig del af formandskabernes arbejde bestod bl.a. i forberedelse af ny beskikkelsesperiode med fastlæggelse af kriterier og procedurer. Endvidere påbegyndtes arbejdet med formandskabets målsætning for beskikkelsesperioden 2018-22, ændringerne af HD-bekendtgørelsen og følgerne heraf, ændringer af eksamensbekendtgørelsen for universitetsuddannelserne samt bidrag til ministeriets arbejdsgrupper vedr. karakterskalaen og et online censorkursus.
- Censorernes observationer er en grundlæggende del af censorkorpsets og formandskabets arbejde ud over at sikre de studerende en pålidelig og ensartet bedømmelse. Observationerne gøres dels i form af censorrapporterne, dels gennem den tværgående censur. Generelt tegner der sig et positivt billede, men der er dog et forbedringspotential på nogle punkter, herunder eksaminatorernes manglende anvendelse af målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse ved karaktergivning, planlægning af eksaminer, censorernes tidsforbrug samt fjerneksamen.
- Eksaminatorerne afgiver eksaminatorrapporter, og også her tegner sig overordnet et positivt billede, om end svarprocenten ikke er helt så høj som for censorrapporterne.
- Antallet af klager og anker ligger stabilt, og systemet vurderes generelt at være velfungerende.
- Udviklingen i STÅ-produktionen er fortsat stigende for EØ's vedkommende, mens det fortsat er svagt stigende for HD's vedkommende.
- Der er i beretningsperioden indgået samarbejde med Censorkorpset for Statskundskab/Samfundsfag vedr. censorallokering via Censorsekretariatet

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Indledning.....	4
2. Formandskabet.....	4
Formandskaberne for beskikkelsesperioden 2014-2018	4
Formandskabet for beskikkelsesperioden 2018-2022	5
3. Årets arbejde i Censorformandskabet	5
Beskikkelsesperioden 2018-2022.....	5
Formandskabsmøder	7
Høringer	8
Kontakt- og censormøder.....	9
Udvalgsarbejde.....	9
Censorsekretariatet	10
4. Censorkorpsets sammensætning.....	10
Censorkorpsets udvikling.....	10
5. Censorernes arbejde.....	11
Kandidat- og bacheloruddannelserne.....	11
Masteruddannelserne og HD-uddannelserne	13
Censorrapportering generelt.....	13
Eksaminatorrapportering.....	15
6. Klager og ankesager	16
7. STÅ-produktion	16
De erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser.....	16
HD-uddannelserne	17

ÅRSBERETNING 2018

De Erhvervsøkonomiske Censorkorps

Beretningen dækker perioden 1.8.2017-31.7.2018

1. Indledning

Beretningen dækker både Censorkorpset for Erhvervsøkonomi og Censorkorpset for HD-uddannelserne. Med beskikkelsesperioden 2018-2022 og valgene til formandskaberne er der nu sammenfald mellem de to formandskaber med fælles formand (se afsnit 2. Formandskabet), og de principielt to censorkorps og formandskaber vil derfor i praksis blive drevet som et samlet censorkorps og formandskab.

De erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser udbydes på følgende universiteter: CBS – Copenhagen Business School, Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (AU-BSS), Roskilde Universitet (RUC), Syddansk Universitet (SDU) samt Aalborg Universitet (AAU).

HD-uddannelserne udbydes på CBS – Copenhagen Business School, Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (AU-BSS), Syddansk Universitet (SDU) samt Aalborg Universitet (AAU).

2. Formandskabet

Der er i forbindelse med ny beskikkelsesperiode afholdt valg til de to formandskaber, dels i marts 2018 til formandskabet for Erhvervsøkonomi, dels i august 2018 til formandskabet for HD. Der er afholdt kampvalg for de poster, hvor flere censorer stillede op. For EØ's vedkommende til posterne for CBS og SDU, og for HD's vedkommende til de to næstformandsposter.

Ved formandskabsmøde 29.11.2017 blev det besluttet, at formandskabet for HD-uddannelserne fra beskikkelsesperioden 2018-2022 reduceredes af hensyn til en mindre opgavemængde som følge af et stigende studentertal.

Der var ved opstillingsfristens udløb ikke opstillet kandidater til næstformandsposten for RUC. Censorformandskabet overvejer rekrutteringen til denne post jf. valgreglerne, og indtil videre varetages kontaktfunktionen af censorformanden.

Formandskaberne for beskikkelsesperioden 2014-2018

Formandskabet for EØ bestod i beretningsperioden og frem til 31.3.2018 af:

Censorformand	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aalborg Universitet, AAU	Poul Due <i>Direktør, cand.oecon.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aarhus Universitet, AU-BSS	Annette Bang Andersen <i>Planlægningschef, cand.merc. og E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Copenhagen Business School, CBS	Peter Carøe <i>Direktør, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Roskilde Universitet, RUC	Maria From <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Syddansk Universitet, SDU	Povl Tiedemann <i>cand.merc.</i>

Formandskabet for HD bestod i beretningsperioden og frem til 31.8.2018 af:

Censorformand	Nina Fauerholdt Ånerud <i>Projektleder, cand.mag. og M.Sc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor HD 1. del	Lars Bjørnvik <i>Seniorkonsulent, cand.merc. og E*MBA in Shipping</i>
Censornæstformand/kontaktcensor HD Marketing Management	Mogens Brock <i>Indehaver - rekrutteringskonsulent, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor HD Finansiering	Teddy K. Jacobsen <i>Direktør, cand.polit.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor HD International Business	Povl Tiedemann <i>cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor HD Organisation	Annette Bang Andersen <i>Planlægningschef, cand.merc. og E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor HD Regnskab	Jørgen Jacobsen <i>Statsautoriseret revisor, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor HD Finansiell Rådgivning HD Supply Chain Management HD Økonomistyring og procesledelse HD Innovation Management	Mikael Vest <i>Direktør, HD</i>

Formandskabet for beskikkelsesperioden 2018-2022

Formandskabet udgøres pr. 1.4.2018 (for HD's vedkommende pr. 1.9.2018) af:

Censorformand EØ og HD	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aalborg Universitet, AAU, samt HD¹	Mogens Brock <i>Indehaver - rekrutteringskonsulent, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aarhus Universitet, AU-BSS, samt HD²	Annette Bang Andersen <i>Planlægningschef, cand.merc. og E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Copenhagen Business School, CBS	Maria From <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Fungerende kontaktcensor Roskilde Universitet, RUC	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Syddansk Universitet, SDU	Mads Henriksen <i>CFO, cand.merc., HD(O), MBA</i>

3. Årets arbejde i Censorformandskabet

Beskikkelsesperioden 2018-2022

En ny beskikkelsesperiode begyndte 1.4.2018, og begge korps skulle således genbeskikkes. Begge formandskaber havde ved offentliggørelsen af ansøgningsperioden for genbeskikkelse meddelt censorerne, hvilke kriterier der indgik i vurderingen af de enkelte ansøgninger. Følgende kriterier var opstillet:

Kriterier ved vurdering af ansøgning om genbeskikkelse – EØ

- Fagområder – det skal sikres, at der er tilstrækkeligt med censorer på alle fagområder
- Om ansøger angiver at kunne censurere på engelsk og/eller tysk samt evt. andre sprog

¹ Kontaktcensor for: HD Innovation Management, HD Supply Chain Management, HD Finansiell rådgivning, HD Finansiering, HD International Business, HD Marketing Management, HD Regnskab og økonomistyring

² Kontaktcensor for: HD 1. del, HD Organisation og Ledelse, HD Økonomistyring og procesledelse

- Fordeling af aftagere og universitetsansatte censorer
- Geografi – det skal sikres, at der er censorer i alle landsdele
- Aktiv erhvervstilknytning, herunder bestyrelsesposter m.v.
- Aktivitet som censor – herunder omfanget af ansøgers accept af forespørgsler
- Køn – der ønskes en bedre balance mellem antallet af kvinder og mænd i censorkorpset
- Feedback fra eksaminatorrapporter
- Antal perioder ansøger har været beskikket

Kriterier ved vurdering af ansøgning om genbeskikkelse – HD

- Aktivitet i HD-korpset
- Antal beskikkelsesperioder
- Vurdering af censorbehov inden for fagområder
- Forbedring i balance mellem kvinder og mænd

Med udgangspunkt i eksamensbekendtgørelsernes bestemmelser om, at mindst en fjerdedel af censorkorpset skal udskiftes ved hver ny beskikkelsesperiode, blev ansøgninger om genbeskikkelse derfor gennemgået jf. ovenstående, og indstilling blev besluttet ud fra en samlet konkret vurdering af den enkelte ansøger set i forhold til den samlede sammensætning af censorkorpset.

For HD's vedkommende var der særligt fokus på censorbehovet inden for de enkelte områder, da det var konstateret, at censorkorpset isoleret set bestod af for mange censorer. Det var derfor mere undtagelsen end reglen, at censorerne i HD-korpset fik censuropgaver på HD-uddannelserne, hvilket formandskabet vurderede ikke var hensigtsmæssigt i forhold til kvaliteten af censorernes arbejde.

Det høje antal censorer skyldtes, at censorkorpset sammen med Censorkorpset for Erhvervsøkonomi tidligere i store træk blev set under ét, og censorerne derfor typisk blev beskikket til begge korps, når faglighederne talte for det. Der var derfor beskikket langt flere HD-censorer, end der var og er behov for. Censorformandskabet sigtede derfor på at halvere censorkorpset, så det fremover sikres, at censorerne på HD-uddannelserne jævnligt er i kontakt med uddannelserne.

Beskikkelsesindstilling vedr. EØ

For at leve op til eksamensbekendtgørelsens fornyelseskrav havde formandskabet for EØ fokus på 'beskikkelsesalderen' blandt ansøgerne til genbeskikkelse. Da der løbende – to gange om året – efterbeskikkes nye censorer til EØ, valgte formandskabet at medregne ansøgere, der var efterbeskikket fra 2015 og frem, som nye censorer, da disse alt andet lige repræsenterer en fornyelse af censorkorpset, samtidig med at formandskabet som nævnt havde fokus på ikke at imødekomme ansøgninger fra censorer med mange beskikkelsesperioder bag sig.

Styrelsen for Forskning og Uddannelse imødekom desværre ikke denne definition, men forholdt sig bogstaveligt til bekendtgørelsens daværende ordlyd. Dette betød, at de relativt nye censorer, der var efterbeskikket i løbet af beskikkelsesperioden – og altså endnu ikke havde været beskikket en hel periode – blev betragtet på linje med censorer, der har været beskikket i fx 20 år.

Beskikkelsen blev derfor af styrelsen betinget af, at der inden for et år blev efterbeskikket 134 nye censorer, så antallet af nye censorer i styrelsens definition herefter udgjorde en fjerdedel.

Fordeling blandt de indstillede til beskikkelse pr. 1.4.2018:

- 730 censorer
- 23 % kvinder
- 60 % aftagercensorer

Beskikkelsesindstilling vedr. HD

En tilsvarende problemstilling gjorde sig gældende for HD-korpset, hvor der var anlagt den antagelse, at den store reduktion af korpset – og dermed langt færre ansøgere indstillet til genbeskikkelse – ville godt-gøre indstillingen i forhold til fornyelseskravet. Dette blev heller ikke accepteret af styrelsen, og formandskabet valgte derfor at lave en hurtig ansøgningsrunde blandt de censorer i EØ-korpset, der ikke tidligere havde været beskikket til HD-korpset, selvom korpset dermed blev lidt større end ønsket.

Da rekrutteringen af yderligere censorer til censorkorpset krævede tid, blev indstillingsfristen udskudt, hvilket betød, at beskikkelsen først kunne foreligge pr. 1.8.2018. Dette ændrer dog ikke på den generelle periode, som derfor udløber pr. 31.3.2022.

Fordeling blandt de indstillede til beskikkelse pr. 1.8.2018:

- 384 censorer pr. 1.8.2018
- 23 % kvinder
- 60 % aftagercensorer
- 89 % også beskikket i EØ

Formandskabsvalg

Da det nye EØ-korps var beskikket pr. 1.4.2018 – om end betinget – blev der afholdt valg til censorformandskabet i april 2018. Valget blev afholdt på baggrund af åben opstilling, og ud fra et ønske om at så mange interesserede som muligt stillede op, var det ikke på forhånd tilkendegivet, om eller hvilke af det daværende formandskabs medlemmer, der genopstillede til formandskabet.

Der var kampvalg til to poster: Censornæstformand og kontaktcensor for SDU, samt censornæstformand og kontaktcensor for CBS. 38,5 % af censorerne afgav deres stemme vedr. posten til CBS og 37,8 % af censorerne afgav deres stemme vedr. posten til SDU.

For beskikkelsesperioden blev Maria From valgt som censornæstformand vedr. CBS med 59 % af de afgivne stemmer, og Mads Henriksen blev valgt som censornæstformand vedr. SDU med 31 % af de afgivne stemmer. Derudover blev Mogens Brock valgt vedr. AAU og Annette Bang Andersen vedr. AU samt René la Cour Sell som censorformand, alle uden modkandidater. Der var ingen opstillede til posten som censornæstformand og kontaktcensor for RUC, og funktionen varetages derfor indtil videre af censorformanden.

For HD-korpset blev valget afholdt i august grundet det udskudte beskikkelsestidspunkt. Også her var der åben opstilling til posterne som hhv. censorformand og to censornæstformænd. René la Cour Sell blev valgt uden modkandidater, og der var opstillet tre kandidater til de to næstformandsposter. 42 % af censorerne i HD-korpset afgav deres stemme og Annette Bang Andersen og Mogens Brock blev valgt.

Formandskabet kan derfor under ét i praksis fungere som formandskab for både de erhvervsøkonomiske universitetsuddannelser samt HD-uddannelserne, uanset at der formelt er to formandskaber.

Formandskabsmøder

Der har i beretningsperioden været afholdt følgende møder for hhv. EØ- og HD-formandskaberne:

- 23.8.2017 – HD
- 31.8.2017 – EØ
- 29.11.2017 – EØ
- 29.11.2017 – HD
- 12.1.2018 – EØ
- 16.1.2018 – HD
- 19.4.2018 – EØ
- 28.5.2018 – HD

Møderne i de to formandskaber er i beretningsperioden afholdt separat, da der frem til formandskabsvalget for HD i 2018 i mindre grad var personsammenfald mellem de to formandskaber. Samtidig var et hovedtema i årets arbejde for HD's vedkommende en tilpasning af censorkorpset og formandskabet til det faktiske behov, jf. også nedenfor vedr. høring over ændring af HD-bekendtgørelsen.

Følgende hovedpunkter er behandlet på møderne i formandskabet for EØ:

- Ny beskikkelsesperiode 2018-2022:
 - Kriterier for genbeskikkelse 2018-2020
 - Genbeskikkelsesansøgninger og korpsets overordnede sammensætning
 - Valgprocedure til formandskabsvalg
 - Funktionsbeskrivelser for formandskabet
- Tilpasning af økonomisk ramme for formandskabet og sekretariatet i forbindelse med reduktion af HD-formandskabet
- Kvalitet i eksamen, herunder en øget udbredelse af 20-min. mundtlig eksamen
- Årlige censormøder, indhold og form
- Censorudvalgets anbefalinger
- Karakterskalaen på baggrund af ministeriets arbejdsgruppe
- Ministeriets oplæg til online censorkursus
- Ankenævnsprocedurer, herunder ankenævnsformandens rolle samt udpegning af censorer til ankenævn
- Fremdriftsreformen indvirkning på censorkorpsets arbejde
- Formandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden 2018-2022

Følgende hovedpunkter er behandlet på møderne i formandskabet for HD:

- Nye fagkvalifikationer for HD-korpset
- Reduktion af formandskabet og censorkorpset samt den økonomiske ramme for formandskabet og sekretariatet
- Ny HD-bekendtgørelse (jf. nedenfor under *Høringer*)
- Ny beskikkelsesperiode 2018-2022:
 - Kriterier for genbeskikkelse 2018-2020
 - Genbeskikkelsesansøgninger og korpsets overordnede sammensætning
 - Valgprocedure til formandskabsvalg
 - Funktionsbeskrivelser for formandskabet
- Spørgeskemaundersøgelse
 - I august 2017 gennemførte de to formandskaber i samarbejde en undersøgelse blandt censorerne, hvor undersøgelsens hovedfokus var rettet mod censorernes tilfredshed med informationsniveauet fra formandskaberne.
 - Svarprocenten var på 74, og censorernes svar gav et billede af, at der generelt er tilfredshed med formandskabets og sekretariatets arbejde, men at der kan oprustes på kommunikationssiden, og at tættere dialog med censorerne generelt øger bevidstheden om censorernes arbejde.

For nærmere detaljer om de enkelte emner fra formandskabsmøderne henvises til formandskabets møde-notater, som offentliggøres på censorerne.dk.

Høringer

EØ-formandskabet har 31.5.2018 besvaret høring vedr. ændring af HD-bekendtgørelsen. Bekendtgørelsesændringen havde som hovedformål at skabe større fleksibilitet for universiteterne i udbuddet, hvilket formandskabet ikke havde bemærkninger til. Formandskabet foreslog først og fremmest, at det selvstændige HD-censorkorps blev nedlagt, og at uddannelserne fremover skulle dækkes af Censorkorpset for Erhvervsøkonomi. Alternativt blev det foreslået, at kravet om en censornæstformand pr. HD-retning blev fjernet og erstattet af alene et krav om en censorformand og en eller flere censornæstformænd.

Det lod sig desværre ikke gøre at lade HD-uddannelserne dække af EØ-korpset, men forslaget om en slankning af formandskabsstrukturen blev imødekommet, idet det nu er bestemt, at censorformandskabet skal bestå af "[...] en fælles censorformand og en eller flere næstformænd, dog skal der være én næstformand for HD 1. del."

EØ-formandskabet har 30.6.2018 besvaret høring vedr. ændring i eksamensbekendtgørelsen for universitetsuddannelserne. Formandskabet var generelt positivt over for de foreslåede ændringer bortset fra forslag til enkelte mindre ændringer. Dog foreslog formandskabet, at der – med hensyn til den foreslåede ændring til § 58 vedr. fornyelseskravet af censorkorpsene – blev blødt op for fortolkningen af nye censorer frem for den foreslåede indsnævrende præcisering i ændringsbekendtgørelsesudkastet. Formandskabet foreslog at censorer, der maksimalt har været beskikket i tre år i den forudgående periode, kan indregnes i den fjerdedel, der udgør fornyelsen i den nye beskikkelsesperiode, da formandskabet anser disse censorer for en fornyelse til forskel fra censorer, der har været beskikket en hel periode eller mere. Desværre var dette forslag ikke indarbejdet i den endelige bekendtgørelse.

Kontakt- og censormøder

Der har været afholdt kontaktmøder med:

- AAU – 16.11.2017
- AU – 16.11.2017
- CBS – 24.11.2017
- RUC – 20.11.2017
- SDU – 17.11.2017

Indholdet på møderne var overordnet:

- Ny beskikkelsesperiode for censorkorpsene
- Ministeriets evaluering af karakterbekendtgørelsen
- Ministeriets online censorkursus
- Varighed af og rammer for mundtlige eksaminationer

Der har været afholdt følgende censormøder:

- Aalborg, AAU – 11.9.2017
- Aarhus, Aarhus BSS – 12.9.2017
- København, DPU – 7.9.2017
- Odense, SDU – 4.9.2017

Indholdet på møderne var overordnet:

- Evaluering af karakterbekendtgørelsen
- Introduktionskursus for nye censorer
- Status efter beskikkelse af censorkorps
- Kommende ændringer af eksamensbekendtgørelser
- Censor- og eksaminatorrapporter
- Formandskaberne

Udvalgsarbejde

Censorformanden blev i beretningsperioden udpeget til at deltage i ministeriets arbejdsgruppe om evaluering af karakterskalaen. Arbejdet var ved beretningsperiodens udløb endnu ikke afsluttet.

Censorformanden blev i beretningsperioden udpeget til at deltage i ministeriets arbejdsgruppe om et online censorkursus for nye censorer. Arbejdet var ved beretningsperiodens udløb endnu ikke afsluttet.

Censorsekretariatet

Censorsekretariatet har pr. 1.9.2017 overtaget allokeringssopgaven for Censorkorpset for Statskundskab og Samfundsfag (STAT). Sekretariatet har bistået med implementering af Censor IT i forhold til beskikkelse og allokering, herunder klargøring af systemet, introduktion af systemet til de relevante eksamensplanlægere m.v.

4. Censorkorpsets sammensætning

Censorkorpsets udvikling

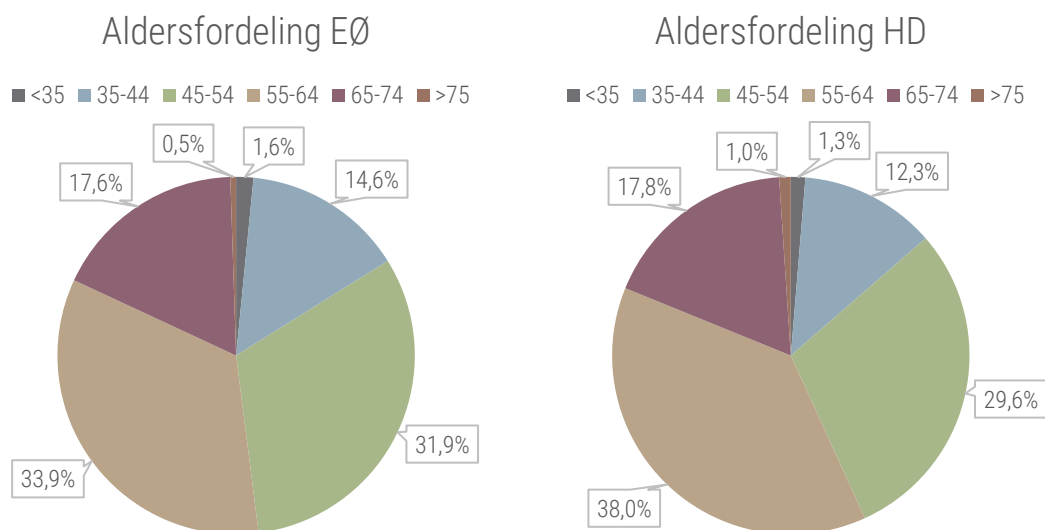
EØ-korpset består pr. 31.7.2018 af 769 censorer. HD-censorerne udgør efter nybeskikkelsen pr. 1.8.2018 i alt 382 censorer, hvor 89 % af censorerne også er beskikket til EØ-korpset.

For HD's vedkommende er korpset ved indgangen til den nye beskikkelsesperiode reduceret væsentligt, da antallet af censuropgaver har et begrænset omfang og i øvrigt ventes at være faldende. Der er således indtil videre ikke planer om efterbeskikkelse i beskikkelsesperioden.

Til EØ-korpset efterbeskikkes fortsat to gange årligt, da konsekvenserne af fremdriftsreformen har betydet, at den primære andel af korpsets censuropgaver er koncentreret omkring maj og juni måneder. Der er således behov for et relativt stort korps for at dække denne periode, mens aktiviteten i den øvrige del af året er begrænset.

For begge korps er kønsbalancen ens. Der er således i begge korps 23 % kvinder, hvilket fortsat er for lavt i forhold til kønsammensætningen blandt uddannelsernes kandidater og samfundet som helhed. Der arbejdes derfor målrettet på at løfte andelen af kvinder i EØ-korpset, mens andelen i HD-korpset i beskikkelsesperioden ikke ændres, da der ikke efterbeskikkes til dette korps.

Balancen mellem aftagercensorer og institutionsansatte censorer er også ens for begge korps. Der er således 61 % aftagercensorer, og en højere andel ønskes, uddannelsernes sigte taget i betragtning. Her gælder ligeledes, at der arbejdes målrettet på at løfte andelen af aftagercensorer i EØ-korpset, mens der fortsat ikke efterbeskikkes til HD-korpset.

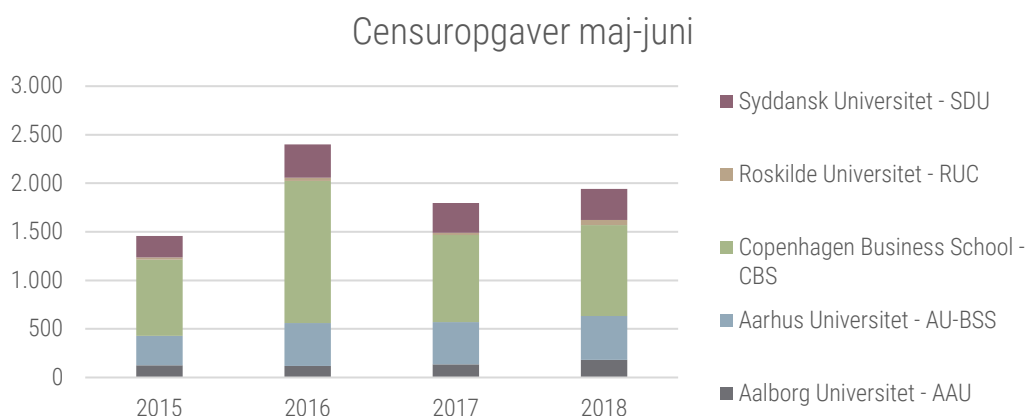


Figur 1. Aldersfordeling i censorkorpset

Aldersprofilen er med nybeskikkelsen pr. 1.4.2018 forynget en anelse, idet andelen af censorer i EØ-korpset under 65 år udgør omkring 81 %, hvilket er en større andel end på samme tidspunkt i 2017, og det samme billede tegner sig for HD-korpset, jf. Figur 1.

Censuropgavernes fordeling over året

Knap halvdelen af censuropgaverne falder i maj og juni måneder, mens de øvrige censuropgaver er spredt ud over årets øvrige 10 måneder, jf. Figur 2.



Figur 2. Udviklingen i antallet af censuropgaver i maj-juni

5. Censorernes arbejde

Kandidat- og bacheloruddannelserne

Tværgående censur

Censorformandskabet har også i 2017-18 gennemført en tværgående censur, hvor formandskabet på stikprøveniveau satte særligt fokus på en række punkter for at sikre sig, at de studerende får en ensartet og pålidelig vurdering.

På baggrund af erfaringerne fra de foregående år valgte censorformandskabet igen at udpege de tværgående censorer via 'stillingsopslag'. De tværgående censorer skulle:

- have været censor i mere end fire år, men mindre end tyve år
- være aftagercensor, dvs. have hovedbeskæftigelse uden for universiteterne
- have et fortroligt og godt forhold til God censorskik
- kunne deltage i både et formøde samt et eftermøde

Censorformandskabet havde til årets tværgående censur besluttet at se nærmere på:

1. Karakterskalaen
2. Fjerneksamen
3. Anvendelsen af målbeskrivelser
4. Snød og plagiering
5. Andet

Censorformandskabet havde udarbejdet et skema for den tværgående censur, jf. Figur 3 nedenfor.

Resultaterne af årets tværgående censur gav anledning til en drøftelse med universiteterne om, at de administrative fejl, man som følge af fremdriftsreformen kunne konstatere hos eksamensadministratorerne i

2016 og i mindre grad i 2017, klart var blevet færre, om end der på enkelte universiteter fortsat er plads til forbedring.

Vedrørende karakterskalaen kom der en række observationer. Væsentligst må formandskabet konstatere, at eksaminatorerne i flere tilfælde i de observerede censuropgaver ikke begrundede karaktergivningen i henhold til karakterbekendtgørelsen – og at det var gældende både i forhold til voteringen og i forhold til tilbagemelding til de studerende efter eksamen. Dette problematiske forhold forværredes yderligere af, at der konstateredes en tendens til at underviserne i kun en lille del af eksaminerne tog udgangspunkt i fagets målbeskrivelse ved votering og tilbagemelding til de studerende.

Censorformandskabet har efterfølgende overfor alle universiteterne understreget, at det bør sikres, at underviserne tydeligt tager afsæt i målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse ved bedømmelsen af de studerende. Det fordrer ensartetheden og retssikkerheden, når bedømmelsesgrundlaget tydeligt kommunikeres, og det fjerner i nogen grad grundlaget for uenighed mellem bedømmere. Endelig er tydelig henvisning til målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse med til at fjerne studerendes tvivl om karaktergivningen og vil dermed antageligt reducere antallet af klage- og ankesager.

Vedrørende fjerneksamen kunne det fortsat konstateres, at reglerne forvaltes uens på universiteterne, men at underviserne nu i nogen grad kender de gældende regler. Hvor må fjerneksamen foregå? Skal der være opsyn? Er der styr på den tekniske side? – etc. Fjerneksamen kan være en god og nødvendig løsning, men det er censorformandskabets indstilling, at universiteterne og deres eksaminatorer må have endnu bedre styr på regler og teknik, så man kan sikre ordentlige eksamenssituationer, ligesom der bør foreligge gode grunde til at afholde fjerneksamen frem for personligt fremmøde.

Afrapportering fra tværgående censur 2018

Angiv dit navn samt hvilke universiteter og uddannelser, der danner grundlag for den samlede afrapportering.

Censor	
Universitet(er)	
Uddannelser	

Angiv det/de pågældende universitet/-er under de enkelte punkter, hvis et rosende eller kritisk punkt ikke vedrører alle universiteter i den tværgående censur

Karakterskalaen

(Forståelse og anvendelse af skalaen, anvendelighed ift. målbeskrivelse, aflevering af karakter og feedback efter eksamen)

Fjerneksamen

(Teknik fungerer og klar til tiden, eksaminators kendskab til institutionens regler, herunder om de eksisterer og overholdes. Hvis der ikke er fjerneksamen så spørg eksaminator om han/hun kender reglerne)

Målbeskrivelse

(Er målbeskrivelsen gjort tilgængelig, medbragt af eksaminator, tager eksaminator udgangspunkt i målbeskrivelsen, forståelighed, passende for pågældende eksamen)

Snyd og plagiering

(Test og tjek af universitetets beredskab, og om eksaminator er bekendt med procedurerne)

Andre interessante observationer

(Fx omstændigheder ved eksamen – eksamenslokalernes egnethed, 'festligholdelse' af afsluttende eksamen, udenomsfaciliteter e.l.)

Figur 3. Rapportspørgsmål vedr. tværgående censur

Vedrørende målbeskrivelser kunne vi igen i år konstatere, at der findes målbeskrivelser til alle eksaminer i den tværgående censur, samt at målbeskrivelserne grundlæggende er brugbare og forståelige, om end det generelt må konstateres, at der også i større eller mindre grad er et forbedringspotentiale.

Eksaminatorerne ved den tværgående censur beherskede alle håndtering af snyd og plagiering. Vi kan fortsat konstatere, at der findes forskellige værktøjer institutionerne imellem til undersøgelse for plagiering og snyd, hvilket kan skabe en usikkerhed i forhold til at sikre, at der fx ikke er plagieret fra en opgave på et universitet med et andet system, end det prøveafholdende universitets system.

Det sidste forhold, som årets tværgående censur gav indblik i, var endnu en gang en konstatering af, at eksamenslokaler og vilkår for eksaminer bliver ringere for hvert år. Der er rodet, manglende plads, støj, ringe vilkår for ventelokaler for studerende og pårørende. Grønne duge bliver mere og mere sjældne lige som forplejning, vand og festligholdelse er under al kritik. Punktet gav anledning til en opfordring til alle universiteter om at sætte fokus på rammerne – særligt for de afsluttende eksaminer.

Masteruddannelserne og HD-uddannelserne

Formandskabet har besluttet at kaste et selvstændigt blik på universiteternes deltidsuddannelser, for at forsikre sig om at vilkårene for bedømmelsen af de studerende er ensartet og pålidelig og sker efter samme målestok, som gælder for fuldtidsuddannelserne.

Formandskabet ønsker at belyse dette aspekt nærmere for at kunne be- eller afkræfte, om forretningselementet i disse uddannelser kan have en delvis indflydelse på eksaminators vurdering af en studerendes præstation, idet der har været enkeltstående forlydender om dette. Undersøgelsen, der ventes gennemført i 2018-19, har til formål at konstatere, om der er tale om en tendens med større rækkevidde, end det umiddelbart må og kan antages.

Censorrapportering generelt

Censorernes vurdering af eksaminationerne i de enkelte censuropgaver er jf. censorrapporterne langt overvejende tilfredsstillende, både for fuldtids- og deltidsuddannelserne. Der er således kun kritiske kommentarer i under 10 % af rapporterne.

Censorrapporter – EØ

Der er bemærkninger i 693 rapporter, hvilket svarer til 18 %, heraf er der en eller flere kritiske vurderinger i 247 rapporter, hvilket svarer til ca. 6 % af alle rapporter. Formandskabet værdsætter uddybningerne i rapporterne, også i forbindelse med positive vurderinger. Samtidig er det en nødvendighed ved kritiske vurderinger, da en uddybning af problematiske forhold er det vigtigste redskab for formandskabet og ikke mindst institutionerne til at korrigere uhensigtsmæssige forhold vedr. eksamen.

Formandskabet udtrykker tilfredshed med, at andelen af kritiske rapporter generelt ligger på et lavt niveau. Som det fremgår herunder, er det særligt det reelle timeforbrug ved eksamen og censur, der får flest kritiske vurderinger. Censorformandskabet tager dette som et udtryk for, at censorernes vilkår for eksamination af de studerende har nået et alvorligt niveau.

Særligt må det påpeges, at mundtlig eksamination på 20 min. ikke er tilstrækkeligt til i fornøden grad at vurdere de studerendes vidensniveau i forhold til det enkelte fags målbeskrivelse, hvilket igen betyder at det forringer de studerendes sikkerhed for en pålidelig og ensartet bedømmelse.

Kommentarerne vedr. tidsforbruget omfatter også kritik af reduktioner vedr. eksaminationstid på de afsluttende eksaminer (bachelorprojekt og kandidatafhandling) samt vilkår omkring aflysninger af eksaminer og studerende, der ikke møder op. Konsekvenserne af fremdriftsreformen er fortsat i virkning, hvilket betyder mange udeblivelser ved mundtlige eksaminer. Universiteterne har med vekslende held formået at tilrettelægge eksaminerne, så censorerne ikke har alt for mange pauser mellem eksaminationerne, men der er

fortsat udfordringer på dette punkt. Da censorernes tid ikke vederlægges, hvis en studerende udebliver, vil formandskabet fortsat adressere denne problematik over for universiteterne.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Eksamensadministration og information	Antal kommentarer	183
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	68
Fag- og målbeskrivelse	Antal kommentarer	62
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	33
Eksamensspørgsmål og eksamenspensum	Antal kommentarer	90
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	14
Eksamensform og eksamenssituation	Antal kommentarer	143
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	37
Faglig vurdering	Antal kommentarer	171
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	80
Reelt timeforbrug ved eksamen og censur	Antal kommentarer	131
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	103
Supplerende kommentarer	Antal kommentarer	561
Antal rapporter		3.900
Svarprocent		97 %

Tabel 1. Opsummering af censorrapporter for EØ

Censorrapporter – HD

Der er bemærkninger i 100 rapporter svarende til i 17 %, heraf er der en eller flere kritiske vurderinger i ca. 5 % af rapporterne. Som det ses af tabellen nedenfor tegner der sig overordnet set en lignende fordeling af vægtningen af de kritiske kommentarer, hvor igen det reelle timeforbrug ved eksamen og censur kritiseres.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Eksamensadministration og information	Antal kommentarer	25
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	4
Fag- og målbeskrivelse	Antal kommentarer	10
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	3
Eksamensspørgsmål og eksamenspensum	Antal kommentarer	17
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	2
Eksamensform og eksamenssituation	Antal kommentarer	21
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	3
Faglig vurdering	Antal kommentarer	19
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	13
Reelt timeforbrug ved eksamen og censur	Antal kommentarer	16
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	11
Supplerende kommentarer	Antal kommentarer	77
Antal rapporter		597
Svarprocent		97 %

Tabel 2. Opsummering af censorrapporter for HD

Eksaminatorrapportering

Eksaminatorrapporter – EØ

Eksaminatorrapporterne har været en del af censorkorpsets evalueringssystem siden begyndelsen af 2016. Efter en indkøringsperiode er rapporterene i 2017-18 nu en etableret del af rapporteringen med en svarrate på næsten 80 % af de mulige rapporter,³ hvilket er højere end umiddelbart forventet. Censorformandskabet ønsker dog fortsat en højere svarprocent og opfordrer institutionerne til fortsat at informere eksaminatorerne – gerne som en del af generel information forud for eksamensterminerne.

Eksaminatorrapporternes hovedformål er en evaluering af censor, som først og fremmest er til censors eget brug, så censorerne – hvor der er afgivet bemærkninger – kan bruge disse til at lære hvilke aspekter, der fungerer og hvilke, der måske skal overvejes nærmere. Kritiske vurderinger i eksaminatorrapporterne opfattes derfor af formandskabet ikke som en egentlig klage. Klager over censorer skal fortsat fremsendes til formandskabet via censuresekretariatet og behandles særskilt.

Der er afgivet bemærkninger i 495 rapporter, svarende til 12 % af rapporterene, og der er afgivet kritiske vurderinger i 56 rapporter, svarende til godt 1 %. På den baggrund vurderer formandskabet, at censorerne er velfungerende, og at samarbejdet med eksaminatorerne overvejende er konstruktivt.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer	Antal kommentarer	130
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	26
Censors forberedelse	Antal kommentarer	115
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	21
Censors adfærd under eksaminationen	Antal kommentarer	118
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	25
Votering i forhold til bedømmelseskriterierne i henhold til målbeskrivelsen	Antal kommentarer	87
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	29
Bidrag i forbindelse med feedback til studerende	Antal kommentarer	104
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	20
Generelle, uddybende kommentarer	Antal kommentarer	405

Antal rapporter		4.286
Svarprocent		79 %

Tabel 3. Opsummering af eksaminatorrapporter for EØ

Eksaminatorrapporter – HD

Som for censorrapporterne tegner der sig tilsvarende billeder mellem de to censorkorps vedr. rapporteringen, således også for eksaminatorrapporterne med en tilsvarende svarprocent. Grundet det væsentligt færre antal prøver er antallet af kritiske vurderinger næsten forsvindende, og det er også relativt noget lavere og udgør således relativt kun det halve med under 0,5 %. Der er afgivet bemærkninger i 80 rapporter, og der er afgivet kritiske vurderinger i kun 3 rapporter, jf. Tabel 4.

Som for EØ vurderer formandskabet også her, at samarbejdet med institutionerne og eksaminatorerne samlet set fungerer udmærket og uden nævneværdige problemer.

³ Da en censuropgave kan have flere eksaminatorer tilknyttet, er antallet af mulige eksaminatorrapporter højere end antallet af censuropgaver.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer	Antal kommentarer	26
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	1
Censors forberedelse	Antal kommentarer	17
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	1
Censors adfærd under eksaminationen	Antal kommentarer	19
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	1
Votering i forhold til bedømmelseskriterierne i henhold til målbeskrivelsen	Antal kommentarer	15
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	2
Bidrag i forbindelse med feedback til studerende	Antal kommentarer	15
	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	1
Generelle, uddybende kommentarer	Antal kommentarer	65
Antal rapporter		609
Svarprocent		82 %

Tabel 4. Opsummering af eksaminatorrapporter for HD

6. Klager og ankesager

Antallet af klager er for EØ's vedkommende faldet væsentligt i forhold til samme periode året før, som dermed vurderes at være et exceptionelt år – antageligt grundet fremdriftsreformen – hvor niveauet for 2017-18 stort set er det samme som i 2015-16. Samtidig holder antallet af anker sig på stort set samme niveau i alle tre år. På denne baggrund vurderer formandskabet, at klage- og ankesystemet generelt er velfungerende.

Type	Medhold	Afvist	Afgørelse anket	I alt
Klager	74	292	27	393
Anker	9	18		27

Tabel 5. Klager og anker - EØ

For HD's vedkommende er antallet af klager og anker stabilt, dog anes konturerne af en svag stigning i antallet af klager over de seneste tre år. Antallet er dog fortsat meget lavt, og formandskabet tager det derfor som udtryk for, at de studerende overvejende oplever at få en ensartet og retfærdig bedømmelse.

Type	Medhold	Afvist	Afgørelse anket	I alt
Klager	2	18	4	24
Anker	1	3		4

Tabel 6. Klager og anker - HD

7. STÅ-produktion

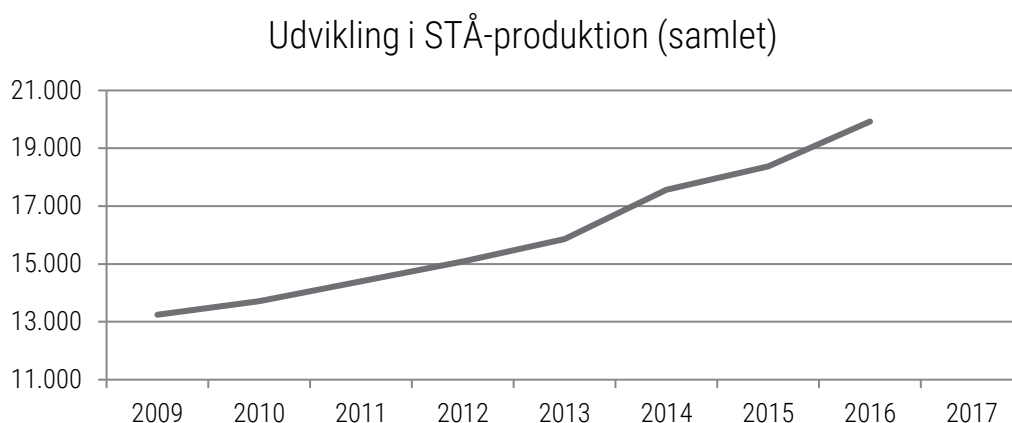
De erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser

Jf. Tabel 7 er censorformandskabets område fortsat i vækst. Der er således sket en stigning i STÅ-produktionen på 13,5 % i perioden 2014-2016, hvilket er lidt lavere end perioden 2013-2015, hvor stigningen var 15,8 %. Den relativt høje årlige stigning betyder, at der i perioden 2009-2016 er sket en samlet stigning på i alt ca. 50 %.

Institution	2014	2015	2016	2014->2016
AAU	1.221,1	1.450,8	1.619,3	32,6%
AU-BSS	3.613,6	3.613,3	3.922,6	8,6%
CBS	9.202,0	9.543,6	10.468,8	13,8%
RUC	292,3	240,9	251,3	-14,0%
SDU	3.232,6	3.524,3	3.664,7	13,4%
Samlet	17.561,5	18.372,9	19.926,7	13,5%

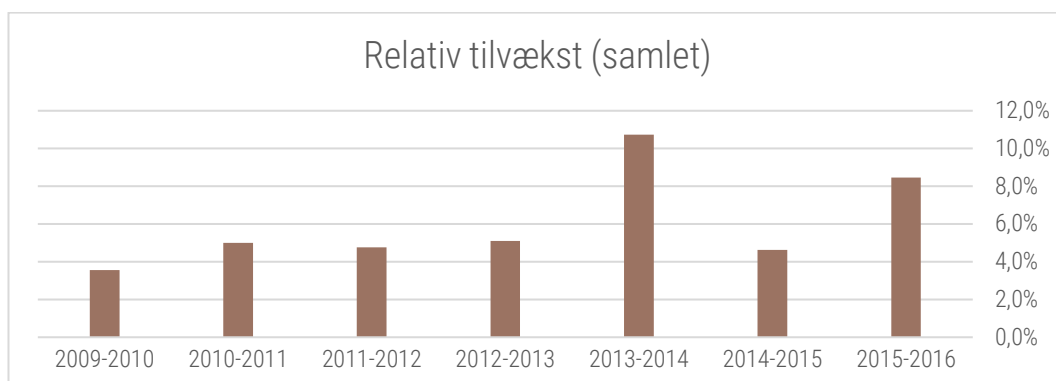
Tabel 7. Tallene er opgjort pr. 1.10. det pågældende år. AU-BSS er opgjort inkl. Herning-campus

Den relative stigning er fortsat størst på AAU med en vækst på knap 33 %, mens den nominelle stigning fortsat er størst på CBS. RUC viser et større fald, men det skyldes, at 2014 var et år med ekstraordinær høj STÅ-produktion på RUC.



Figur 4. Udvikling i den samlede STÅ-produktion for de erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser 2009-2016

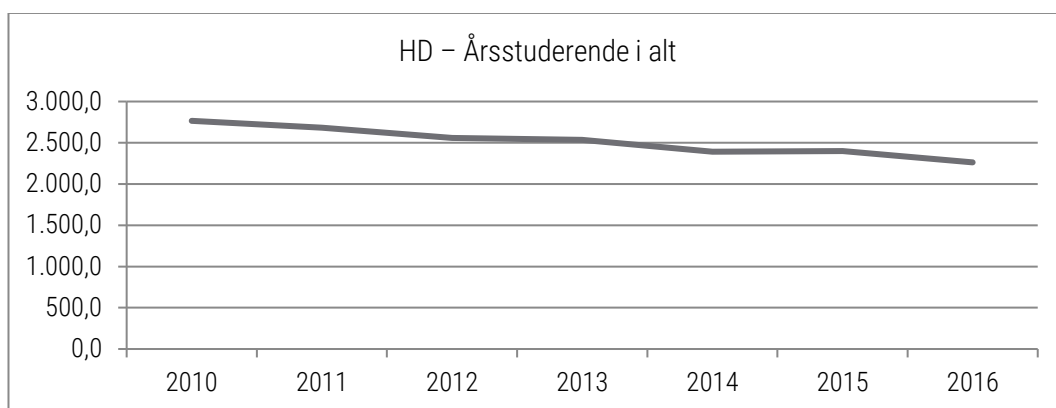
I Figur 4 ses, at den relative tilvækst i store træk ligger stabilt omkring 5 %, dog er der to større afvigelser fra 2013 til 2014 og fra 2015 til 2016. Det er særligt AAU, AU-BSS og SDU, der bidrager til den relativt store stigning med stor vækst i deres produktion.



Figur 5. Relativ samlet, årlig udvikling i STÅ-produktionen for de erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser 2009-2016

HD-uddannelserne

Som det kan fremgå af Figur 6 fortsætter det svage, men jævne fald i antallet af årselever på HD-uddannelserne. Dette har været en stærkt medvirkende årsag til, at HD-formandskabet valgte at reducere antallet af formandskabsposter, da det blev muligt med den reviderede HD-bekendtgørelse, jf. ovenfor.



Figur 6. Udvikling i det samlede antal årselever på HD-uddannelserne 2010-2016