

DE ERHVERVSØKONOMISKE CENSORKORPS

ÅRSBERETNING 2022

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Indledning	3
1.1. Sammenfatning af årsberetningen	3
1.2. Årsberetningens målsætning og målgruppe.....	4
2. Formandskabet og formandskabets arbejde.....	5
2.1. Formandskabet	5
2.2. Formandskabets arbejde	5
2.3. Samarbejdet med universiteterne	8
2.4. Opsummering af høringssvar	10
2.5. Opsummering af censormøder	11
3. Tilbagemeldinger fra censorerne	12
3.1. Temaer i 2021-22	12
3.2. Censorrapporter, statistik og overordnede kommentarer	14
3.3. Eksaminatorrapporter, statistik og overordnede kommentarer	18
4. Ankenævnssarbejdet	20
4.1. Klager og anker på EØ-området	20
4.2. Klager og anker på HD-området	21
5. Fakta om censorkorpset.....	22
5.1. Beskikkelser	22
5.2. Censorkorpsets sammensætning.....	23
5.3. Censorernes aktivitet	24
5.4. Udvikling i STÅ-produktionen	26
6. Afsluttende bemærkninger	28

ÅRSBERETNING 2022

De Erhvervsøkonomiske Censorkorps

Beretningen dækker perioden 1.9.2021-31.8.2022

1. Indledning

Beretningen dækker De Erhvervsøkonomiske Censorkorps som dækker både de erhvervsøkonomiske universitetsuddannelser og HD-uddannelserne. Der er samlet valgt ét censor formandskab (se afsnit 2. Formandskabet, og de – principielt – to censorkorps og formandskaber drives i praksis som ét samlet censorkorps og formandskab.

De erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser udbydes på følgende universiteter: Aalborg Universitet (AAU), Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (Aarhus BSS), CBS – Copenhagen Business School, Roskilde Universitet (RUC) samt Syddansk Universitet (SDU).

HD-uddannelserne udbydes på følgende universiteter: Aalborg Universitet (AAU), Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (Aarhus BSS), CBS – Copenhagen Business School samt Syddansk Universitet (SDU).

1.1. Sammenfatning af årsberetningen

- Årsberetningen dækker både Censorkorpset for Erhvervsøkonomi og Censorkorpset for HD-uddannelserne. De to censorkorps drives i praksis som et samlet censorkorps og formandskab
- Censorformandskabet har i beretningsperioden haft den store ekstraordinære opgave, som nybeskikkelse af censorkorpsene hvert fjerde år er. Opgaven har denne gang taget afsæt i en ny fagkvalifikation for censorerne og et krav fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen om en væsentlig forøgelse af antallet af kvindelige censorer
- Nybeskikkelsen af censorkorpsene er gennemført tilfredsstillende med følgende resultater:
 - Andelen af kvindelige censorer hævet fra ca. 25 % til nu at udgøre 43 % af censorkorpsene
 - Gennemsnitsalderen for censorerne er reduceret betydeligt. Andelen af censorer over 65 år er faldet fra 25 % til 15 % af censorkorpsene, mens andel af censorer under 45 år er steget fra 12 % til 17 %
 - Andelen af afgangcensorer er steget til 88 % af censorkorpset
- Allokeringen af censorer til sommereksamen var presset, hvilket primært var begrundet i en forsinket godkendelse af det nye censorkorps hvorved prøveforespørgslerne klumpede sig sammen
- Vintereksamen blev med få dages varsel omlagt fra fysisk til online mundtlige eksaminer, hvilket forløb uden nævneværdige problemer. Det er dog Censorformandskabets holdning, at mundtlig eksamen bør foregå med tilstedeværelse af alle involverede parter i samme rum for blandt andet at bevare nærværet i eksamenssituationen og reducere mulighederne for snyd
- Censorerne påpeger fortsat, at muligheden for en ensartet og pålidelig bedømmelse er under pres på grund af reduktion af eksamenstiden. Dette er især gældende for eksaminer af 15-20 minutters varighed samt afgangsopgaver med eksaminationstid under 45 minutter
- Næsten 10 % af alle censorindberetninger vurderer, at der er uoverensstemmelse mellem censornormen og det faktiske tidsforbrug ved pågældende eksamen. Dette betyder, at ganske mange censorer bruger tid på forberedelse og eksamensgennemførelse, som censor ikke honoreres for.
- Antallet af klager og anker er faldet i forhold til 'corona-årene', hvor klage- og ankeantallet steg

1.2. Årsberetningens målsætning og målgruppe

Målsætning for årsberetningen

Årsberetningen har til formål dels at redegøre for censorkorpsets grundlæggende kvalitetsarbejde i forbindelse med afvikling af eksamener på universiteterne, dels at redegøre for Censorformandskabets overordnede målsætninger for beskikkelses- og valgperioden samt det løbende arbejde i beretningsperioden. Desuden anføres en status over censorkorpsets sammensætning ultimo beretningsperioden.

Målgrupper for årsberetningen

Årsberetningen er først og fremmest henvendt til universiteterne som grundlag for Censorformandskabets dialog med de respektive universiteter jf. formandskabets opgaver ifølge de respektive eksamensbekendtgørelser. Derudover har årsberetningen censorkorpsets censorer samt Styrelsen for Uddannelse og Forskning som målgrupper i orienterende forstand.

2. Formandskabet og formandskabets arbejde

- Censorkorpset og formandskabet er blevet nybeskikket i beretningsperioden, hvorfor der i årsberetningen arbejdes med to tidsperioder: Forrige beskikkelsesperiode, som omfatter perioden 1.4.2018 – 31.3.2022 Indeværende beskikkelsesperiode, som omfatter perioden 1.4.2022 – 31.3.2026

2.1. Formandskabet

Formandskabet har i beretningsperioden frem til ny beskikkelsesperiode pr. 1.4.2022 bestået af:

Censorformand EØ og HD	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aalborg Universitet, AAU, samt HD ¹	Mogens Brock <i>Indehaver – rekrutteringskonsulent, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aarhus Universitet, Aarhus BSS, samt HD ²	Annette Bang Andersen <i>Virksomhedsejer, cand.merc. og E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Copenhagen Business School, CBS	Maria From <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Fungerende kontaktcensor Roskilde Universitet, RUC	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Syddansk Universitet, SDU	Mads Henriksen <i>CFO, cand.merc., HD(O), MBA</i>

Ved nybeskikkelsen valgtes nyt formandskab, som er valgt frem til 31.3.2026:

Censorformand EØ og HD	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aalborg Universitet, AAU	Mogens Brock <i>Indehaver – rekrutteringskonsulent, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aarhus Universitet, Aarhus BSS ³	Annette Bang Andersen <i>Virksomhedsejer, cand.merc. og E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Copenhagen Business School, CBS	Maria From <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Roskilde Universitet, RUC	Bettina Rønn Laugesen <i>Direktør, E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Syddansk Universitet, SDU	Ingrid Brunebjerg <i>CEO, MBA, psykolog aut.</i>

Censorformanden og -næstformændene varetager samlet censorformandskabsopgaven vedr. HD, dels for det universitet, de er knyttet til, dels i et tværgående samarbejde. Dog er der udpeget en censornæstformand for HD 1. del, jf. HD-bekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 774 af 12.6.2018, § 10. Annette Bang Andersen er censornæstformand for HD 1. del.

2.2. Formandskabets arbejde

Formandskabets målsætninger

Formandskabet arbejdede i sidste beskikkelsesperiode ud fra en række målsætninger. Det er besluttet, at der også i denne beskikkelsesperiode skal opstilles en række målsætninger for formandskabsarbejdet.

Formandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden 2018-2022 var:

1. Kvalitetssikring af eksamensformer og bedømmelse
 - a. Kvalitetsudfordring ved mundtlig eksamen på 20 minutter, jf. censorindberetninger
 - b. Redskaber og procedurer til at fange snyd og plagiering

¹ Kontaktcensor for: HD Innovation Management, HD Supply Chain Management, HD Finansiell rådgivning, HD Finansiering, HD International Business, HD Marketing Management, HD Regnskab og økonomistyring

² Kontaktcensor for: HD 1. del, HD Organisation og Ledelse, HD Økonomistyring og procesledelse

³ Censornæstformand for: HD 1. del

- c. Målbeskrivelsernes egnethed til en ensartet og pålidelig bedømmelse
- 2. Målbeskrivelsernes kvalitet og egnethed som grundlag for vurdering af de studerende
- 3. Faglig vurdering af ansøgere – procedure
- 4. Samarbejde med andre censorkorps
- 5. Udarbejdelse af online censormanual, herunder forslag til indhold
- 6. Afbureaukratisering
 - a. Forenkling af procedurer for vederlags- og rejseafregning, herunder udarbejdelse af best practice til inspiration for universiteterne.

Formandskabets for perioden 2022-26 er i færd med at udarbejde målsætningen for formandskabets arbejde i den 4-årige periode 1. april 2022 til 31. marts 2026. Det forventes, at nogle af aktiviteterne fra perioden 2018-22 fortsættes ind i den igangværende beskikkelsesperiode eksempelvis afsøgningen af mulighederne for samarbejde med andre censorkorps, ligesom kvalitetssikring af eksamensformer og bedømmelse fortsat vil være centralt om end muligvis med andre fokusemner.

Emner behandlet i formandskabet

- På baggrund af en udarbejdet procedure for genbeskikkelse for perioden 2022-26, herunder kriterier for af-/genbeskikkelse, er samtlige ansøgere til censorkorpset 2022-26 gennemgået og vurderet ud fra kriterierne:
 - krav om uddannelse på kandidatniveau, også for censorer på HD-uddannelserne
 - krav om 5-årig kandidatuddannelse for beskikkelse til kandidatopgaver
 - krav om 10 års praksiserfaring
 - dokumentation for fagligt niveau i form af eksamensbevis skal være vedlagt ansøgningen
 - maksimalt 2-3 fagkvalifikationer pr. censor
 - eksaminatorrapporterne inddrages som vurderingskriterium
- Den faglige vurdering af alle ikke tidligere beskikkede ansøgere til censorkorpset er gennemført i samarbejde med CBS
- Ændring af sammensætningen af censorkorpsene gennem rekruttering af flere kvindelige censorer. Da andelen af kvindelige censorer i censorkorpsene var for lav i forhold til Uddannelses- og Forskningsstyrelsens forventninger og ønsker ud fra bekendtgørelsen, har Censorformandskabet anvendt en ekstern kommunikationsvirksomhed til at gennemføre en særlig hvervekampagne for at tiltrække kvindelige kvalificerede ansøgere til censorkorpsene 2022-26. Arbejdet har medført, at andelen af kvindelige censorer steg fra 27 % henholdsvis 23 % (for henholdsvis EØ og HD-censorkorpset) til 43 %
- Revision af funktionsbeskrivelsen for henholdsvis censorformand og censornæstformand. Som en konsekvens af selvevaluering og som forberedelse til et nyt formandskab er funktionsbeskrivelserne justeret til nuværende praksis.
- Konstituering i det nye formandskab, herunder fordeling af opgaver, hvor den væsentligste ændring er, at censornæstformanden/kontaktcensoren fremover også varetager kontakten til HD-området på "eget" universitet
- Drøftelse af beskikkelseskriterierne for perioden 2026-30, herunder at alle censorer skal have gennemgået De Erhvervsøkonomiske Censorkorps' censorkursus.
- Evaluering af censorallokeringen for sommerekamen 2022 – se også afsnit 2.3. For at sikre at allokeringsprocessen ikke igen kommer i en næsten kaotisk situation er følgende besluttet gennemført:
 - Bestillingsfristen for prøver er altid 4 uger før prøvedato
 - Censorkorpset gennemgås for at genprøve sammenhæng mellem antal kompetencer og antal prøver samt censurs bopæl og antal prøver i bopælsområdet. Konsekvensen kan betyde yderligere beskikkelser af specifikke kompetencer Drøftes på kontaktmøderne med universiteterne i efteråret 2022

- Kontaktcensors deltagelse i aftagerpaneler hos kontaktuniversitet. For at sikre en endnu tættere kobling mellem det enkelte universitet og kontaktcensor har Censorformandskabet taget kontaktcensors deltagelse i aftagerpaneler op på kontaktmøderne med universiteterne. Dette har medført en øget men dog langt fra fuldstændig deltagelse fra kontaktcensor i aftagerpaneler
- Censor- og eksaminatorrapporteringen. Ændring af udtræk samt afprøvning af forbedret identifikation af prøven/faget for give et endnu bedre værktøj til universiteterne
- Planlagt udvikling af censorernes kompetencer gennem afholdelse af opsamlings-/konsultationsmøder for nye censorer i efteråret 2022
- Planlagt forbedring af ankenævnsarbejdet gennem specialisering af specifikke censorer til at indgå i ankenævnsarbejdet, herunder afvikling i efteråret 2022 af et kursus i ankenævnsarbejde
- GDPR. Ministeriet har i 2019 stillet censorkorpset i udsigt, at der skulle komme en vejledning om censorkorpsets rolle/ansvar i forhold til GDPR. Ministeriet har af brev pr. juli 2021 præciseret, at censorkorps anses som en selvstændig offentlig myndighed og er derfor forpligtet til at følge databeskyttelseslovgivningen. Censorformandskabet derfor nu i samarbejde med Censorforeningen igangsat udarbejdelse og implementering af en GDPR-strategi i såvel EØ- som HD-censorkorpset
- Censorforeningen. Det Erhvervsøkonomiske Censorkorps stiller ganske betragtelige ressourcer til rådighed for Censorforeningens arbejde og har fortsat fokus på det aggregerede niveau af censorarbejdet som fx aflønningsvilkår, formandskabernes sekretariatsbetjening, GDPR, udviklingsrammerne for et allokeringssystem m.v.
- Samarbejde med andre censorkorps. Der arbejdes kontinuert på at øge samarbejdet med andre censorkorps for herigennem at opnå mere volumen
- Sekretariatets ressourcer i forhold til opgavemængden er under stadig drøftelse
- Censorformandskabets holdning til online eksamen. Baseret på flere drøftelser af anvendelsen af online eksamen er censorformandskabets indstilling, at
 - Alle afsluttende prøver på bachelor og kandidatniveau bør gennemføres fysisk
 - Skriftlige prøver bør afvikles under opsyn. Hvis skriftlige prøver afvikles online som hjemmeopgaver, bør der tages højde for det i form af karakteren og kompleksiteten af spørgsmålene
 - Andre mundtlige prøver, som ikke er afsluttende, kan afvikles online, hvis situationen i særlige, konkrete tilfælde kræver det – hvis der er særlige og objektive grunde til det – men generelt anbefales fysiske eksamener for at imødegå snyd og plagiering mest muligt.

Optimering af driften af formandskabet og Sekretariatet

Som der blev redegjort for i Årsberetning 2021 arbejder Censorformandskabet løbende på at optimere driften af både formandskab og sekretariat. De senere års omlægninger af såvel sekretariatets som Censorformandskabets arbejde har medført, at censorformandskabet har nedbragt universiteternes omkostning til drift af De Erhvervsøkonomiske Censorkorps med 12 %. Med implementering af Censor IT i 2013 er der endvidere sket en stor administrativ lettelse af censorallokeringen – særligt for universiteternes vedkommende – samtidig med at det nu er sikret, at censorallokeringen følger gældende regler.

Samtidigt er produktionen øget væsentligt. Igen i 2021 er STÅ-produktionen stigende således, at den i perioden 2014-2021 er steget med knap 16 % (se afsnit 5.3 for udviklingen i STÅ-produktion). Stigningen i STÅ-produktionen kombineret med en reduktion i formandskabets bevilling medfører, at omkostningen pr. STÅ er faldet med ca. 25 % fra 2014 til 2021.

Sekretariatet er uændret bemandet med en fuldtidsansat sekretariatschef samt to deltidsansatte studentermedhjælpere, hvilket med stigende STÅ-produktion til stadighed udfordrer såvel den daglige drift som ekstraordinære aktiviteter, som den netop gennemførte nybeskikkelse. Beretningsåret 2022 har således været et meget travlt år for både Sekretariatet og det nyligt afgåede censorformandskab.

Opsummering af kontaktmøder med universiteterne

Censorformandskabets kontaktmøder med universiteterne er i beretningsperioden afholdt som følger:

- AAU: 26.10.2021
- Aarhus BSS: 2.11.2021
- CBS: 9.12.2021
- RUC: 21.03.2022
- SDU: 25.10.2021

Kontaktmøderne er dialogbårne og adresserer dels generelle punkter og dels universitetsspecifikke punkter. Det generelle udgangspunkt for dagsordenen for kontaktmøderne 2021-22 fremgår nedenfor. Dialogen tog udgangspunkt i punkterne, men der var ikke tale om en minutiøs gennemgang af de enkelte punkter.

De generelle punkter var:

- Dialog med universiteterne om tiden efter Covid-19, herunder hvorledes universitetet forventer at tilrettelægge eksamen fremadrettet
- Drøftelse af formålet med og implementeringen af de reviderede fagkvalifikationer
- Beskikkelsesprocessen til den kommende beskikkelsesperiode (hvervekampagne)
- Censorforeningen
- Tilbage melding fra censor- og eksaminatorrapporter
- Evaluering af beskikkelsesperioden
 - Censorerne
 - Censor IT
 - Klagehåndtering
 - Ankesager
 - Frekvens af kontaktmøder

2.3. Samarbejdet med universiteterne

Ud over det generelle samarbejde med alle universiteter, har kontaktcensorerne løbende kontakt til deres respektive universiteter. Dette samarbejde er alle steder præget af en god og konstruktiv dialog omkring konkrete aktuelle emner for det enkelte universitet ofte med afsæt i censorrapporter, ankenævnsarbejdet og den tværgående censur. Kontaktcensorerne kan fremhæve følgende væsentlige aktiviteter i samarbejdet mellem universitetet og Censorformandskabet:

AAU

- På kontaktmødet 23. november 2022 var der god dialog om udvikling, censorrapporter og samarbejdet. En god stemning og nye folk på flere poster lover godt for det videre samarbejde.
- Der har ligeledes været afholdt et par møder over teams om konkrete sager.

Aarhus BSS

- Drøftelse af bestillingsgrænserne for censur (max. 30 censurtimer, maks. 2 dage). Eksaminer med mange studerende har flere censorer tilknyttet med ikke altid ensartet bedømmelse til følge, hvilket udfordrer de studerendes retsbevidsthed. Censorformandskabet opfordrede til, at eksamensplanlæggeren henvender sig til Sekretariatet inden bestilling af censorer
- Deltagelse i aftagerpanelet som observatør. Et engageret og konstruktiv deltagerpanel, som bl.a. drøfter arbejdsmarkedets behov for kompetencer herunder digitale kompetencer samt samarbejdet mellem virksomhed og universitet ved studerendes studieopgave i virksomheden
- Drøftelse af håndhævelse af Aarhus BSS' beslutning om, at censur af mundtlige prøver sker ved fysisk fremmøde. Censorformandskabet støtter op om, at Aarhus BSS afviser censorers ønske om online censur

- Præcisering af oplysninger ved bestilling af prøver med henblik på at optimere censorrapporteringen. En ændring af bestillingsskemaet afprøves nu på Aarhus-BSS
- Dialog om enkelte uoverensstemmelser mellem censor, eksaminator og eksamensplanlægger.

CBS

- CBS har implementeret et nyt system, der kan ensarte vederlagsudbetaling og udgiftsrefusion til censorerne
- CBS har gennemført en survey i sommeren 2022 om brugertilfredsheden iblandt censorerne, blandt andet med nyt censorlønsystem, med henblik på at optimere den generelle service
- Dialog om kvalitet og tid til mundtlige prøver
- Drøftelse af ankenævnenes arbejde
- Fortsat fokus på læringsmål, herunder sikring af at læringsmål/eksplicite bedømmelseskriterier for alle delprøver klart fremgår af alle kursusbeskrivelser/studieordninger
- Drøftelse af erfaringerne med online eksamen. CBS afholder igen mundtlige prøver som stedprøver på campus samt skriftlige stedprøver på campus.
- Dialog om eksamensplanlægning set i relation til den sene beskikkelse af Censorkorps for perioden 2022-2026.
- Dialog om enkelte konkrete uoverensstemmelser mellem censor og eksaminator.

RUC

- Censorformandskabet deltager i to aftagerpaneler
- Godkendelse og etablering af en ny cand.merc.-linje: Cand.merc. i Virksomhedsledelse
- Censorformandskabet har skriftligt henvendt sig til RUC vedrørende nedskrivningen af eksaminationstiden til 30 minutter for kandidateksaminer, idet Censorformandskabet finder 30 minutters eksaminer som utilstrækkeligt til at sikre en tilstrækkelig bedømmelse af en kandidatafhandling. RUC har efter beretningsperioden meddelt, at dette ændres fra studieåret 2023-24 til 45 min. pr. studerende.
- Drøftelse af RUC's håndtering af censordækningen på bachelor-delens fagmoduler med henblik på at sikre en faglig forsvarlig censordækning. Dette er nu løst ved, at Det Erhvervsøkonomiske Censorkorps censordækker fagmodulerne.

SDU

- Der er på SDU arbejdet med at læringsmålene bliver anvendt i eksamenssituationerne, dette arbejde ser ud til at have båret frugt
- Censorformandskabet har haft en dialog med SDU omkring censornormeringen, hvor der særligt på Kandidat markedsføring og Kandidat organisation har været udfordringer med at normering til censoropgaverne ikke har været tilstrækkelige
- Censorformandskabet har haft dialog med SDU i det problematiske i, at der kun afsættes 30 min. til forsvaret af bachelorprojekter. Fakultetet arbejder på at få rettet op på dette.

Allokering af censorer til sommereksamen 2022

Grundet den meget sene beskikkelse af censorkorpsset (se afsnit 5.1. Beskikkelser) blev allokeringen af censorerne til eksaminer i maj-juni stærkt forsinket, og det blev derfor i visse tilfælde en næsten kaotisk opgave at sikre censorer til alle prøver. For at få allokeringen på plads var Censorformandskabet nødsaget til at suspendere 125 timers reglen samt acceptere, at mundtlige eksaminer gennemførtes online i stedet for med censors fysiske tilstedeværelse.

Allokeringen til sommereksamen 2022 er derfor blevet analyseret nærmere med følgende fund:

- Da beskikkelsen af censorkorpsset for 2022-26 forelå ultimo marts 2022 ventede allerede ca. 500 prøver på at blive allokert. Disse prøver var oprettet i februar og marts, men havde grundet det manglende godkendte censorkorps for 2022-26 ikke kunnet allokeres.

- Samtidigt kom ca. 1000 nye censorbestillinger til i april 2022 og 800 yderligere i maj
- Censorkorpset var først fuldtalligt i løbet af maj måned, idet 30 % af det nybeskikkede censorkorps først skulle gennemføre det obligatoriske censorkursus for De Erhvervsøkonomiske Censorkorps. Dette har betydet, at færre censorer har været til rådighed i første del af allokeringsperioden.

Samlet set betød dette, at censorerne i det nybeskikkede censorkorps dagligt fik op til flere forespørgsler på eksamensopgaver. Det er derfor sandsynligt, at en del af disse forespørgsler er blevet overset, hvorfor forespørgslen er gået ud i igen i censorkorpset og har dermed forøget strømmen af forespørgsler.

Analysen har ligeledes vist, at især CBS, som har ca. halvdelen af alle prøver, bestiller prøver tættere på eksamensdagen – altså senere – end øvrige universiteter og derfor ikke i så stort omfang havde bestillinger i det store allokeringsryk i april 2022. Dette har betydet, at særligt CBS har haft problemer med at få allokeret censorer på de ønskede dage ved sommereksamen 2022.

Censorformandskabet er på denne baggrund i dialog med institutionerne om en række konkrete tiltag for at sikre, at situationen ikke opstår igen.

2.4. Opsummering af høringssvar

Studieordninger på AAU

- Der er ikke afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer, da ingen høringssvar har været forelagt Censorformandskabet.

Studieordninger på Aarhus BSS

- HD 1. del: Omlægning af censur fra ekstern til intern på et enkelt fag på HD 1. del. Censorformandskabet så ingen problemer i dette, da studiet allerede har mere end en tredjedel af ECTS dækket af ekstern censur
- HA campus Herning: Omlægning af HA-uddannelsen på campus Herning BTECH. Ændringen betyder en total omlægning af uddannelsen og tilførsel af flere nye fag. Censorformandskabet bifaldt grundlæggende omlægningen, men havde kommentarer til enkelte fags placering i studiet samt ønskede eksaminationstiden for to af de seks prøver med ekstern censur forlænget eller alternativt erstattet af gruppeeksamen
- Cand.soc.: Etablering af uddannelsesfællesskab på kandidatniveau med Louvain School of Management. Censorformandskabet fandt initiativet positivt og havde kun et ønske om at udvide eksaminationstiden på et fag fra 20 til 30 minutter
- Mindre ændringer af studieordningen på 4 cand.merc.-linjer. Censorformandskabet havde kun kommentarer til eksaminationstid, som ønskedes udvidet, og til en eksaminationsform, som blev foreslået omlagt fra individuel til gruppeeksamination.

Studieordninger på CBS

Censorformandskabet har i august 2022 afgivet et høringssvar til CBS vedr. ændringer i prøve- og eksamenssystemet i flere studieordninger på CBS, herunder på EØ-området samt HD-området.

En række af ændringerne er justeringer af hvilke prøver, der er underlagt henholdsvis intern og ekstern bedømmelse. Censorformandskabet har særlig fokus på, jf. høringssvar, på hjemmesiden censorerne.dk:

- Kvalitet og varighed af mundtlige prøver ved korte eksaminationstider – også af gruppeprøver, hvor individuel bedømmelse tillige skal sikres
- Klare og eksplicite bedømmelseskriterier for alle prøver – også delprøver – så transparensen sikres

Studieordninger på RUC

- Der er ikke afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer, da ingen høringssvar har været forelagt Censorformandskabet.

Studieordninger på SDU

- Der er ikke afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer, da ingen høringssvar har været forelagt Censorformandskabet.

Uddannelsesevalueringer på Aarhus BSS

I henhold til Aarhus Universitets kvalitetspolitik har Aarhus BSS i 2022 gennemført den 5-årige selvevaluering for HD-uddannelsen.

Censorformandskabet har specielt noteret sig:

- HD-uddannelsen har det godt og til stadighed udvikler det faglige indhold og uddannelsens struktur
- HD-studerendes vurdering af uddannelsens markedsrelevans er steget markant
- De HD-studerendes vurdering af uddannelsens samlede udbytte kun når et middelmådt niveau
- Uddannelsen har bevidst en VIP som faglig ansvarlig på alle fag og arbejder mod, at alle fag har undervisningsteams bestående af både en VIP og en DVIP
- Undervisningens omfang – timer pr. ECTS – når et niveau langt over måltal.

2.5. Opsummering af censormøder

- Efter den forholdsvis lange Covid-19 periode blev der i efteråret 2021 afviklet fysiske censormøder på 4 universiteter: AAU:26.10.21 Aarhus BSS: 2.11.21 CBS: 28.10.21 SDU: 25.10.21

Formålet med møderne var dels at give en status på formandskabets arbejde med udvikling af censor-korpserne, informere om og drøfte den forestående nybeskikkelse, drøfte udfordringer og fokuspunkter for et kommende formandskab samt give censorerne mulighed for at udveksle erfaringer. Møderne blev afviklet som fyraftensmøder af 3 timers varighed.

Fremmødet til censormøderne var højt, og dialogen var intens. Følgende kan specielt fremhæves fra møderne:

- Censorformandskabet fremlagde kriterierne for beskikkelse til De Erhvervsøkonomiske Censorkorps 2022-26. Med afsæt i Uddannelses- og Forskningsstyrelsens krav om en mere ligelig kønsfordeling i censorkorpserne blev censorerne opfordret til at inddrage deres respektive netværk i rekrutteringen af kvindelige censorer
- Drøftelse af censorkorpsernes holdning til online eksamen. Der var røster både for og imod online eksamen, men hensynet til den bedre mulighed for at imødegå snyd vejede tung i forhold til et fortsat ønske om, at universiteterne gennemfører mundtlig eksamen som fysisk eksamen med tilstedeværelse af student, eksaminator og censor i samme lokale
- Censorernes praktiske udfordringer. Her blev især den pressede honorerede forberedelsestid adresseret, ligesom universiteternes nogle gange stramme krav til befordring blev drøftet
- Censorernes faglige udfordringer. Eksaminationstiden i forhold til at kunne sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse blev entydigt fremhævet, særligt kun 30 min. mundtlig udprøvning af kandidatspecialer på RUC, kun 30 min. udprøvning af bachelorprojekter på SDU og CBS samt eksaminer på CBS og Aarhus BSS på kun 20 min. Det oplevedes, at flere universiteter havde nedsat eksaminationstiden ved mundtlig eksamen til et niveau, som ikke gør det muligt reelt at udprøve den studerende i forhold til målbeskrivelsens faglige bredde. Endvidere anførtes vanskelighederne ved at afprøve mistanke om plagiering, herunder at universiteterne stiller sig forskelligt i forhold til, hvornår de vælger at reagere eks. på plagieringsprocenter fra plagiatsystem.

- Censorerne fremhævede, at de senere års fokus på læringsmålene har medført, at disse er blevet langt mere anvendelige – om end der nogle steder fortsat er plads til forbedring og gerne ensretning. Nogle censorer påpegede også, at de møder eksaminatorer, som ikke er bekendt med den danske eksamensform.

Ud over censormøderne har der i april og maj måned været afviklet seks introduktionsmøder for nybeskikkede censorer. Det obligatoriske introduktionsmøde skal alle nybeskikkede censorer deltage i, før de kan modtage forespørgsler på prøver og fungere som censor. Introduktionsmødet er indført i 2015 for at give de nye censorer det bedste udgangspunkt for at varetage censoropgaven på betryggende vis.

3. Tilbagemeldinger fra censorerne

3.1. Temaer i 2021-22

Tværgående censur

På grund af skiftet i beskikkelsestermin pr. 1.4.2022 samt en langtrukken beskikkelsesproces fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen var det ikke muligt at gennemføre tværgående censur efter den sædvanlige model. I august kontaktes derfor en række udvalgte censorer, der tidligere havde deltaget i den tværgående censur med en invitation til at deltage i et online møde, hvor nedenstående emner blev drøftet for at danne grundlag for denne opsamling. I mødet deltog 23 censorer. Baggrunden for censorernes bidrag var de censuropgaver, de var tildelt i perioden maj-juni.

Emner for opsamlingen var:

1. Læringsmål i forhold til de studerende (er de studerende bevidstgjort om læringsmålene)
2. Fysiske rammer ved og omkring eksamen
3. Forhold vedr. hhv. votering og tilbagemelding
4. Andre forhold, der bør bemærkes

Opsamling

Ad 1. Læringsmål i forhold til de studerende (er de studerende bevidstgjort om læringsmålene)

- Læringsmålene er ofte lidt for generiske, hvilket giver diskussioner med eksaminator om indhold og vægtning. Enkelte eksaminer giver end ikke mulighed for at afprøve læringsmålene (RUC's fagmodulprøve)
- Universiteterne skal være bevidste om, at læringsmålene også skal ses som en ressource i feedback-sammenhæng
- Generelt er der ros til universiteterne, dog skal de vie lidt mere opmærksomhed til deres eksterne underviseres opmærksomhed på læringsmål, da det er oplevelsen at eksterne undervisere er mindre tilbøjelige til at bruge læringsmål
- Læringsmål fylder ikke meget hos de studerende, som ofte ikke synes bevidstgjort om dem – det vurderes dog at være en udvikling til det bedre og at fokus på læringsmål er skærpet hos alle
- Målbeskrivelsen må gerne ved hovedopgaver angive rammer for, hvordan tiden fordeles, herunder ikke mindst oplægget fra den studerende

Ad 2. Fysiske rammer ved og omkring eksamen

- Lokalernes egnethed til eksamen er meget svingende, fx undervisningslokaler, der ikke er forberedt til eksamen, IT-udstyret der ikke virker, varme lokaler uden mulighed for at åbne vinduer pga. støj udefra, gruppeeksaminer i for små rum, etc. Dog fremhæves AAU som det gode eksempel, da der altid er dug på bordet, vand til den studerende (og ikke kun til bedømmerne), flag ved indgangen til bygningen og ofte også rød løber. De studerende får markeret det, når det er en afslutning på en uddannelse

- Der opleves ofte problemer med teknikken. Det kan være en skærm/projektor der ikke virker, de studerende er ikke informeret om at have en kabeladapter med etc. Universiteterne kunne med fordel lave en lille FAQ med eksempelvis følgende: At eksaminanderne skal huske strøm og adapter, huske at teste udstyr dagen før, altid medbringer eventuel præsentation i print m.v. Forslag: Der bør over for universiteterne opstilles minimumskrav til indretning af og funktionalitet for eksamenslokaler
- Planlægning af eksamen, hvor der er/opstår huller på fx to timer er ikke tilfredsstillende, ligesom planlægning med halve eksaminationsdage kan være et problem for censorer, der har lang transporttid
- Forplejning ved eksamen har meget svingende niveau mellem de enkelte universiteter og campi
- Ved konstateret sygdom dagen før eksamen kunne der ikke skabes kontakt til planlægger/universitet – behov for et 'akutnummer' eller en central mailadresse, som censoren ved bliver tjekket (oplyses i forbindelse med allokering)
- Afregning er nogle steder besværligt, dog ros til CBS for deres nye afregningssystem
- Wifi adgang – det er på især CBS svært at logge på, mere permanent adgang er ønskelig.

Ad 3. Forhold vedr. hhv. votering og tilbagemelding

- Feedback til de studerende er blevet bedre i de senere år
- 20 minutters mundtlige eksaminer baseret på et skriftligt produkt rummer ikke tilstrækkelig tid til at give den nødvendige begrundelse for karakteren
- 30 min. eksamination til bachelorprojekter er for kort tid til at drøfte opgaven med eksaminator
- Der er oplevet problemer med eksaminator, der i juni måned ikke vendte tilbage med rettevejledning m.v.

Ad 4. Andre forhold, der bør bemærkes

- Der mangler mere specifik angivelse af det faglige indhold i censuropgaverne ved prøvebestillingen
- Ønske om en meget mere ensartet praksis vedr. snyd og plagiering på tværs af universiteterne
- Der opleves et dilemma ved skriftlige eksaminer, hvor rettevejledningen i enkelte tilfælde ikke omfavnede hele målbeskrivelsen. Fx kan der fokuseres på et tal som det eneste vigtige, mens der i målbeskrivelsen er nævnt anvendelighed og forståelse
- Det opleves, at ikke alle eksaminatorer bliver opgivet i forbindelse med bestilling af skriftlige opgaver. Det har betydning for censurs planlægning af censuropgaven, hvor mange eksaminatorer, der skal vortes med
- Det slås igen fast, at der ikke er en regel om, at censor skal spille ud med karakter først
- Aarhus BSS er mere påholdende end de øvrige universiteter i forhold til befordringsgodtgørelse
- Der er oplevet problemer med afregning på SDU, særligt rejserefusionen.

Observationerne både de generiske og de universitetsspecifikke for den tværgående censur drøftes med universiteterne på kontaktmøderne.

Assurance of Learning

I sidste beretningsperiode havde Censorformandskabet en drøftelse med nogle af universiteter (CBS, SDU og Aarhus BSS) om vilkårene for censorernes særskilte afrapportering af den enkelte studerendes opfyldelse af specifikke læringsmål. En rapportering universiteterne ønskede i forbindelse med deres kvalitetsakkreditering. Censorformandskabet fastholdt, at såfremt censorerne skulle medvirke til rapporteringen, skulle denne honoreres, alternativt var den enkelte censor frit stillet i forhold til at rapportere.

Dialogen for at finde en løsning er fortsat med Aarhus BSS og CBS i indværende beretningsperiode med det resultat, at Aarhus BSS har ladet rapporteringen indgå i eksaminationstiden. Dette var muligt, fordi Aarhus BSS kun har gennemført AOL for afsluttende eksaminer for 1. og 2. del af HD-uddannelsen. CBS har besluttet at honorere AOL-rapporteringen med 5 minutter pr. studerende fra eksamenstermin 2023. Ved eksamenstermin 2022 var det frivilligt for censorerne, hvorvidt de ønskede at udfylde AOL-rapporteringen.

Censorformandskabet forventer yderligere drøftelser med universiteterne om AOL-rapporteringen i forbindelse med universiteternes respektive akkrediteringer.

Omlægning af eksamen til online eksamen

Universiteterne omlagde, på grund af Corona i december 2021, med få dages varsel mundtlige eksaminer fra fremmøde eksamen til online eksamen. Omlægningen forløb uden nævneværdige problemer hos både eksaminatorer, studerende og censorer – ikke mindst på grund af universiteternes gode og hurtige information til de berørte parter. Alle havde tilsyneladende lært af de to tidligere eksamensterminer, som hovedsageligt også var gennemførte som online eksamen. Et resultat af denne læring var blandt andet, at universiteterne ved vintereksamen 2021 havde skiftet online eksamen til at foregå på de mest driftsstabile platforme, hvilket også gjorde det lettere for censorerne, idet antallet af forskellige platforme var reduceret.

3.2. Censorrapporter, statistik og overordnede kommentarer

Censorerne udfylder en censorindberetning efter hver censuropgave/allokering (det vil sige, at en indberetning ofte indeholder flere eksaminationer af samme type). Disse indberetninger samles to gange årligt i en censorrapport pr. universitet pr. hoveduddannelse. Kontaktcensorerne er i dialog med de respektive universiteter om censorrapporterne, og det er Censorformandsskabets indtryk, at universiteterne arbejder seriøst med håndtering af de problematiske forhold, som censorindberetningerne indeholder.

Nedenstående tabel 1 og tabel 2 for henholdsvis EØ- og HD-området er en opsummering af svarene fra beretningsperiodens censorindberetninger. Tabellerne indeholder antal kommentarer for hvert af de otte spørgsmål, som censorindberetningen indeholder, samt kommentarfeltet Supplerende kommentarer. Endvidere er angivet antallet vurderinger for hvert af de otte spørgsmål.

EØ-området

Omfatter bachelor, kandidat og masteruddannelserne.

Der er for perioden 1.9.2021-31.8.2022 i alt afgivet 3.684 censorrapporter svarende til en svarprocent på 96,3 og dækkende 49.817 eksaminander iflg. registreringen i Censor IT. Der er afgivet bemærkninger i 876 rapporter og følgende vurderinger:

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
1a Læringsmål og målbeskrivelse – Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?	Antal kommentarer	146
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	35
1b Censors brug af læringsmål – Har censor konkret taget udgangspunkt i læringsmål og karakterbekendtgørelse som grundlag for bedømmelsen?	Antal kommentarer	79
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	7
1c Eksaminators brug af læringsmål – Har eksaminator konkret taget udgangspunkt i læringsmål og karakterbekendtgørelse som grundlag for bedømmelsen?	Antal kommentarer	135
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	19
2a Ensartet og pålidelig bedømmelse – Er den afsatte tid til mundtlig eksamen tilstrækkelig til at vurdere de studerende samt sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse?	Antal kommentarer	159
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	72
2b Enighed – Har der overvejende været enighed om bedømmelsen?	Antal kommentarer	165
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	22
3a Andre forhold – Er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v. der kan forbedres (hvis ja, beskriv hvilke)?	Antal kommentarer	317
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Ja'</i>	272
3b Information – Var information om prøvens formelle og praktiske rammer – herunder læringsmål, studieordning, planlægning m.v. – fyldestgørende?	Antal kommentarer	167
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	62
3c Censornorm – Er der overensstemmelse mellem censornormen og det faktiske gennemsnitlige tidsforbrug?	Antal kommentarer	430
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	359
Supplerende kommentarer	Antal kommentarer	473

Tabel 1. Vurderinger i censorrapporter – EØ

Der er afgivet negativ vurdering i samlet set 614 ud af 3.684 rapporter, svarende til 16,7 %. Af disse vedrører langt hovedparten censornorm, hvor 359 censorrapporter – svarende til 9,7 % af alle censorrapporter – udtrykker uoverensstemmelse mellem censornorm og faktisk tidsforbrug. Endvidere er der 72 censorrapporter med angivelse af, at de studerende ikke har fået en ensartet og pålidelig bedømmelse på grund af utilstrækkelig tid ved den mundtlige eksamen. Ud over dette er der ganske mange – i alt 272 – forslag til forbedringer.

Censornorm

Næsten 10 % af alle censorrapporter udtrykker uoverensstemmelse mellem censornormen og den faktisk anvendte tid. Censorerne peger primært på:

- Det er ikke muligt at læse opgaverne indenfor den honorerede tid – forventningerne til censorernes læsehastighed er for stor
- Opgaverne indeholder flere sider end det tilladte og dermed det antal sider normen er baseret på

- Den "tilladte" længde (antal normalsider) af opgaverne er så presset, at vigtig information vedlægges som bilag. Læsning af bilag indgår ikke i censornormen (honoreres ikke, men er nødvendig for forståelsen af opgaven)
- Uhensigtsmæssig planlægning af eksamensdagen medfører unødvendige pauser, som ikke honoreres
- Ved omprøver – især skriftlige – er antallet af opgaver/studerende så lavt, at den normale censornorm ikke giver rum til at læse den stillede opgave/case samt målbeskrivelse. Der bør indføres en "start-norm" for denne type prøver.
- "Administrationstiden" ved eksamen inkl. download af opgaver og indtastning af karakterer er steget, mens censornormen er faldet
- Ved korte mundtlige eksaminer – eks. af 20 minutters varighed – med 20-23 studerende pr. dag er det ikke muligt at overholde tidsplanen for dagen

Særligt CBS har forholdsvis mange negative vurderinger af censornormen.

Ensartet og pålidelig bedømmelse

I 72 af censorrapporterne svarer censorerne, at det på grund af den afsatte tid til eksamen ikke er muligt at sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse ved mundtlig eksamen. Censorerne fremhæver især følgende eksamenssituationer som problematiske:

- 20 minutters mundtlig udprøvning på baggrund af skriftligt produkt og med trækning af spørgsmål under eksamen. Denne eksamensform giver ikke tilstrækkelig tid til forvotering om det skriftlige produkt, spørgsmål i det skriftlige produkt, den studerendes læsning af og svar på det trukne spørgsmål, votering, karaktergivning inkl. begrundelse for karakteren.
- 20 minutters udprøvning på baggrund af et skriftligt produkt (ofte en synopsis). Denne eksamensform giver ikke tilstrækkelig tid til forvotering om det skriftlige produkt, den studerendes fremlæggelse, spørgsmål, votering og karaktergivning inkl. begrundelse for karakteren.
- 30 minutters eksamen ved masterafhandlinger/kandidatspecialer/bachelorprojekter er for lidt til at komme tilstrækkeligt i dybden med indholdet af opgaverne inkl. at afsløre eventuel ghostwriting.
- Eksaminationstiden for gruppeeksaminer – 10 minutter pr. studerende ved især grupper med få studerende er ikke tilstrækkeligt til at sikre grundlag for eksempelvis differentiering af karakteren.
- 10 minutters samlet eksaminationstid er ikke tilstrækkeligt for studerende, som skriver alene (forekommer i sjældne tilfælde på CBS).

HD-området

Omfatter censorindberetninger for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer.

Der er for perioden 1.9.2021-31.8.2022 i alt afgivet 523 censorrapporter svarende til en svarprocent på 98,5 og dækkende 7.579 eksaminander iflg. registreringen i Censor IT. Der er afgivet bemærkninger og/eller vurderinger i 126 rapporter:

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
1a Læringsmål og målbeskrivelse – Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?	Antal kommentarer	14
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	5
1b Censors brug af læringsmål – Har censor konkret taget udgangspunkt i læringsmål og karakterbekendtgørelse som grundlag for bedømmelsen?	Antal kommentarer	5
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	2
1c Eksaminators brug af læringsmål – Har eksaminator konkret taget udgangspunkt i læringsmål og karakterbekendtgørelse som grundlag for bedømmelsen?	Antal kommentarer	9
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	3
2a Ensartet og pålidelig bedømmelse – Er den afsatte tid til mundtlig eksamen tilstrækkelig til at vurdere de studerende samt sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse?	Antal kommentarer	14
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	2
2b Enighed – Har der overvejende været enighed om bedømmelsen?	Antal kommentarer	29
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	2
3a Andre forhold – Er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v. der kan forbedres (hvis ja, beskriv hvilke)?	Antal kommentarer	47
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Ja'</i>	35
3b Information – Var information om prøvens formelle og praktiske rammer – herunder læringsmål, studieordning, planlægning m.v. – fyldestgørende?	Antal kommentarer	20
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	5
3c Censornorm – Er der overensstemmelse mellem censornormen og det faktiske gennemsnitlige tidsforbrug?	Antal kommentarer	52
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	44
Supplerende kommentarer	Antal kommentarer	78

Tabel 2. Vurderinger i censorrapporter – HD

Der afgivet negativ vurdering i 75 ud af 523 rapporter, svarende til 14,3 %. Af disse negative vurderinger vedrører, også for HD-uddannelserne, langt hovedparten Censornormen – hele 70 % af de negative vurderinger vedrører censornormen.

Kommentarerne til negative vurderinger af censornormen er bl.a.:

- Den i censornormen afsatte forberedelsestid er ikke tilstrækkelig til at sikre en ordentlig bedømmelse
- Der anvendes ganske meget tid til det administrative omkring opgave- og eksamenshåndteringen
- Ved mundtlig eksamen uden skriftligt produkt gives kun tid for den faktiske eksaminationstid. Forberedelse i form af læsning af målbeskrivelse og eksamensspørgsmål, herunder vurdering af om disse svarer til målbeskrivelsen, honoreres ikke
- Ved bedømmelse af skriftlige eksaminer indeholder censornormen ikke tid til at læse målbeskrivelse og den stillede case/opgave, som ved nogle prøver er ganske omfattende med en del bilagsmateriale og vejledende løsning
- Ved nogle bedømmelser skal voteres med flere eksaminatorer, hvilket censornormen slet ikke rummer.

3.3. Eksaminatorrapporter, statistik og overordnede kommentarer

Tilsvarende censorindberetningerne laver den enkelte eksaminator også en indberetning vedr. den enkelte censor. Eksaminatorindberetningerne samles og anvendes på samme måde og i samme arbejdsproces som censorrapporterne. Eksaminatorindberetningerne anvendes som et vigtigt redskab i kvalitetssikringen af censorernes arbejde og tjener endvidere som talerør for eksaminators synsvinkel på en eventuel uoverensstemmelse mellem censor og eksaminator.

Nedenstående tabel 3 og tabel 4 for henholdsvis EØ- og HD-området er en opsummering af svarene fra beretningsperiodens eksaminatorindberetninger. Tabellerne indeholder antal kommentarer for hvert af de fem spørgsmål, som eksaminatorindberetningen indeholder samt kommentarfeltet Supplerende kommentarer. Endvidere er angivet antallet af vurderingen "ikke tilfredsstillende" for hvert af de 5 spørgsmål.

EØ-området

Omfatter eksaminatorindberetninger vedr. bachelor-, kandidat- og masteruddannelserne.

Der er for perioden 1. september 2021-31.8.2022 i alt afgivet 4.658 eksaminatorrapporter. Svarprocenten for eksaminatorindberetning er lavere end for censorindberetning – samlet set på 88,4 %, hvor censorindberetningernes svarprocent er 96,3 %. Svarprocenten varierer universiteterne imellem på følgende måde:

- AAU: 94,0 %
- Aarhus BSS: 91,2 %
- CBS: 86,6 %
- RUC: 85,0 %
- SDU: 90,2 %

Der er afgivet bemærkninger i 610 rapporter og følgende vurderinger:

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer	Antal kommentarer	180
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	28
Censors forberedelse	Antal kommentarer	159
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	14
Censors adfærd under eksaminationen	Antal kommentarer	181
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	15
Votering i forhold til bedømmelseskriterierne i henhold til målbeskrivelsen	Antal kommentarer	106
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	14
Bidrag i forbindelse med feedback til studerende	Antal kommentarer	150
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	15
Generelle, uddybende kommentarer	Antal kommentarer	466

Tabel 3. Vurderinger i eksaminatorrapporter – EØ

I eksaminatorrapporterne er der afgivet i alt 86 negative vurderinger ('ikke tilfredsstillende') i 40 rapporter. Næsten en tredjedel af vurderingerne vedrører match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer. Med henblik på at sikre det bedst mulige match mellem den enkelte prøve og censors kvalifikationer, har

Censorformandskabet i forbindelse med nybeskikkelsen 2022 ændret censorernes fagkvalifikationer og samtidigt opfordret universiteterne til at beskrive det faglige indhold af den enkelte prøvebestilling.

HD

Omfatter eksaminatorindberetninger for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer.

Der er for perioden 1.9.2021-31.8.2022 i alt afgivet 559 eksaminatorrapporter.

Svarprocenten for eksaminatorindberetning er lidt lavere end for censorindberetning – samlet set på 93,5 %, hvor censorindberetningernes svarprocent er 98,5 %. Svarprocenten varierer universiteterne imellem på følgende måde:

- AAU: 88,2 %
- Aarhus BSS: 95,5 %
- CBS: 92,2 %
- SDU: 87,5 %

Der er afgivet bemærkninger i 73 rapporter og følgende vurderinger:

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer	Antal kommentarer	22
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	0
Censors forberedelse	Antal kommentarer	15
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	0
Censors adfærd under eksaminationen	Antal kommentarer	28
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	0
Votering i forhold til bedømmelseskriterierne i henhold til målbeskrivelsen	Antal kommentarer	11
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	1
Bidrag i forbindelse med feedback til studerende	Antal kommentarer	12
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	0
Generelle, uddybende kommentarer	Antal kommentarer	57

Tabel 4. Vurderinger i eksaminatorrapporter – HD

På HD-området bemærkes det, at eksaminatorerne kun har indberettet en enkelt ikke tilfredsstillende vurderinger, som lyder: "Vægtede få uvæsentlige mangler meget tungt. Vi nåede dog til et fornuftigt kompromis om karakteren".

Til gengæld er der anført ganske mange positive kommentarer om især match i forhold til de faglige kompetencer og censors adfærd under eksamen.

4. Ankenævnsarbejdet

En af Censorformandsskabets opgaver er dels at udpege en ankenævnformand blandt korpsets censorer, herunder formanden selv, dels at bidrage til ankenævnets sammensætning med yderligere en censor. Derudover består ankenævnene af en eksaminator og en studerende, der udpeges af universitetet.

I De Erhvervsøkonomiske Censorkorps er det praksis, at den stedlige kontaktcensor er ankenævnformand, mens Sekretariatet til universitetet indgiver en liste over 2-5 censorer til en given anke alt efter ankes faglige fokus.

4.1. Klager og anker på EØ-området

Det følgende omfatter klage- og ankesager vedr. alle retninger inden for bachelor-, kandidat- og masteruddannelserne.

Klagetallet må – den samlede produktion taget i betragtning – betragtes som lav. På baggrund af de data, censorformandskabet har modtaget fra institutionerne, er der i beretningsperioden modtaget under 900 eksamensklager, hvilket skal ses i forhold til en årsværksproduktion på omkring 20.000 STÅ, hvor hvert STÅ typisk indbefatter flere eksaminer.

Under en fjerdedel af klagerne får medhold, og af de 3/4 klager, der afvises ankes under 10 %. Dette er dog et udtryk for et større fald over de seneste to år, hvor antallet af anker på CBS og Aarhus BSS er faldet drastisk. Niveauet for anker er stabilt lavt på de øvrige universiteter. Indleverede anker, der trækkes tilbage af den studerende, opgøres ikke i nedenstående.

Ankesagsbehandlingen har resulteret i følgende afgørelser:

Type	Medhold	Afvist	Ikke afgjort	I alt
Ankesager	22	17	7	46

Tabel 5. Ankestatistik samlet for EØ

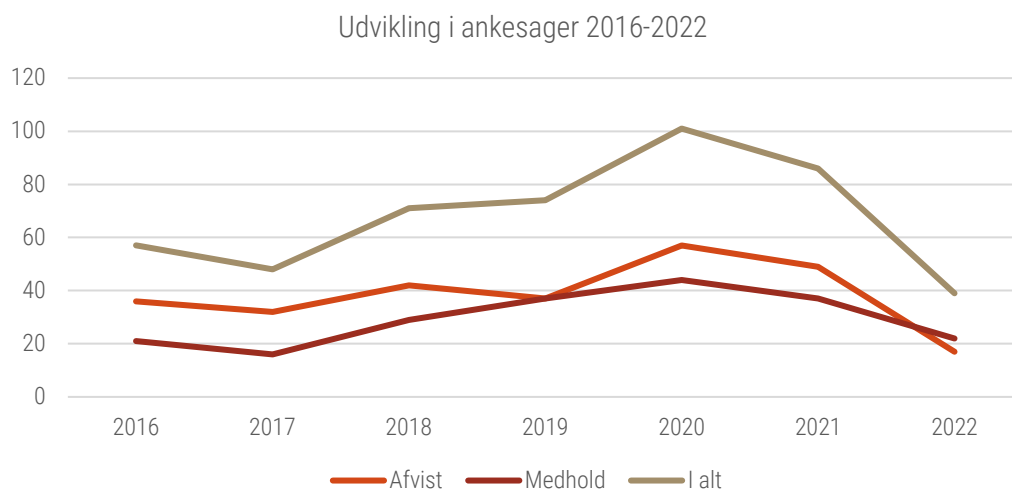
Samtidig med at antallet af ankesager er faldet ses også et skift i forhold til tidligere år, hvor der nu er en overvægt af afgørelser, hvor den studerende får medhold.

Ankesagsbehandlingen på de enkelte universiteter:

- AAU: Der har i beretningsperioden været en ankesag, som blev afvist
- Aarhus BSS: Der har i beretningsperioden ikke været ankesager
- CBS: CBS har hovedparten af ankesagerne, således har 37 ankesager, hvilket svarer til 80 %, vedrørt CBS. En del af de sager, der får medhold, vedrører usikkerhed om bedømmelsesgrundlaget, bl.a. pga. manglende argumentation for bedømmelsen/manglende henvisning til målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse i bedømmelsen
- RUC: Der har i beretningsperioden ikke været ankesager
- SDU: Der har i beretningsperioden været 8 ankesager, hvoraf 4 fik medhold, 3 blev afvist og 1 ankesag er ved beretningsperiodens udløb endnu ikke afgjort.

Det kan fortsat konstateres at en stor andel af de ankesager, der får medhold, skyldes bedømmernes manglende henvisning til målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse. Censorformandskabet nævner tilbagevendende dette for ledelserne på universiteterne ved kontaktmøderne. Censorformandskabet har dog også en opgave med at sikre, at censorerne også altid er opmærksomme på at anvende læringsmål og

karakterbekendtgørelse under votering og tilbagemelding til de studerende samt ved udformning af bedømmersvar på eksamensklager – jf. den vejledning i håndtering af eksamensklager, som findes på hjemmesiden.



Figur 1. Udvikling i ankesager for EØ

Som det fremgår af Figur 1 har der været en stor stigning i antallet af ankesager fra 2017-2020. Der er fra 2020 til 2022 dog sket et markant fald i antallet af ankesager, som hovedsageligt er båret af et fald i ankesager på CBS. Umiddelbart har det ikke været muligt at identificere en eller flere årsager til faldet. Faldet er sket under Corona-perioden, hvilket kan være en indvirkende årsag, uden at det dog står klart hvorfor eller i hvilken grad. Antallet af anker i 2020 – hvor eksamensperioderne også var ramt af Corona-restriktioner – var det højeste i fem år, hvilket modsiger antagelsen. Udviklingen vil derfor fortsat blive fulgt i de kommende år.

4.2. Klager og anker på HD-området

Klage- og ankesager for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer anføres ikke i tabeller m.v., da er ganske få klager og anker, både nominelt og relativt. Det er derfor ikke meningsfuldt at udarbejde en statistik for området.

- AAU: Der har i beretningsperioden været behandlet en ankesag, hvor den studerende blev tilbudt en omprøve.
- Aarhus BSS: Der har i beretningsperioden ikke været ankesager
- CBS: Der har i beretningsperioden været behandlet 2 anker på HD-studierne, hvor begge fik medhold.
- SDU: Der har i beretningsperioden ikke været ankesager

5. Fakta om censorkorpset

5.1. Beskikkelser

Der er i beretningsperioden ikke foretaget efterbeskikkelser, da censorkorpset skulle genbeskikkes pr. 1.4.2022. Processen med at nybeskikke hele korpset er meget omfattende bl.a. med vurdering af et meget stort antal nye ansøgere samt vurdering af genbeskikkelsesansøgningerne.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen meddelte midt i sommerferien 2021, at deadline for indstilling i denne omgang var fremrykket til 1.12.2021 med henvisning til, at der er et stort antal censorkorps, der skal beskikkes samtidig. Censorformandskabet finder det kritisabelt, at ændring af deadline varsles dels meget sent i forhold til den meddelte deadline, dels at det sendes ud i juli måned.

Samtidig med den ændrede deadline meddelte Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, at der i denne beskikkelsesrunde i forbindelse med beskikkelsen ville blive lagt vægt på eksamensbekendtgørelsens bestemmelse om kønsfordeling i censorkorpsene sammen med bestemmelserne vedr. censorkorpsets fornyelse.

Pga. størrelsen på De Erhvervsøkonomiske Censorkorps – og den daværende kønsfordeling – var det derfor en større opgave at rekruttere det nødvendige antal kvindelige samt det nødvendige antal nye ansøgere. Formandskabet valgte derfor at kontrahere med et kommunikationsbureau, der kunne målrette kampagner på sociale medier mod potentielle ansøgere inden for censorkorpsets faglige felt.

Kampagnen gav et meget stort antal nye ansøgere, som alle skulle gennemgås og vurderes i samråd med universitetsniveauet. Det var derfor ikke muligt at overholde Uddannelses- og Forskningsstyrelsens deadline, og indstillingen blev derfor fremsendt til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen i begyndelsen af februar. Censorformandskabet stiller sig stærkt undrende over for, at det herefter tog Uddannelses- og Forskningsstyrelsen næsten to måneder at fremsende beskikkelsesmeddelelsen. Censorkorpset var således først beskikket ganske få dage før beskikkelsesperioden trådte i kraft.

Indstillingen blev fulgt af en detaljeret redegørelse for sammensætning af korpset med henblik på nye og genbeskikkede samt kønsfordelingen. Det burde derfor have været muligt at meddele beskikkelsen stort set ved modtagelsen af indstillingen og derefter håndtere de processer, der måtte være med at registrere beskikkelsen i styrelsens systemer, da det i formandskabets øjne ikke kan være kritisk at afvikle disse inden, beskikkelsen meddeles.

Formandskabet konstaterer med tilfredshed, at Censorforeningen vil gå ind i sagen for at sikre, at processen bliver langt mere hensigtsmæssigt tilrettelagt end det var tilfældet i denne omgang, hvor Uddannelses- og Forskningsstyrelsen ikke formåede at sikre censorformandskaberne rimelige vilkår i forbindelse med indstilling og beskikkelse.

Ny- og genbeskikkelse af censorkorpset

Ved udgangen af beskikkelsesperioden 2018-2022 bestod De Erhvervsøkonomiske Censorkorps af 937 censorer. Heraf genbeskikkedes 358 censorer ikke. En række censorer havde ikke genansøgt eller ikke opfyldte kravene til ansøgningen, og de øvrige blev vurderet ud fra en række objektive kriterier, der var blevet meddelt til censorerne i forbindelse med censormøderne i 2019 (for kriterierne henvises til Årsberetning 2019).

Censorformandskabet modtog 1.079 ansøgninger i alt. Heraf blev 833 censorer indstillet til beskikkelse, hvoraf 254 censorer – svarende til 30 % – var nybeskikkede censorer, dvs. ansøgere der ikke var beskikket

i beskikkelsesperioden 2018-2022. Af de indstillede var 83 % aftagercensorer, hvilket opfylder formandskabets målsætning om en høj aftagerandel, uddannelsernes primære formål taget i betragtning.

Vurdering af ansøgerne og censorkorpsets sammensætning

Censorformandskabet tilstræbte i indstillingen en ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer, bl.a. gennem en målrettet rekrutteringsindsats i efteråret 2021, rettet mod at øge andelen af kvindelige ansøgere, jf. ovenfor. Alle ansøgere blev vurderet ud fra deres uddannelsesmæssige baggrund og erhvervs erfaring, og kun ansøgere, der levede op til de formelle og faglige krav til censorer, er blevet indstillet.

Andelen af kvindelige ansøgere var i alt på 36 %. Der blev indstillet 356 kvinder og 477 mænd, hvilket gav en andel på 43 % kvindelige ansøgere og 57 % mandlige ansøgere i indstillingen. Dermed gennemførtes en betydelig forøgelse af andelen af kvindelige censorer i censorkorpset. Andelen af kvindelige censorer var ved udgangen af beskikkelsesperioden 2018-2022 på blot 28 %, hvilket var udtryk for et løft i løbet af beskikkelsesperioden grundet en målrettet indsats for at øge andelen af kvindelige ansøgere i løbet af perioden, idet hovedindstillingen i 2018 blot indeholdt 22 % kvindelige censorer.

Aldersprofilen i indstillingen gav en lavere gennemsnitsalder for censorkorpset (se også 5.2. Censorkorpsets sammensætning) end ved udgangen af den forrige beskikkelsesperiode. Ansøgerne er dog ikke blevet vurderet ud fra deres alder, men alene ud fra deres uddannelsesmæssige baggrund, deres erhvervs erfaring og omfanget af denne samt deres aktive tilknytning til erhvervslivet.

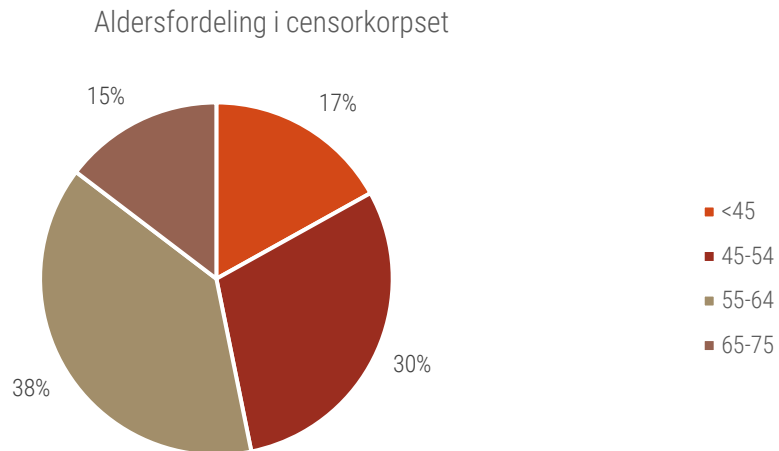
Indstillingen blev sammensat af ansøgere med en samlet set bred vifte af kompetencer, der dækker de nødvendige fagligheder inden for uddannelsernes faglige områder. Ansøgere, der er sorteret fra, har enten ikke opfyldt kravene til ansøgningen eller har ikke haft tilstrækkelig og/eller relevant erhvervs erfaring eller har ikke længere en aktiv tilknytning til erhvervslivet.

Der blev i vurderingen af ansøgerne ikke mindst lagt vægt på, at censorkorpsets overordnede faglige sammensætning skulle svare til det vurderede omfang af censuropgaver og dermed behovet inden for de enkelte faglige områder.

5.2. Censorkorpsets sammensætning

Pr. 31.8.2022 består censorkorpset af 833 censorer.

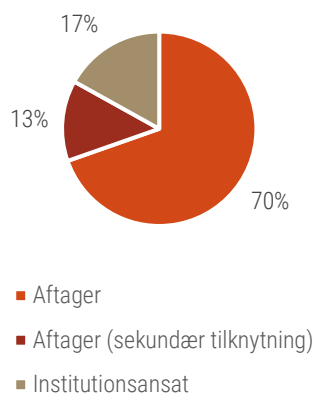
Det vurderes, at der fortsat i et vist omfang er behov for at efterbeskikke censorer til korpset, for at sikre et tilstrækkeligt antal censorer til at dække korpsets censuropgaver, der er meget koncentreret omkring maj og juni måneder. Der er således behov for et relativt stort korpset for at dække denne periode, mens aktiviteten i den øvrige del af året er begrænset.



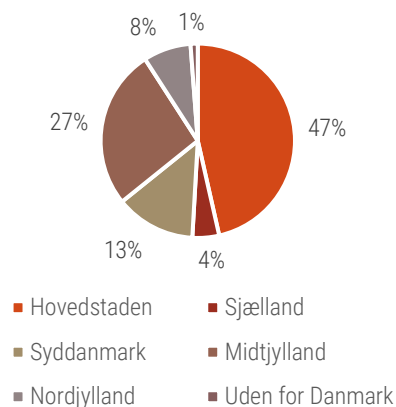
Figur 2. Aldersfordeling i censorkorpset

Aldersprofilen for korpset er let forynget i forhold til sidste beskikkelsesperiode, og der er nu ca. 85 % af censorerne under 65 år i korpset.

Fordeling af
aftagere/institutionsansatte



Censorernes geografiske
fordeling



Figur 3. Fordeling af aftagere og institutionsansatte

Figur 4. Censorernes fordeling pr. region

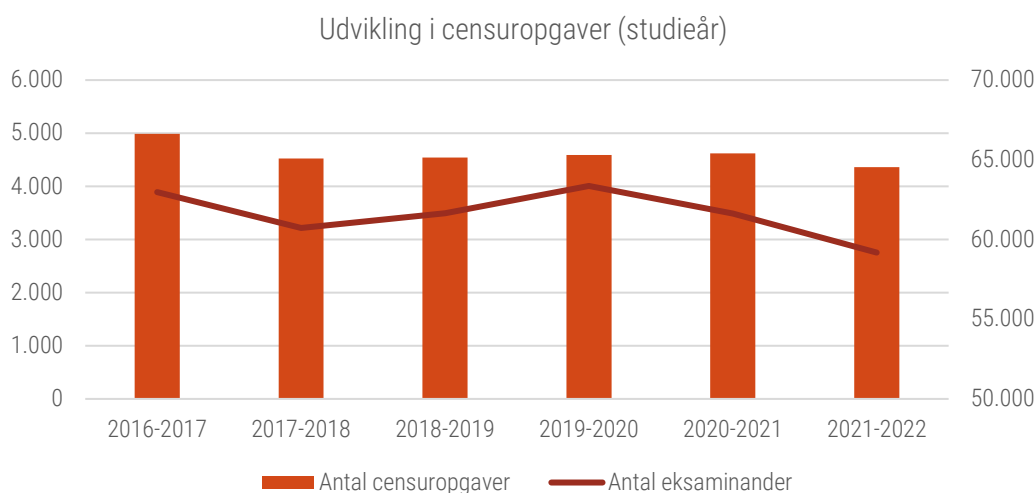
Andelen af aftagercensorer er ca. 83 %, når aftagere med en sekundær tilknytning tælles med, dvs. censorer der ud over en hovedbeskæftigelse uden for universiteterne også har en tilknytning til et eller flere af universiteterne som fx ekstern lektor, adjungeret professor e.l.

Figur 4 viser, at ca. halvdelen af censorerne er bosat øst for Storebælt, mens den anden halvdel af censorerne er bosat i de øvrige dele af landet og – for et meget lille kontingents vedkommende – i udlandet.

5.3. Censorernes aktivitet

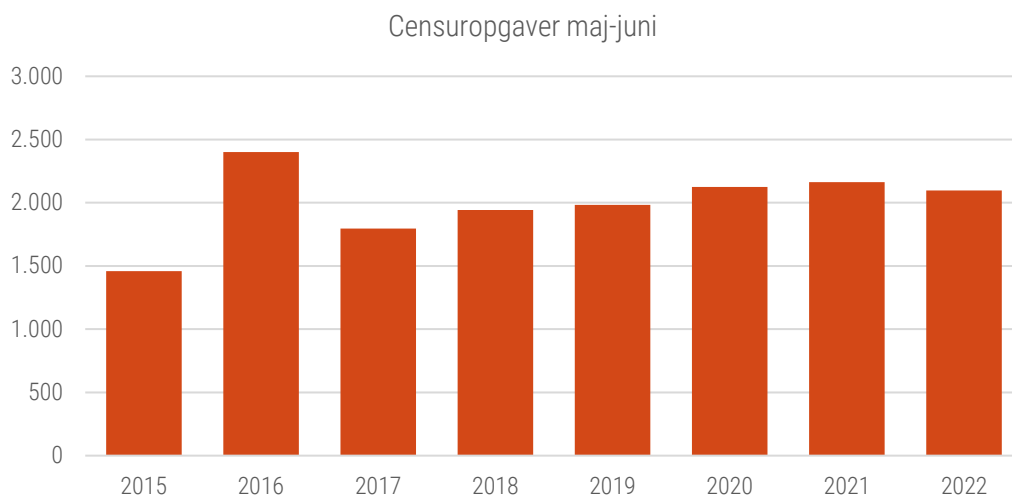
Der opleves i 2021-2022 for første gang et mindre fald i antallet af censuropgaver, når der ses bort fra udviklingen fra 2016 til 2017, jf. Figur 5. 2016 var 'fremdriftsåret', som også strakte sig ind i studieåret 2016-2017. Ekstra mange studerende blev færdige i den periode som følge af universiteternes ekstra indsats på baggrund af fremdriftsreformen og er derfor en anomali (se Figur 6). Det interessante er, at 'corona-årene'

også lader til at have haft effekt på de studerendes eksamensaktivitet, hvor der i 2020 stik mod forventningen blev afviklet 10 % flere censuropgaver i forhold til året før.



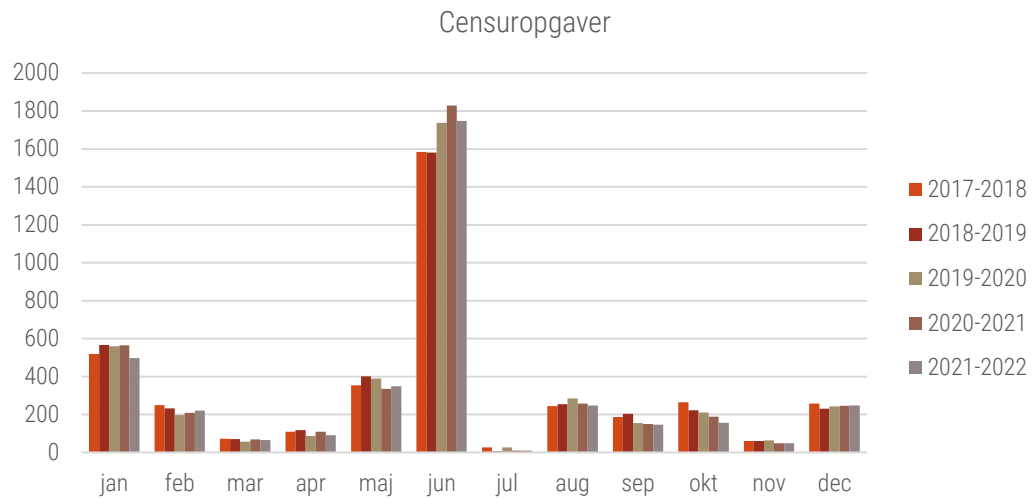
Figur 5. Udvikling i antallet af censuropgaver pr. studieår 2017-2022 (EØ)

Afmatningen kan derfor bl.a. skyldes, at studieaktiviteten de foregående år har været højere end gennemsnittet, men også uddannelsesdimensioneringer og lukninger af flere engelsksprogede uddannelser vurderes at have betydning.



Figur 6. Udviklingen i antallet af censuropgaver i maj-juni (EØ)

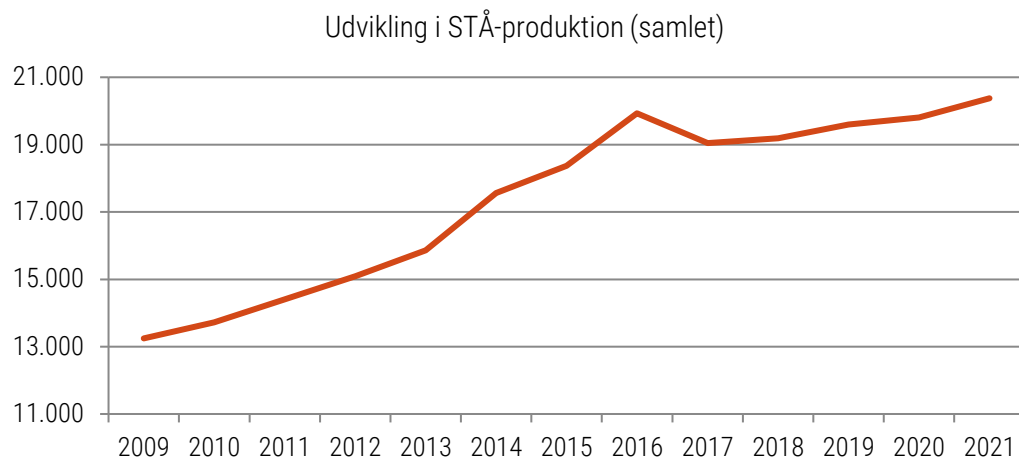
Hovedparten af censuropgaverne er – siden fremdriftsreformen blev implementeret – placeret i maj-juni, som det kan ses af Figur 7. Selvom fremdriftsreformen principielt ikke er gældende i samme omfang som ved indførelsen, er effekten af den stadig tydelig i universiteternes planlægning af censuropgaverne. Der kræves derfor et meget stort censorkorps til en indsats i en relativt kort periode. Antallet af censuropgaver er dog ikke et fast mål for aktiviteten, da censuropgaverne kan have forskellig størrelse, ligesom planlægningsmæssige forhold kan have indflydelse på antallet af censuropgaver.



Figur 7. Censuropgaver pr. måned 2017-2022 (EØ)

5.4. Udvikling i STÅ-produktionen

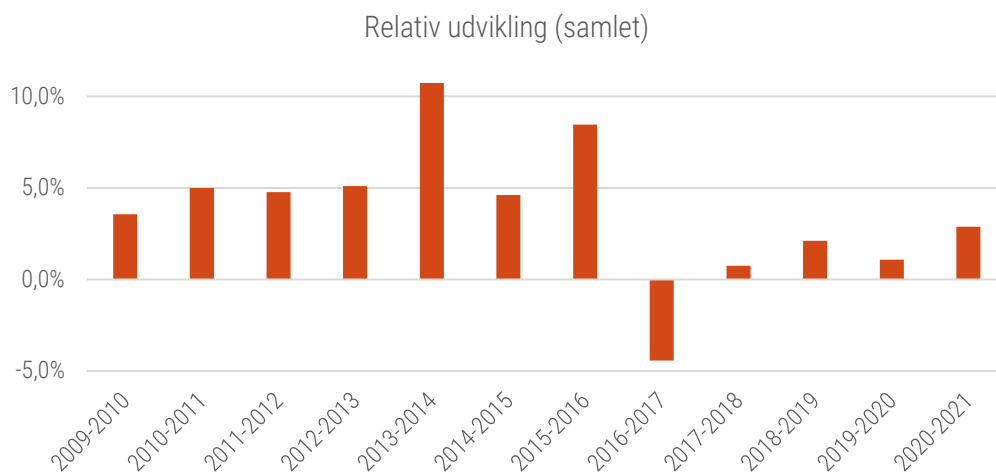
EØ-uddannelserne



Figur 8. Udvikling i STÅ-produktionen 2009-2021 (EØ)

Udviklingen i produktionen målt i STÅ (se Figur 8) viser fortsat en opadgående kurve, dog med et fald i 2017, som kan forklares med fremdriftsindsatsen, jf. ovenfor. Stigningstakten har dog de senere år været noget mindre (se Figur 9), hvilket blandt andet skyldes dimensionering af uddannelser og nedlæggelse af visse engelsksprogede uddannelser.

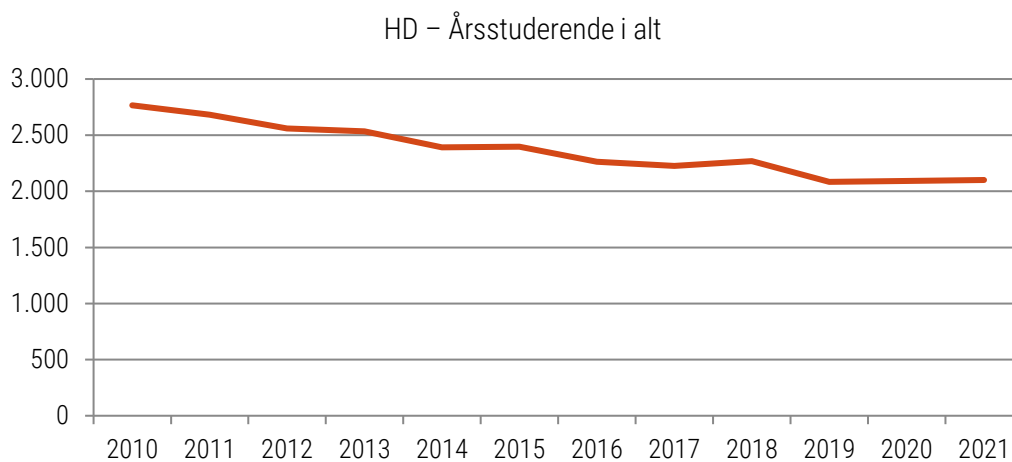
Da STÅ-produktionen opgøres pr. 1.10. året før, kan der ikke konstateres et tilsvarende fald i produktionen, som antydes af faldet i censuropgaver og antal eksaminander, da udviklingen for 2021-2022 endnu ikke fremgår af grafen eller den relative udvikling i Figur 9.



Figur 9. Relativ udvikling fra år til år 2009-2021

HD-uddannelserne

For HD's vedkommende er de senere års nedgang i produktionen afløst af en mindre stigning, så antallet af årstuderende nu er på niveau med 2019. Aktiviteten har dog været jævnt faldende i perioden 2010-2019, og området er reduceret med knap en fjerdedel i perioden 2010-2021 (se Figur 10). På baggrund af den faldende aktivitet er antallet af censorer tilknyttet HD-området reduceret gennem de senere år.



Figur 10. Udvikling i årstuderende 2009-2021 (HD)

6. Afsluttende bemærkninger

Censorformandskabet har følgende opmærksomhedspunkter:

- Nybeskikkelsen af censorkorpset betyder, at De Erhvervsøkonomiske Censorkorps for 2022-26 set i forhold til censorkorpsene for 2018-22 har:
 - en markant mere ligelig kønsfordeling
 - en lavere gennemsnitsalder
 - flere aflagte censorer
- Censorerne rapporterer i stigende grad om vanskeligheder ved at sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse på grund af for korte mundtlige eksaminer
- Censorerne rapporterer fortsat om pressede censornormerne. Rapportering om presset på censornormen omfatter nu såvel forberedelsestiden (både for skriftlige og til mundtlige eksaminer) som eksaminationstiden, hvor de korte mundtlige eksaminer gør det vanskeligt at overholde tidsplanen på eksamensdagen
- Udviklingen i antallet af HD-studerende har nu været stagnerende for 3. år i træk efter en årelang periode med støt fald. Censorformandskabet hilser dette meget velkomment, idet censorformandskabet anser HD-uddannelsen som et godt og væsentligt bidrag til at sikre vidensniveauet i erhvervslivet.
- Antallet af eksamensklager og -anker er faldende. Årsagen hertil er ikke tydelig, men kan til dels skyldes, at feedback til de studerende er øget, samt at – for ankesagernes vedkommende – at kvaliteten i bedømmernes besvarelse af eksamensklager er øget, og at afgørelserne derfor i mindre grad ankes.