

DE ERHVERVSØKONOMISKE CENSORKORPS

ÅRSBERETNING 2023

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Indledning	3
1.1 Sammenfatning af årsberetningen	3
1.2 Årsberetningens målsætning og målgruppe.....	4
2. Formandskabet og formandskabets arbejde.....	5
2.1. Formandskabet	5
2.2. Formandskabets arbejde	5
2.3. Samarbejdet med universiteterne	8
2.4. Opsummering af høringssvar	9
2.5. Opsummering af censormøder	11
3. Tilbagemeldinger fra censorerne	12
3.1. Temaer i 2022-23.....	12
3.2. Censorrapporter, statistik og overordnede kommentarer	13
3.3. Eksaminatorrapporter, statistik og overordnede kommentarer	16
4. Ankenævnsarbejdet	19
4.1. Anker på EØ-området	19
4.2. Anker på HD-området	20
5. Fakta om censorkorpset.....	21
5.1. Beskikkelse og censorkorpsets sammensætning	21
5.2. Censorernes aktivitet	22
5.3. Udvikling i STÅ-produktionen	24
6. Afsluttende bemærkninger	26

ÅRSBERETNING 2023

De Erhvervsøkonomiske Censorkorps

Beretningen dækker perioden 1.9.2022-31.8.2023

1. Indledning

Beretningen dækker De Erhvervsøkonomiske Censorkorps som omfatter både de erhvervsøkonomiske universitetsuddannelser og HD-uddannelserne. Der er samlet valgt ét censor formandskab (se afsnit 2. Formandskabet, og de – principielt – to censorkorps og formandskaber drives i praksis som ét samlet censorkorps og formandskab.

De erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser udbydes på følgende universiteter: Aalborg Universitet (AAU), Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (Aarhus BSS), CBS – Copenhagen Business School, Roskilde Universitet (RUC) samt Syddansk Universitet (SDU).

HD-uddannelserne udbydes på følgende universiteter: Aalborg Universitet (AAU), Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (Aarhus BSS), CBS – Copenhagen Business School samt Syddansk Universitet (SDU)

1.1 Sammenfatning af årsberetningen

- Årsberetningen dækker både Censorkorpset for Erhvervsøkonomi og Censorkorpset for HD-uddannelserne. De to censorkorps drives i praksis som et samlet censorkorps og formandskab
- I beretningsåret har særligt 3 udefra kommende påvirkninger af censorarbejdet optaget opmærksomheden og fyldt dialogen:
 - Regeringens udspil om reduktion af kandidatuddannelserne
 - Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høring af ny censorbekendtgørelsen
 - AI's (Artificial Intelligence) påvirkning på opgavebesvarelse og dermed grundlaget for bedømmelse
- Censorformandskabet har udarbejdet en målsætning for beskikkelsesperioden som har fokus på såvel kvaliteten af som vilkårene for censorernes arbejde
- Allokeringen til sommereksamen 2023 forløb ekstremt godt blandt andet på grund af universiteternes ændrede prøvetilrettelæggelse og prøvebestilling
- Dialog med universiteterne er fortsat god og de nye censornæstformænd er blevet taget godt imod af deres respektive kontaktuniversiteter
- Censormøder blev afholdt på alle universiteter med pænt fremmøde – på alle møder efterspurgte censorerne retningslinjer i forhold til håndteringen af AI
- Censorerne påpeger fortsat, at muligheden for en ensartet og pålidelig bedømmelse er under pres på grund af reduktion af eksamenstiden. Dette er især gældende for eksaminer af 15-20 minutters varighed samt afsluttende opgaver med eksaminationstid under 45 minutter
- Ligeledes rapporterer censorerne fortsat om pressede censornormer
- Rapporteringsprocenten fra både censorer og eksaminatorer i forbindelse med eksamensafvikling er fortsat høj og giver nyttig information både til universiteterne og censorformandskabet
- Antallet af ankesager er fortsat faldende og er det laveste i den seneste 8-årige periode
- Prøveantallet udviser for 2. år i træk et lille fald, om end antallet af eksaminander er status quo i forhold til 2022.

1.2. Årsberetningens målsætning og målgruppe

Målsætning for årsberetningen

Årsberetningen har til formål dels at redegøre for censorkorpsets grundlæggende kvalitetsarbejde i forbindelse med afvikling af eksamener på universiteterne, dels at redegøre for censorformandskabets overordnede målsætninger for beskikkelses- og valgperioden samt det løbende arbejde i beretningsperioden. Desuden anføres en status over censorkorpsets sammensætning ultimo beretningsperioden.

Målgrupper for årsberetningen

Årsberetningen er først og fremmest henvendt til universiteterne som grundlag for censorformandskabets dialog med de respektive universiteter jf. formandskabets opgaver ifølge de respektive eksamensbekendtgørelser. Derudover har årsberetningen censorkorpsets censorer samt Styrelsen for Uddannelse og Forskning som målgrupper i orienterende forstand.

2. Formandskabet og formandskabets arbejde

2.1. Formandskabet

Formandskabet 1.4.2022-31.3.2026:

Censorformand EØ og HD	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aalborg Universitet, AAU	Mogens Brock <i>Indehaver – rekrutteringskonsulent, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aarhus Universitet, Aarhus BSS ¹	Annette Bang Andersen <i>Virksomhedsejer, cand.merc. og E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Copenhagen Business School, CBS	Maria From <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Roskilde Universitet, RUC	Bettina Rønn Laugesen <i>Direktør, E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Syddansk Universitet, SDU	Ingrid Brunebjerg <i>CEO, MBA, psykolog aut.</i>

Censorformanden og -næstformændene varetager samlet censorformandskabsopgaven vedr. HD, dels for det universitet, de er knyttet til, dels i et tværgående samarbejde. Dog er der udpeget en censornæstformand for HD 1. del, jf. HD-bekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 774 af 12.6.2018, § 10. Annette Bang Andersen er censornæstformand for HD 1. del.

2.2. Formandskabets arbejde

Formandskabets målsætninger

Formandskabet har opstillet følgende målsætninger for formandskabsarbejdet i perioden 2022-26:

- Censorkorpset:
 - Onboarding og læring for nye censorer
 - Kursus til erfarne censorer
 - Videreudvikling af værktøjer
 - Censornormer, timetalscirkulære bør opdateres
- Afbureaukratisering
 - Afregning af transport
 - Plagieringskontrol – bruger alle det samme system?
 - Hvordan kan universiteterne lære af hinanden?
- Kvalitetssikring
 - Evaluering af fagkvalifikationer
 - Tværgående censur
 - 10/15/20 minutters eksaminer
 - Survey blandt censorerne
 - Evt. ændring af censorrapportspørgsmål, så data fødes ind systematisk
- Udvikling af formandskabets eget arbejde
 - Udarbejdelse af årshjul, herunder selvevaluering
 - GDPR-compliance
 - Sekretariatsfællesskab
 - Fælles databibliotek
 - Udvidet datagrundlag

¹ Censornæstformand for HD 1. del

- Næste beskikkelsesperiode
 - Styrelsens håndtering af beskikkelse
 - Evaluering af ansøgningsskemaet for nye censorer

Formandskabet er påbegyndt arbejdet med opfyldelse af målsætningerne. Målsætningerne har varierende omfang og varighed, idet nogle af målsætningerne forventes at strække sig ud over det nuværende formandskabs funktionsperiode, som løber frem til april 2026. Målsætningerne danner rammen omkring formandskabets arbejde, men andre emner, som har betydning for censorkorpsets virke, behandles naturligvis også.

Emner behandlet i formandskabet

- Censorkorpset:
 - Planlægning af indhold og gennemførelse af censormøder på alle universiteter
 - Planlægning af opfølgingsmøder for nye censorer med henblik på at styrke censorernes læring. Opfølgingsmøderne blev ikke gennemført i det planlagte omfang på grund af manglende tilslutning fra censorerne.
 - Analyse af censorkorpsets faglige sammensætning på baggrund af evalueringen af allokeringssituationen ved sommereksamen 2022. Analysen medførte efterbeskikkelse af censorer på specifikke fagområder.
 - Beslutning om at efterbeskikkelse af censorer sker i efteråret 2023 og 2024. I 2025 efterbeskikkes ikke, da der er nybeskikkelse af censorkorpset i foråret 2026.
 - Beslutning om ændring af universiteternes bestillingsfrister, således at bestillingsfristen ændres fra 2 til 4 uger
 - Løbende opfølgning på censorallokeringen for sommereksamen 2023 – se nedenfor
 - Påbegyndt arbejdet med udarbejdelse af en håndbog for nye censorer
 - Drøftelse af formatet for efteruddannelse af erfarne censorer
- Kvalitetssikring
 - Udvælgelse af et antal erfarne censorer til et ankenævnskorps samt gennemførelse af introduktionsmøde for disse
 - Tilrettelæggelse og gennemførelse af tværgående censur – se afsnit 3.1
 - Læring om og drøftelse af AI-værktøjer og disses påvirkning af censorernes arbejde/fokus – se afsnit 3.1
 - Reduktion af fagkvalifikationerne for HD-uddannelsen i lighed med EØ-området
- Afbureaukratisering
 - Dialog med universiteterne om, hvorledes AI håndteres
- Næste beskikkelsesperiode:
 - Drøftelse af håndtering af Styrelsens udmelding om praksisændring vedr. kønssammensætningen i censorkorps. Enighed om at arbejde for som minimum at opretholde den netop opnåede kønsbalance (44/56) i censorkorpset. Styrelsen har endvidere præciseret at en kønsfordeling på 40/60 accepteres som værende ligelig
 - Planlægning af henvendelse til Styrelsen vedrørende næste beskikkelsesperiode
- Censorformandskabets eget arbejde
 - Indgået databehandleraftale vedrørende Censor IT
 - Drøftelse af muligheden for og konsekvensen af at tilknytte en databeskyttelsesrådgiver (DPO)
 - Besluttet at igangsætte udarbejdelse af en håndbog til nye formandskabsmedlemmer
 - Udvikling af nyt Power BI. Sekretariatet har adgang til værktøjet, men formandskabet har endnu ikke adgang
 - Årshjul for formandskabets arbejde er udarbejdet
- Andre emner:

- Indledende drøftelse af regeringens forslag om reduktion af kandidatuddannelsernes varighed. Censorformandskabets holdning er, at kvalitet og progression i læringen er væsentlig og, at en eventuel besparelse/omlægning bør løses ved dimensionering af den specifikke uddannelse. Censorformandskabet afventer yderligere drøftelser indtil forslaget og grundlaget er mere tydeligt
- Udarbejdet og fremsendt høringssvar samt dialog med Styrelsen om ny censorbekendtgørelse – se nedenfor
- Professionshøjskolerne ved UC Syd, der ejer og driver Censor IT, har varslet prisstigning på ca. 1000 % for den fortsatte anvendelse af systemet fra 2024. Formandskabet overvejer situationen sammen med universiteterne om der kan findes et alternativ til Censor IT, da indflydelse, pris og kvalitet med den varslede prisstigning ikke længere hænger sammen.

Ny censorbekendtgørelse

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen fremsendte i august 2023 udkast til en ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed i høring.

Censorformandskabet drøftede Styrelsens udkast til ny censorbekendtgørelse og udarbejdede et detaljeret høringssvar. Censorformandskabet påpegede i høringssvaret, at censorinstitutionens vigtigste formål er at sikre kvaliteten – både i forhold til uddannelserne og i forhold til censorkorpsets arbejde. Det fremsendte forslag bør derfor omformuleres således at fokus rettes mod følgende:

- Censorkorpsets uafhængighed af og armlængde til universiteterne skal sikres og være eksplicit for at sikre pålideligheden i bedømmelsen af de studerende
- Censorkorpsets mulighed for – under en fælles ramme – at samarbejde om kvalitetsudvikling og fælles værktøjer for at optimere resurseanvendelsen og give korps, der af forskellige årsager har færre resurser, mulighed for at sikre kvaliteten i arbejdet
- Sikring af demokratiske, kollegiale valg til censorformandskaberne gennem minimumskrav til formandskabsvalgene i bekendtgørelsen og yderligere anvisninger til dette område gennem fx hyrdebrev eller lignende – frem for at fastlægge et større eller mindre antal perioder for formandskabsmedlemmer.

Endvidere har René la Cour Sell i sin egenskab af dels formand for de erhvervsøkonomiske censorkorps dels formand for Censorforeningen afholdt et møde med repræsentanter fra Styrelsen. Censorformandskabet afventer nu Styrelsens reviderede forslag til en ny censorbekendtgørelse.

Allokering af censorer til sommereksamen 2023

Ved sommereksamen 2022 var censorallokeringen næsten kaotisk, primært pga. en unødvendigt sen meddelelse fra Styrelsen om beskikkelse af de indstillede censorer. For at imødegå en lignende situation i forbindelse med sommereksamen 2023 havde censorformandskabet igangsat følgende tiltag:

- Udmelding til universiteterne af 4 ugers bestillingshorisont af prøver
- Dialog med universiteterne om universitetets bestillingsmønster
- Analyse af censorkorpsets faglige sammensætning
- Efterbeskikkelse på udvalgte fagområder.

Censorformandskabet valgte endvidere at gennemføre en løbende overvågning af og efterfølgende evaluering af allokeringen til sommereksamen 2023 med henblik på at vurdere om de igangsatte tiltag havde haft effekt. Overvågningen viste, at censorallokeringen til sommereksamen 2023 blev den fredeligste i 10 år. Evalueringen pegede på flere årsager hertil:

- Prøverne blev i 2023 spredt over flere uger
- Prøverne blev spredt mere ligeligt over alle ugens dage
- Universiteterne – især CBS – havde omlagt deres bestillingsmønster således, at langt flere prøver blev bestilt tidligt i semestret. Således var kun ca. 10% af prøverne bestilt mindre end 4 uger før prøvens afholdelse

- Antallet af prøver var marginalt faldende i forhold til 2022.

Denne ændrede adfærd hos universiteterne medførte, at censorerne modtog prøveforespørgsler over en længere periode og havde bedre mulighed for at indpasse censoropgaven i det daglige arbejde. Den tidligere prøveallokering øgede også andelen af mulige censorer til den enkelte prøve.

Evalueringen viste dog også, at censorerne i lidt større omfang end tidligere meldte fra til allerede allokerede prøver. En del af dette skyldtes, at censorerne havde overset, at allokeringen strakte sig over to dage. Censorformandskabet har derfor taget skridt til at tydeliggøre censuropgavernes kalendermæssige omfang i både prøveforespørgslen og allokeringen.

Opsummering af kontaktmøder med universiteterne

Censorformandskabets kontaktmøder med universiteterne er i beretningsperioden afholdt som følger:

- AAU: 23.11.2022
- Aarhus BSS: 21.11.2022
- CBS: 22.11.2022
- RUC: 16.11.2022
- SDU: 28.11.2022

Kontaktmøderne er dialogbårne og adresserer dels generelle punkter, dels universitetsspecifikke punkter. Det generelle udgangspunkt for dagsordenen for kontaktmøderne 2022-23 fremgår nedenfor. Dialogen tog udgangspunkt i punkterne, men der var ikke tale om en minutløs gennemgang af de enkelte punkter.

De generelle punkter var:

1. Censornormer, minimumshonorering
2. Ankenævn, ny model for udpegning
3. Opsamling på allokering i sommerterminen 2022
4. Afrapportering fra tværgående censur
5. Censor- og eksaminatorrapporter
6. Lokale emner (universitetet i samarbejde med censornæstformanden)
7. Hvilket plagiatsystem anvendes på institutionen, herunder om der er retningslinjer for bedømmerne vedr. fortolkning og håndtering af plagieringsrapporterne fra systemet.

2.3. Samarbejdet med universiteterne

Ud over det generelle samarbejde med alle universiteter, har kontaktcensorerne løbende kontakt til deres respektive universiteter. Dette samarbejde er alle steder præget af en god og konstruktiv dialog omkring konkrete aktuelle emner for det enkelte universitet ofte med afsæt i censorrapporter, ankenævnsarbejdet og den tværgående censur. Kontaktcensorerne kan fremhæve følgende væsentlige aktiviteter i samarbejdet mellem universitetet og censorformandskabet:

AAU

- På kontaktmødet var der god dialog om udvikling, censorrapporter og samarbejdet. En god stemning og nye folk på flere poster lover godt for det videre samarbejde
- Der har ligeledes været afholdt et par møder over teams om konkrete sager.
- Der har været drøftelser omkring benyttelse af AI i eksamenssituationen, herunder øget anvendelse af mundtlige eksamen.

Aarhus BSS

- Samarbejde om omlægning af prøvebestillinger med henblik på at få bedre datamateriale til evaluering af eksamensforløbet.
- Dialog om Aarhus BSS' regler for refusion af transport, som har medført, at universitetets regler nu tydeliggøres på hjemmesiden og ved udbud af prøver
- Deltagelse i aftagerpanelet som observatør. Et engageret og konstruktivt deltagerpanel, som bl.a. drøfter arbejdsmarkedets vurdering af kandidaters kompetence med afsæt i den forventede kandidatreforms dels afkortelse af kandidatuddannelsen, dels erhvervsrettede uddannelser. Desuden drøftet erhvervslivets brug af og forventninger til kandidaternes kompetencer i anvendelsen af AI.
- Dialog om og håndtering af en allokeret censors mismatch i forhold til opgavens faglige fokus
- Dialog om enkelte konkrete uoverensstemmelser mellem censor og eksaminator
- Behandling af og dialog om tre konkrete klager over dels censorers adfærd ved eksamen dels censors manglende overholdelse af tidsfrist for karaktergivning (skriftlig bedømmelse).

CBS

- Dialog om planlægning af sommerens eksamener
- CBS har gennemført en survey i sommeren 2023 om brugertilfredsheden blandt censorerne
- Dialog om kvalitet og tid til mundtlige prøver
- Drøftelse af ankenævnenes arbejde
- Fortsat fokus på læringsmål, herunder sikring af at læringsmål/eksplicite bedømmelseskriterier for alle delprøver klart fremgår af alle kursusbeskrivelser/studieordninger
- CBS har nedsat arbejdsgruppe om brug af AI
- Dialog om enkelte konkrete uoverensstemmelser mellem censor og eksaminator.

RUC

- Censorformandskabet deltager stadig i to aftagerpaneler
- På kontaktmøderne har der været en god dialog, der er stor lydhørhed og interesse fra RUC's side i at fortsætte det gode samarbejde med censorkorpset. Desuden tages de kommentarer der måtte være i censorrapporterne alvorligt, og der arbejdes med dem aktivt.
- Der har desuden været en god introduktion og modtagelse af Bettina Rønn Laugesen, som er ny kontaktperson hos RUC, hun har bl.a. deltaget i et introduktionskursus for nye medarbejdere for at få et bedre indblik i RUC's undervisningskoncept.

SDU

- På kontaktmødet var der god dialog om udvikling, censorrapporter og samarbejdet.
- Løbende kontakt omkring udfordringer med at finde studerende der vil deltage i ankenævnets arbejde
- Dialog om en enkelt uoverensstemmelse mellem censor og eksaminator
- Dialog om en censors inhabilitet.
- Der har desuden været en fin modtagelse af Ingrid Brunebjerg som er ny kontaktperson hos SDU. Der har været arrangeret et introduktionsmøde, hvor uddannelser og fakulteter blev introduceret.

2.4. Opsummering af høringssvar

Studieordninger på AAU

- Der er ikke afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer, da ingen høringer har været fremsendt til censorformandskabet.

Studieordninger på Aarhus BSS

- Cand.merc.: Etablering af en ny cand.merc.-linje i Business Sustainability på campus Herning. Censorformandskabet bifalder initiativet.

- Mindre ændringer af studieordningerne for 8 cand.merc.-linjer. Censorformandskabet bifalder inddragelsen af AI i undervisningen på enkelte fag. Censorformandskabet har endvidere forslag om omlægning af enkelte prøver således, at anvendelse af mundtlig eksamen øges med henblik på at imødegå snyd og plagiering
- Cand.soc.: Ændring fra 2024 af studieordningen som følge af ændringer for cand.merc. Innovation Management
- Cand.merc.(jur.): Afskaffelse af mundtligt forsvar af specialer (ønske om kun skriftlig bedømmelse). Censorformandskabet kan på ingen måde støtte forslaget og anbefaler, at mundtlig prøve bevares. Studienævnet har senere besluttet ikke at ændre prøveformen således, at cand.merc.(jur.) fortsat har mundtligt forsvar af kandidatspecialer.

Studieordninger på CBS

Censorformandskabet har i maj 2023 afgivet et høringssvar til CBS vedr. ændringer i prøve- og eksamenssystemet i flere studieordninger på CBS, herunder på EØ-området.

En række af ændringerne er justeringer af hvilke prøver, der er underlagt henholdsvis intern og ekstern bedømmelse. Censorformandskabet har særlig fokus på, jf. høringssvar på hjemmesiden censorerne.dk:

- Kvalitet og varighed af mundtlige prøver ved korte eksaminationstider – også af gruppeprøver, hvor individuel bedømmelse tillige skal sikres
- Klare og eksplicite bedømmelseskriterier for alle prøver – også delprøver – så transparensen sikres.

I forhold til det fremadrettede arbejde med studieordninger og læringsmål har censorformandskabet blandt andet følgende principielle bemærkninger:

- Fremkomsten af ChatGPT og andre lignende værktøjer – uanset om de er tilladt eller ej – aktualiserer yderligere nødvendigheden af, at der er tilstrækkelig tid til den mundtlige udprøvning af skriftlige produkter, samt at den blandt andet tester de studerendes forståelse, kritiske refleksion, analyse, argumentation og selvstændighed i opgaven.
- I forhold til læringsmål på især de afsluttende større opgaver, som fx bachelorprojekter og kandidatafhandlinger bør det desuden overvejes – da der også er mindre forskelle på læringsmål for kandidatafhandlinger på de forskellige uddannelser – at lægge endnu større vægt i læringsmålene på kritisk refleksion, selvstændighed, argumentation for valg og fravalg i forbindelse med valg af teori og metode samt sammenhæng og samspillet mellem problemformulering, metode, teori, analyse og konklusion samt det unikke teoretiske eller empiriske bidrag.

Studieordninger på RUC

- Der er ikke afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer, da ingen høringer har været forelagt censorformandskabet.

Studieordninger på SDU

- Der er ikke afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer, da ingen høringer har været forelagt censorformandskabet.

2.5. Opsummering af censormøder

Der er i foråret 2023 afholdt censormøder på de fem universiteter, som censorkorpset dækker.

▪ AAU:	24.4.2023
▪ Aarhus BSS:	1.5.2023
▪ CBS:	3.5.2023
▪ RUC:	19.4.2023
▪ SDU:	17.4.2023

Møderne blev afviklet som fyraftensmøder af 3 timers varighed. Programmet bestod af 4 emner:

- Præsentation af det nye formandskabs målsætninger for perioden 2022-26
- Kort nyt om censorkorpsets samarbejde med det universitet, hvor mødet blev afviklet
- Videreudvikling af censorernes kompetence gennem erfaringsudveksling omkring 3 typiske dilemmaer i bedømmelsessituationen
- Åben dialog om emner som censorerne fremførte.

Deltagerantallet varierede, men dialogen var på alle universiteter intens og konstruktiv. Ved alle møder udviste censorerne bekymring om anvendelsen af AI i opgavebesvarelsener og efterspurgte retningslinjer for og værktøjer til, hvorledes de dels kunne afsløre snyd i form af anvendelse af AI dels skulle forholde sig ved mistanke om snyd via AI-anvendelse. Censorformandskabet havde ikke konkrete svar herpå, idet universiteterne endnu ikke havde udtrykt deres forventninger til censorerne i forhold til bedømmelser ved studerendes anvendelse af AI – se afsnit 3.1.

Ud over censormøderne har der været afviklet 4 introduktionsmøder for nybeskikkede censorer. Det obligatoriske introduktionsmøde skal alle nybeskikkede censorer deltage i, før de kan modtage forespørgsler på prøver og fungere som censorer. Introduktionsmødet er indført i 2015 for at give de nye censorer det bedste udgangspunkt for at varetage censoropgaven på betryggende vis.

Der har været afholdt opfølgingsmøde for nye censorer. Der var planlagt fire møder på hhv. CBS, SDU, AU og AAU, men pga. manglende tilslutning blev kun mødet på CBS afholdt. På grund af tekniske vanskeligheder kunne de tilmeldte til online deltagelse desværre ikke deltage. Selvom de relativt få deltagere udtrykte tilfredshed med muligheden for at følge op efter at have haft konkret censorerfaring, er det besluttet ikke at gå videre med dette initiativ, da resurseforbruget desværre ikke står mål med udbyttet.

3. Tilbagemeldinger fra censorerne

3.1. Temaer i 2022-23

Tværgående censur

Censorformandskabet gennemfører hvert år i forbindelse med sommereksamen en tværgående censur, hvor udvalgte censorer rapporterer på en række temaer i forbindelse med eksamen på universiteterne. Tværgående censor har til formål at se ligheder og forskelligheder på ens prøvetyper men på tværs af universiteter for herved at undersøge om bedømmelsessituationen – fx læringsmål, eksamenstid pr. studerende m.v. – er ensartet på landsplan.

Ved sommereksamen 2023 op slog censorformandskabet aktiviteten "tværgående censur" blandt censor-korpset. 28 censorer blev udvalgt til at gennemføre minimum 1 eksamensdag på 3 forskellige universiteter og/eller campusser indenfor samme fag og niveau i uddannelsen. Fokus var på afsluttende eksamen. 22 af disse 28 censorer blev allokeret til censuropgaver indenfor det valgte fag.

Emner for tværgående censur var:

1. Sammenligning af studerendes niveau
2. Er målbeskrivelserne sammenlignelige og anvendes disse
3. Korte eksaminer
4. Håndtering af plagiering og fortrolighed
5. Andre observationer, herunder censornorm pr. side

De tværgående censorer afgiver en kort skriftlig rapportering, ligesom de tværgående censorer erfaringsudveksler på et opfølgende virtuelt møde. Tværgående censur er i sin natur stikprøver og kan derfor ikke som sådan anvendes til generalisering, men tilbagemeldingerne fra de tværgående censorer giver dog et fingerpeg om forhold, som censorformandskabet bør have fokus på – både generelt, universiteterne imellem og i forhold til det enkelte universitet.

Fra årets tværgående censur kan følgende især fremhæves:

- Læringsmål for sammenlignelige fag/linjer er uensartede universiteterne imellem
- Læringsmålene kan på de fleste universiteter med fordel opstrammes således, at de bliver mere anvendelige ved bedømmelse
- Læringsmålene anvendes ikke konsekvent af eksaminator ved votering
- Uensartet eksaminationstid for sammenlignelige eksaminer på tværs af universiteterne,
- Opgaver angives som "fortrolig", selvom opgaven ikke indeholder fortrolige oplysninger
- Studerendes (ulovlige) anvendelse af AI i opgaverne er yderst vanskelig at bevise
- Universiteterne skal tydeligvis spare, hvilket blandt andet kommer til udtryk overfor censorerne ved:
 - Eksaminationstiden reduceres fortsat
 - Censornormen reduceres fortsat (antal sider og eksaminationstid målt i forhold til censors aflønning)
 - Forplejningsniveauet ved eksamen er både kvalitativt og kvantitativt reduceret
 - Reglerne for refusion af censorernes transportudgifter strammes – et enkelt universitet refunderer således som udgangspunkt ikke bro- og færgeudgifter.

De universitetsspecifikke rapporteringer medtages til dialogmøderne hos de respektive universiteter.

Anvendelsen af AI

Censorerne påpeger i stigende omfang usikkerheden omkring de studerendes anvendelse af kunstig intelligens i opgaveløsningen. Med samfundets øgede adgang til chatbots – eksempelvis ChatGPT – ser censorerne med stigende bekymring på pålideligheden i forbindelse med bedømmelse af særligt skriftlige opgaver og efterspørger derfor retningslinjer for og hjælp til at afsløre, hvornår en studerende har snydt i opgaveløsningen gennem anvendelse af AI. Universiteternes værktøj til kontrol af plagiering omfatter ikke kontrol af anvendelsen af AI.

Censorformandskabet afsøger derfor i sin dialog med universiteterne, hvorledes universiteterne stiller sig i forhold til de studerendes anvendelse af AI og hvilke konsekvenser dette har for universiteternes forventninger til censorerne. Det er censorformandskabets samlede forståelse, at alle universiteter arbejder med dels i et vist omfang at integrere AI i undervisningen, dels udvikle prøveformer, som imødekommer anvendelsen af AI. Universiteterne har endnu ikke ændret på forventningerne til censorernes opgave eller kompetencer. Censorformandskabet fortsætter dialogen med universiteterne om AI-udfordringen.

3.2. Censorrapporter, statistik og overordnede kommentarer

Censorerne udfylder en censorindberetning efter hver censuropgave/allokering (det vil sige, at en indberetning ofte indeholder flere eksaminationer af samme type). Disse indberetninger samles 2 gange årligt i en censorrapport pr. universitet pr. hoveduddannelse. Kontaktcensorerne er i dialog med de respektive universiteter om censorrapporterne, og det er censorformandskabets indtryk, at universiteterne arbejder seriøst med håndtering af de forhold, som censorindberetningerne påpeger.

Nedenstående Tabel 1 og Tabel 2 for henholdsvis EØ- og HD-området er en opsummering af svarene fra beretningsperiodens censorindberetninger. Tabellerne indeholder antal kommentarer for hvert af de 8 spørgsmål, som censorindberetningen indeholder, samt kommentarfeltet Supplerende kommentarer. Endvidere er angivet antallet af vurderinger for hvert af de 8 spørgsmål.

EØ-området

Omfatter bachelor, kandidat og masteruddannelserne.

Der er for perioden 1.9.2022-31.8.2023 i alt afgivet 3.591 censorrapporter svarende til en svarprocent på 96,2 % og dækkende 49.455 eksaminander iflg. Registreringen i Censor IT. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 1.004 rapporter jf. Tabel 1.

De 1.004 rapporter indeholder i alt 1889 bemærkninger, hvoraf 799 vedrører negative vurderinger svarende til, at godt 42 % af alle bemærkninger vedrører negativ vurdering.

Knap 49,1 % af de negative vurderinger vedrører censornormen. Kommentarer til negativ vurdering af censornormen er blandt andet:

- Anvender 25 % mere tid til forberedelse end censornormen honorerer
- Ingen mulighed for at gennemgå/tjekke bilag indenfor censornormen
- Forvotering og administrativt arbejde honoreres ikke
- For kort tid afsat til mundtlig eksamen, hvilket medfører at censornormen ikke kan overholdes
- Ingen honorering for ikke fremmødte studerende, selvom censor tilbringer tiden i eksamenslokalet.

Censorerne har givet ganske mange kommentarer til forhold, som kan forbedres i forbindelse med eksamen, herunder blandt andet:

- Længere eksaminationstid især for de korte eksaminer således, at der kan gives en ensartet og pålidelig bedømmelse, og læringsmålene kan udprøves

- Længere eksaminationstid ved afsluttende eksaminer – 30 minutter er for lidt til at give en pålidelig bedømmelse
- Læringsmålene kan med fordel opstrammes og gøres mere klare, ligesom det bør sikres, at læringsmålene kan udprøves gennem den valgte eksamensform
- Bedre ramme til at sikre, at tilmeldte studerende møder op
- Klare kriterier for, hvornår en opgave kan stemples "fortroligt"
- Lokalerne, som ofte ikke er forberedt til eksamen og optaget umiddelbart før/efter eksamen
- Klare retningslinjer ved mistanke om anvendelse af AI
- Antallet af eksaminatorer pr. eksamensdag.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
1a Læringsmål og målbeskrivelse – Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?	Antal kommentarer	120
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	29
1b Censors brug af læringsmål – Har censor konkret taget udgangspunkt i læringsmål og karakterbekendtgørelse som grundlag for bedømmelsen?	Antal kommentarer	64
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	3
1c Eksaminators brug af læringsmål – Har eksaminator konkret taget udgangspunkt i læringsmål og karakterbekendtgørelse som grundlag for bedømmelsen?	Antal kommentarer	123
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	20
2a Ensartet og pålidelig bedømmelse – Er den afsatte tid til mundtlig eksamen tilstrækkelig til at vurdere de studerende samt sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse?	Antal kommentarer	109
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	46
2b Enighed – Har der overvejende været enighed om bedømmelsen?	Antal kommentarer	144
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	19
3a Andre forhold – Er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v. der kan forbedres (hvis ja, beskriv hvilke)?	Antal kommentarer	274
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Ja'</i>	230
3b Information – Var information om prøvens formelle og praktiske rammer – herunder læringsmål, studieordning, planlægning m.v. – fyldestgørende?	Antal kommentarer	156
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	60
3c Censornorm – Er der overensstemmelse mellem censornormen og det faktiske gennemsnitlige tidsforbrug?	Antal kommentarer	442
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	392
Supplerende kommentarer	Antal kommentarer	457

Tabel 1. Vurderinger i censorrapporter – EØ

HD-området

Omfatter censorindberetninger for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer.

Der er for perioden 1.9.2022-31.8.2023 i alt afgivet 523 censorrapporter svarende til en svarprocent på 97,2 % og dækkende 7.834 eksaminander iflg. registreringen i Censor IT. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 140 rapporter jf. Tabel 2.

I de 140 er afgivet i alt 231 kommentarer, hvoraf 90 vedrører negative vurderinger, svarende til 39,0 % af alle kommentarer.

Af disse negative vurderinger vedrører, også for HD-uddannelserne, langt hovedparten censornormen – hele 46,7 % af de negative vurderinger vedrører denne. Kommentarerne til negative vurderinger af censornormen er bl.a.:

- Forberedelsestiden harmonerer ikke med opgavernes omfang
- For kort tid afsat til gennemførelse af mundtlig eksamen hvorfor der anvendes mere tid, som normen ikke honorerer
- Studerendes manglende fremmøde på eksamensdagen honoreres ikke
- Der anvendes ganske meget tid til det administrative omkring opgave- og eksamenshåndtering.
- Censorerne har endvidere afgivet 37 kommentarer til forhold, som kan forbedres. Herunder blandt andet:
 - Efterspørgsel af en metode til at "afsløre" anvendelsen af AI
 - Mere præcise målbeskrivelser, herunder anvendelsen af metode
 - Længere eksaminationstid særligt ved 20 minutters eksaminer
 - Giv lidt mere luft i tidsplanen for eksamensdagen, pause ved skift af eksaminator, give mulighed for indhentning af eventuelt ekstra tidsforbrug ved problemeksaminer
 - Præciser hvorledes figurer skal indgå i besvarelsen ved skriftlig eksamen.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
1a Læringsmål og målbeskrivelse – Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?	Antal kommentarer	16
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	5
1b Censors brug af læringsmål – Har censor konkret taget udgangspunkt i læringsmål og karakterbekendtgørelse som grundlag for bedømmelsen?	Antal kommentarer	5
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	1
1c Eksaminators brug af læringsmål – Har eksaminator konkret taget udgangspunkt i læringsmål og karakterbekendtgørelse som grundlag for bedømmelsen?	Antal kommentarer	7
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	3
2a Ensartet og pålidelig bedømmelse – Er den afsatte tid til mundtlig eksamen tilstrækkelig til at vurdere de studerende samt sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse?	Antal kommentarer	19
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	6
2b Enighed – Har der overvejende været enighed om bedømmelsen?	Antal kommentarer	24
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	4
3a Andre forhold – Er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v. der kan forbedres (hvis ja, beskriv hvilke)?	Antal kommentarer	37
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Ja'</i>	26
3b Information – Var information om prøvens formelle og praktiske rammer – herunder læringsmål, studieordning, planlægning m.v. – fyldestgørende?	Antal kommentarer	13
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	3
3c Censornorm – Er der overensstemmelse mellem censornormen og det faktiske gennemsnitlige tidsforbrug?	Antal kommentarer	51
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	42
Supplerende kommentarer	Antal kommentarer	59

Tabel 2. Vurderinger i censorrapporter – HD

3.3. Eksaminatorrapporter, statistik og overordnede kommentarer

Tilsvarende censorindberetningerne laver den enkelte eksaminator også en indberetning vedr. den enkelte censor. Eksaminatorindberetningerne samles og anvendes på samme måde og i samme arbejdsproces som censorrapporterne. Eksaminatorindberetningerne anvendes som et vigtigt redskab i kvalitetssikringen af censorernes arbejde og tjener endvidere som talerør for eksaminators synsvinkel på en eventuel uoverensstemmelse mellem censor og eksaminator. Censornæstformanden undersøger tilbagemeldingerne fra eksaminatorerne og tager i nogle tilfælde kontakt til censor for at drøfte det påpegede ikke-tilfredsstillende forhold.

Nedenstående Tabel 3 og Tabel 4 for henholdsvis EØ- og HD-området er en opsummering af svarene fra beretningsperiodens eksaminatorindberetninger. Tabellerne indeholder antal kommentarer for hvert af de 5 spørgsmål, som eksaminatorindberetningen indeholder samt kommentarfeltet Supplerende kommentarer. Endvidere er angivet antallet af vurderingen "Ikke tilfredsstillende" for hvert af de 5 spørgsmål.

EØ-området

Omfatter eksaminatorindberetninger vedr. bachelor-, kandidat- og masteruddannelserne.

Der er for perioden 1.9.2022-31.8.2023 i alt afgivet 4666 eksaminatorrapporter.

Svarprocenten for eksaminatorindberetning er lavere end for censorindberetning – samlet set på 88,3 %, hvor censorindberetningernes svarprocent er 96,2 %. Svarprocenten varierer universiteterne imellem på følgende måde:

- AAU: 92,6 %
- Aarhus BSS: 93,2 %
- CBS: 86,4 %
- RUC: 89,0 %
- SDU: 87,0 %

Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 610 rapporter jf. Tabel 3.

I de 610 rapporter er afgivet godt 1.200 bemærkninger og vurderinger, hvoraf 119 vedrører ikke tilfredsstillende forhold, svarende til knap 10 % af alle bemærkninger. Masteruddannelserne har ikke anført ikke tilfredsstillende forhold, hvorfor de 119 bemærkninger alene vedrører bachelor- og kandidatuddannelserne.

En tredjedel af bemærkningerne vedrørende ikke tilfredsstillende forhold er givet i forhold til censors match med de fagspecifikke kompetencer, hvor bemærkninger i form af "censor har ikke faglighed indenfor projektets emne" og "censor kender ikke pensum" ofte ses. Øvrige bemærkninger tilknyttet ikke tilfredsstillende forhold er:

- Censor er dominerende henholdsvis passiv i eksaminationen
- Uenighed om forståelsen af målbeskrivelsen
- Censor anvendte upassende sprog overfor studerende henholdsvis eksaminator
- Censor var ikke lydhør for argumenter.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer	Antal kommentarer	167
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	38
Censors forberedelse	Antal kommentarer	139
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	16
Censors adfærd under eksaminationen	Antal kommentarer	153
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	22
Votering i forhold til bedømmelseskriterierne i henhold til målbeskrivelsen	Antal kommentarer	128
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	26
Bidrag i forbindelse med feedback til studerende	Antal kommentarer	144
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	17
Generelle, uddybende kommentarer	Antal kommentarer	491

Tabel 3. Vurderinger i eksaminatorrapporter – EØ

HD

Omfatter eksaminatorindberetninger for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer.

Der er for perioden 1.9.2022-31.8.2023 i alt afgivet 620 eksaminatorrapporter.

Svarprocenten for eksaminatorindberetning er lidt lavere end for censorindberetning – samlet set på 90,5 %, hvor censorindberetningernes svarprocent er 97,8 %. Svarprocenten varierer universiteterne imellem på følgende måde:

- AAU: 94,1 %
- Aarhus BSS: 95,0 %
- CBS: 90,7 %
- SDU: 83,9 %

Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 90 rapporterjf. Tabel 4.

Der er kritiske vurderinger i 7 af de 90 rapporter. Som det fremgår af tabel 4, er der enkelte vurderinger af typen "ikke tilfredsstillende" på alle vurderingsemner. De tilhørende kritiske kommentarer er alle givet af eksaminatorer på CBS og vedrørte:

- Censors høje krav til de studerendes kunnen
- Censors adfærd dels i form af negativitet dels passivitet
- Censors manglende anvendelse af målbeskrivelsen ved bedømmelse
- Censors manglende forberedelse og evne til at stille spørgsmål
- Censors meget begrænsede notetagning og deltagelse i feedback
- Censors kompetencer og kendskab til universitets/fagets pensum.

Eksaminatorrapporterne anførte mange positive kommentarer om censorernes faglige kompetencer, forberedelse og adfærd under eksamen.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer	Antal kommentarer	32
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	3
Censors forberedelse	Antal kommentarer	23
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	2
Censors adfærd under eksaminationen	Antal kommentarer	33
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	4
Votering i forhold til bedømmelseskriterierne i henhold til målbeskrivelsen	Antal kommentarer	18
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	5
Bidrag i forbindelse med feedback til studerende	Antal kommentarer	22
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	2
Generelle, uddybende kommentarer	Antal kommentarer	64

Tabel 4. Vurderinger i eksaminatorrapporter – HD

4. Ankenævnsarbejdet

En af censorformandskabets opgaver er dels at udpege en ankenævnsformand, dels at bidrage til ankenævnets sammensætning med yderligere en censor. Ankenævnsformand og censor udpeges af censorformanden blandt censorkorpsets medlemmer, censorformanden kan udpege sig selv. Derudover består ankenævnene af en eksaminator og en studerende, der begge udpeges af universitetet.

I De Erhvervsøkonomiske Censorkorps er det praksis, at den stedlige kontaktcensor er ankenævnsformand, mens sekretariatet indgiver en liste over 2-3 mulige censorer til universitetet. Universitetet udvælger efter kontakt med de præsenterede muligheder en af censorerne til at indgå i ankenævnet for en given anke alt efter ankenes faglige fokus.

Antallet af ankesager er lille men fordelt på et forholdsvis stort antal faglige områder. Censorformandskabet har derfor udvalgt en mindre gruppe af erfarne censorer til at indgå i ankesagsarbejdet. Disse censorer har deltaget i et kursus med speciel fokus på ankenævnets opgave. Censorformandskabet forventer med dette tiltag at skabe en større rutine hos ankenævnsmedlemmerne og herved højne kvaliteten af ankenævnsarbejdet.

4.1. Anker på EØ-området

Det følgende omfatter ankesager vedr. alle retninger inden for bachelor-, kandidat- og masteruddannelserne.

Ankesagsbehandlingen har i beretningsperioden resulteret i følgende afgørelser:

Type	Medhold	Afvist	Ikke afgjort	I alt
Ankesager	11	14	13	38

Tabel 5. Ankestatistik samlet for EØ

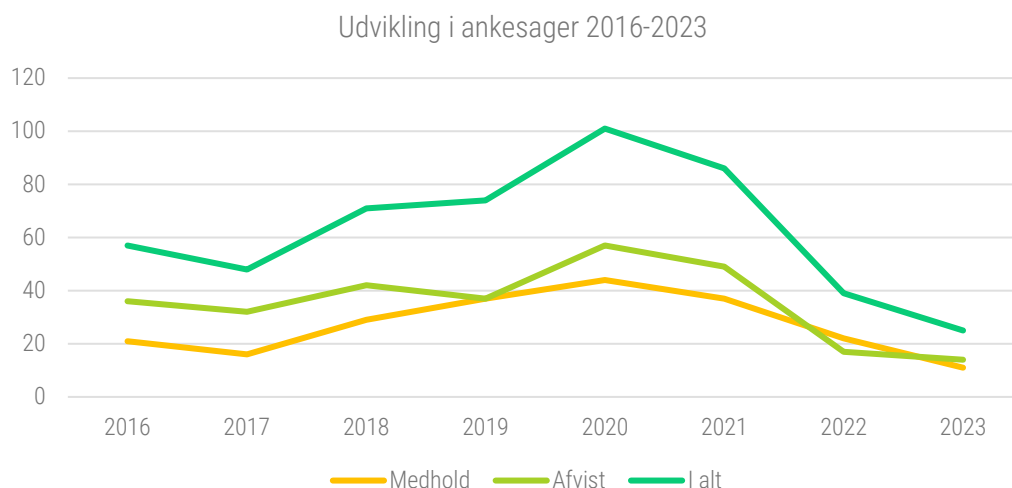
Samtidig med at antallet af ankesager fortsat udviser et fald ses også et skift i forhold til sidste år, idet antallet af afviste ankesager igen overstiger antallet af anker, hvor den studerende får medhold - jf. nedenstående Figur 1.

Ankesagsbehandlingen på det enkelte universitet:

- AAU: Der har ikke været ankesager i beretningsperioden
- Aarhus BSS: Der har i beretningsperioden været 2 ankesager. Den første ankesag fik ikke medhold og vedrørte både bedømmelsen og vejledningens kvalitet. Ankenævnet forholdt sig alene til anken over bedømmelsen, som ankenævnet fandt, var sket på det korrekte grundlag. Den anden ankesag er ikke afgjort indenfor beretningsperioden.
- CBS: CBS har hovedparten af ankesagerne, således har CBS haft 35 ankesager, hvilket svarer til 95 % af alle ankesager. 10 af ankesagerne fik medhold, 13 anker fik ikke medhold, mens 12 ankesager ikke var afgjort indenfor beretningsperioden. En del af de sager, der får medhold, vedrører usikkerhed om bedømmelsesgrundlaget, bl.a. pga. manglende argumentation for bedømmelsen/manglende henvisning til målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse i bedømmelsen
- RUC: Der har i beretningsperioden været behandlet 1 ankesag, hvor der blev givet medhold i anken på grund af manglende argumentation for bedømmelsen/manglende afsæt i målbeskrivelse og karakter-skala i bedømmelsen
- SDU: Der har ikke været ankesager i beretningsperioden.

Det kan fortsat konstateres, at en stor andel af de ankesager, der får medhold, skyldes bedømmernes manglende henvisning til målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse i deres svar på den studerendes eksamensklage. Censorformandskabet nævner tilbagevendende dette for ledelserne på universiteterne ved

kontaktmøderne. Censorformandskabet har dog også en opgave med at sikre, at censorerne også altid er opmærksomme på at anvende læringsmål og karakterbekendtgørelse under votering og tilbagemelding til de studerende samt ved udformning af bedømmersvar på eksamensklager – jf. den vejledning i håndtering af eksamensklager, som findes på hjemmesiden.



Figur 1. Udvikling i ankesager for EØ

Som det fremgår af Figur 1 har der været en stor stigning i antallet af ankesager fra 2017 til 2020. Der er fra 2020 til 2023 dog sket et markant fald i antallet af ankesager, som hovedsageligt er båret af et fald i ankesager på CBS. Umiddelbart har det ikke været muligt at identificere en eller flere årsager til faldet. Udviklingen vil derfor fortsat blive fulgt i de kommende år.

4.2. Anker på HD-området

Der har ikke været ankesager på HD-området. Dette er bemærkelsesværdigt, da det er 2. år i træk, at der ingen ankesager er på HD-området – dog har antallet af ankesager for HD-uddannelsen altid har været begrænset til ganske få.

5. Fakta om censorkorpset

5.1. Beskikkelse og censorkorpsets sammensætning

Pr. 31.8.2023 består censorkorpset af 862 censorer.

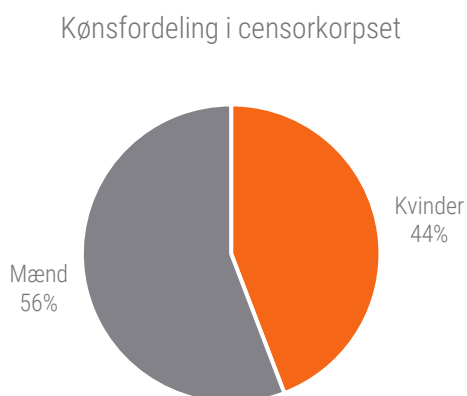
Der har været gennemført en efterbeskikkelsesrunde i efteråret 2022, og ansøgerne er – som ved hovedbeskikkelsen – vurderet dels af censorformandskabet og dels ved en faglig vurdering foretaget af et universitet, i denne ombæring SDU. Det er besluttet, at den faglige vurdering varetages af universiteterne på skift.

Ved vurdering af ansøgerne er der en række forhold, der tages hensyn til, herunder bl.a. antallet af censorer indenfor de enkelte fagområder, korpsets demografiske spredning og censorernes geografiske placering.

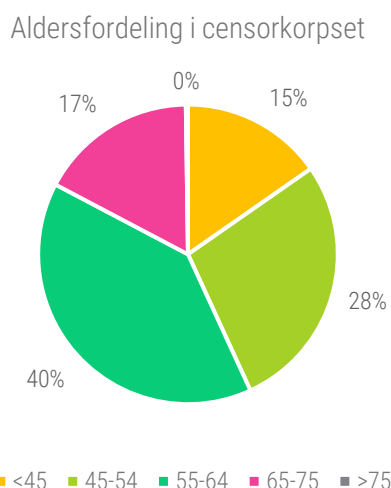
Det vurderes, at der fremover i et mindre omfang er behov for at efterbeskikke censorer til korpset, og kun for udvalgte fagområder, hvor det vurderes nødvendigt at supplere med flere censorer. Baseret på sommereksamen 2023 kunne det konstateres, at der på de fleste faglige områder er tilstrækkeligt med censorer, men at der dog fortsat er enkelte områder, hvor suppling med flere censorer er nødvendigt.

Det er endvidere besluttet, at der i indeværende beskikkelsesperiode kun efterbeskikkes én gang årligt om efteråret i 2022, 2023 og 2024. I efteråret 2025 vil der blive åbnet for ansøgning til den følgende beskikkelsesperiode 2026-2030.

Ud over censorkorpsets faglige kompetencer forholder censorformandskabet sig også til censorernes adfærd i forbindelse med prøverne. På baggrund af tilbagemeldinger via dels eksaminatorrapporterne og den løbende kontakt til universiteterne er formandskabet opmærksom på habilitet samt uhensigtsmæssig adfærd. I særligt grelle tilfælde kan det føre til indstilling til Styrelsen om afbeskikkelse af censor.



Figur 2. Kønsfordeling i censorkorpset

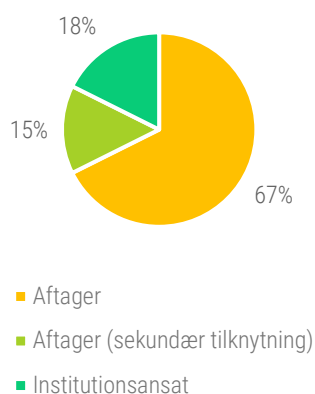


Figur 3. Aldersfordeling i censorkorpset

Antallet af kvindelige censorer blev særligt ved beskikkelsen i 2022 samt ved den følgende efterbeskikkelse øget således, at andelen af kvindelige censorer nu er på 44 % – jf. Figur 2. Censorformandskabet arbejder fortsat bevidst på at sikre en ligelig kønsfordeling ved beskikkelsesrunderne.

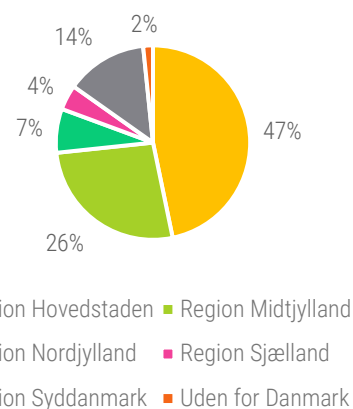
Aldersprofilen for korpset er fortsat let forynget i forhold til sidste beskikkelsesperiode, og mere end 80 % af censorerne er under 65 år.

Fordeling af
aftagere/institutionsansatte



Figur 4. Fordeling af aftagere og institutionsansatte

Censorernes geografiske
fordeling



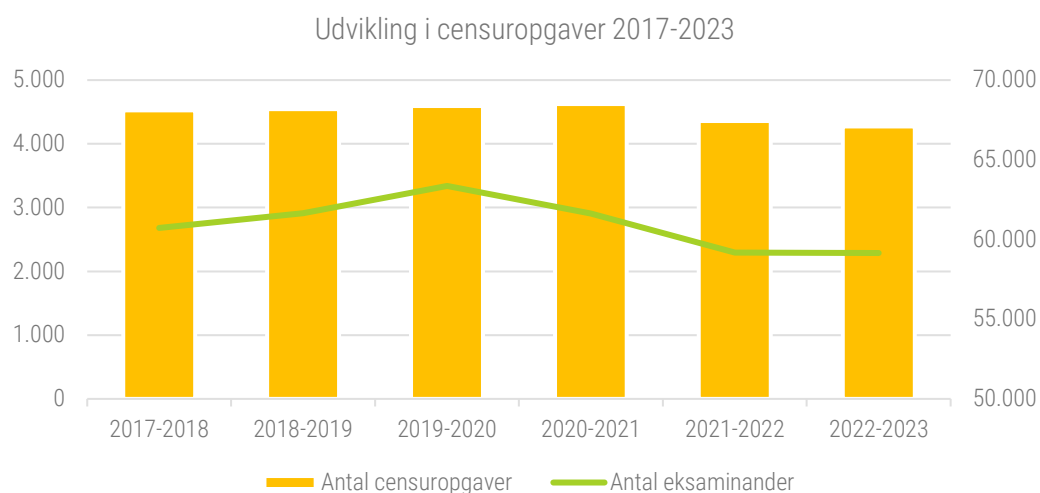
Figur 5. Censorernes fordeling pr. region

Andelen af aftagercensorer er ca. 83 %, når aftagere med en sekundær tilknytning tælles med, dvs. censorer der ud over en hovedbeskæftigelse uden for universiteterne også har en tilknytning til et eller flere af universiteterne som fx ekstern lektor, adjungeret professor e.l.

Figur 5 viser, at ca. halvdelen af censorerne er bosat øst for Storebælt, mens den anden halvdel af censorerne er bosat i de øvrige dele af landet og – for et meget lille kontingents vedkommende – i udlandet.

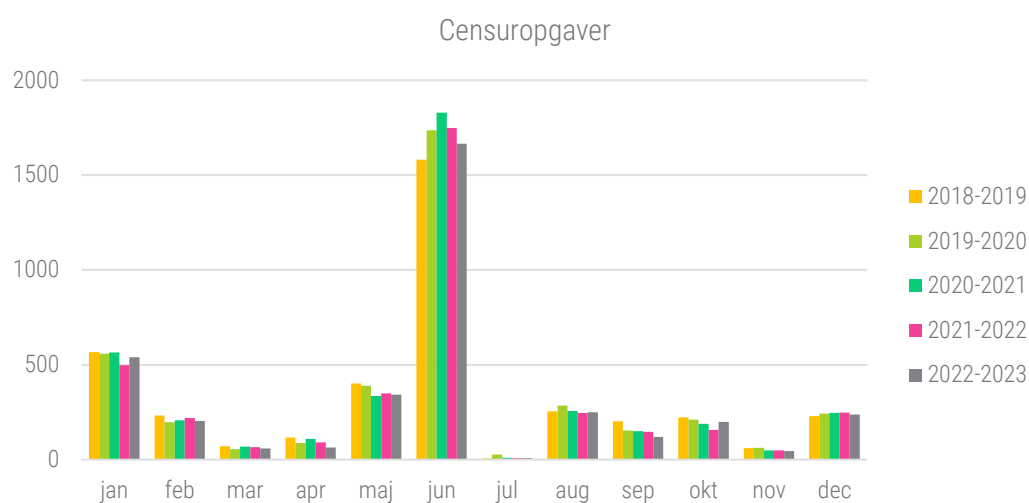
5.2. Censorernes aktivitet

Der opleves i 2021-2022 for første gang et mindre fald i antallet af censuropgaver, når der ses bort fra udviklingen fra 2016 til 2017- jf. Figur 6. 2016 var 'fremdriftsåret', som også strakte sig ind i studieåret 2016-2017. Ekstra mange studerende blev færdige i den periode som følge af universiteternes ekstra indsats på baggrund af fremdriftsreformen og er derfor en anomali. Det interessante er, at 'corona-årene' også lader til at have haft effekt på de studerendes eksamensaktivitet, hvor der i 2020 stik mod forventningen blev afviklet 10 % flere censuropgaver i forhold til året før.



Figur 6. Udvikling i antallet af censuropgaver pr. studieår 2017-2022 (EØ)

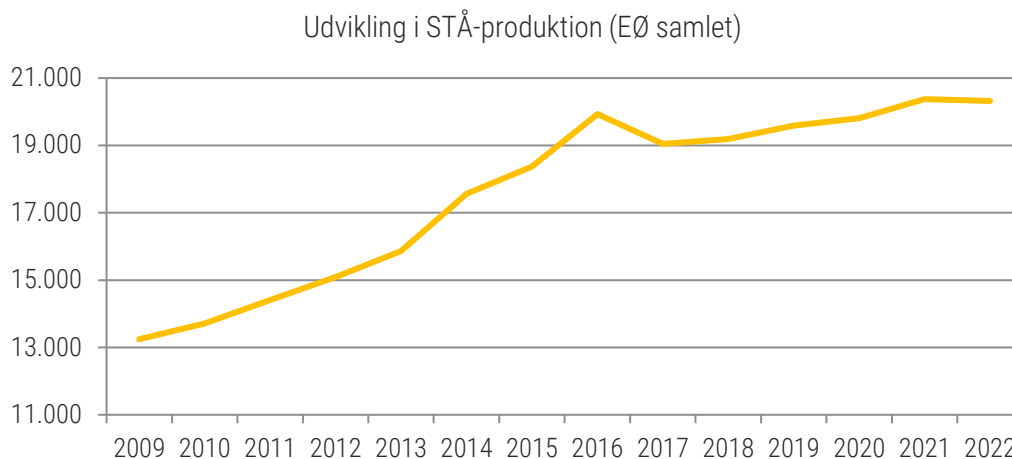
Afmatningen kan derfor bl.a. skyldes, at studieaktiviteten de foregående år har været højere end gennemsnittet, men også uddannelsesdimensioneringer og lukninger af flere engelsksprogede uddannelser vurderes at have betydning.



Figur 7. Censuropgaver pr. måned 2018-2023 (EØ)

5.3. Udvikling i STÅ-produktionen

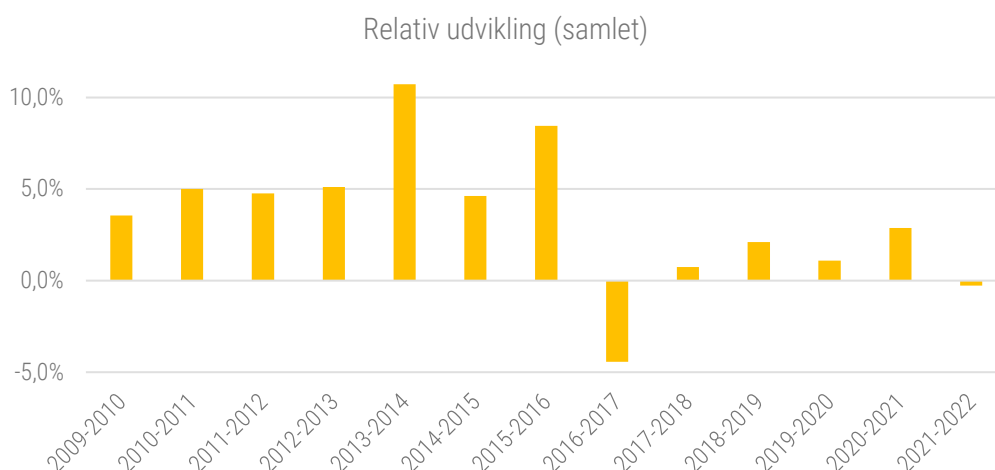
EØ-uddannelserne



Figur 8. Udvikling i STÅ-produktionen 2009-2022 (EØ)

Udviklingen i produktionen målt i STÅ (se Figur 8) viser fortsat en opadgående kurve, dog med et fald i 2017, som kan forklares med fremdriftsindsatsen, jf. ovenfor. Stigningstakten har dog de senere år været noget mindre (se Figur 9), hvilket blandt andet skyldes dimensionering af uddannelser og nedlæggelse af visse engelsksprogede uddannelser.

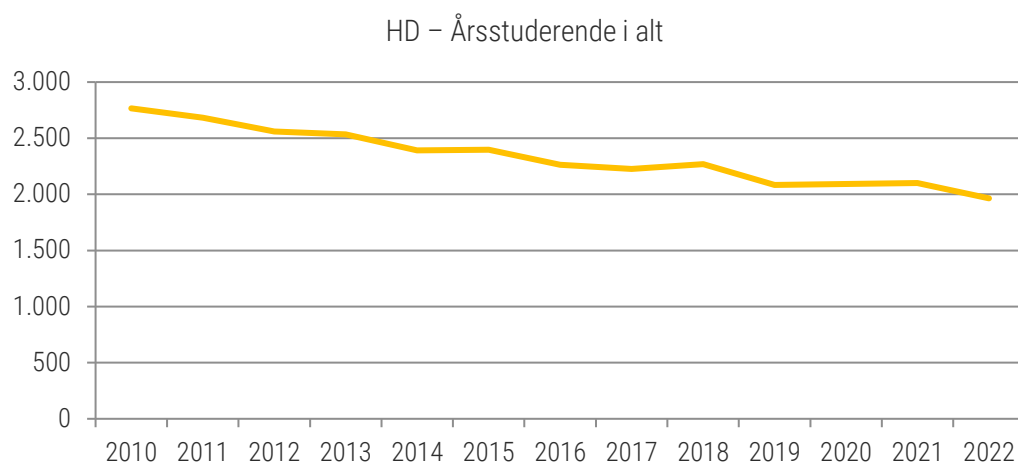
Da STÅ-produktionen opgøres pr. 1.10. året før, kan der ikke konstateres et tilsvarende fald i produktionen, som antydes af faldet i censuropgaver og antal eksaminander, da udviklingen for 2021-2022 endnu ikke fremgår af grafen i Figur 8 eller den relative udvikling i Figur 9.



Figur 9. Relativ udvikling fra år til år 2009-2022

HD-uddannelserne

For HD's vedkommende er de senere års nedgang i produktionen kun afbrudt af en mindre stigning i perioden 2019-2021, men der kan alligevel konstateres en mindre nedgang på området. Aktiviteten er dermed generelt jævnt faldende i perioden 2010-2022 (se Figur 10). På baggrund af den faldende aktivitet er antallet af censorer tilknyttet HD-området reduceret de senere år.



Figur 10. Udvikling i årsstuderende 2009-2022 (HD)

6. Afsluttende bemærkninger

Censorformandskabet har følgende opmærksomhedspunkter:

De studerendes mulighed for øget anvendelse af AI eksempelvis i form af ChatGPT har grundlæggende indflydelse på opgavernes kvalitet og betragtes p.t. som snyd. Censorformandskabet efterlyser retningslinjer for bedømmelsessituationen fra universiteterne, således at censorerne fortsat kan sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse

Eksaminatorerne påpeger i stigende – om end fortsat på et meget lavt – omfang om kritiske situationer omkring censorerne, eksempelvis vedrørende adfærd, forberedelse og mismatch i kompetencer. Det er dog formandskabets opfattelse, at der er tale om enkeltstående episoder, hvor eksaminator og censor "går galt" af hinanden

Censorerne rapporterer i stigende grad om vanskeligheder ved at sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse på grund af for korte mundtlige eksaminer

Censorerne rapporterer fortsat om pressede censornormerne. Rapportering om presset på censornormen omfatter nu såvel forberedelsestiden (både for skriftlige og til mundtlige eksaminer) som eksaminationstiden, hvor de korte mundtlige eksaminer gør det vanskeligt at overholde tidsplanen på eksamensdagen

Antallet af eksamensanker er faldende. Årsagen hertil er ikke tydelig, men kan til dels skyldes, at feedback til de studerende er øget, samt at kvaliteten i bedømmernes besvarelse af eksamensklager er højnet, hvorfor afgørelserne derfor i mindre grad ankes

Censorformandskabet imødeser den reviderede censorbekendtgørelse med spænding, herunder ikke mindst i forhold til fortsat at sikre censorinstitutionens uafhængighed af universiteterne.