

DE ERHVERVSØKONOMISKE CENSORKORPS

ÅRSBERETNING 2024

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Indledning	3
1.1 Sammenfatning af årsberetningen	3
1.2 Årsberetningens målsætning og målgruppe.....	3
2. Formandskabet og formandskabets arbejde	4
2.1. Formandskabet	4
2.2. Formandskabets arbejde	4
2.3. Samarbejdet med universiteterne	7
2.4. Opsummering af høringssvar	8
2.5. Opsummering af censormøder	9
3. Tilbagemeldinger fra censorerne	10
3.1. Temaer i 2023-24.....	10
3.2. Censorrapporter, statistik og overordnede kommentarer	12
3.3. Eksaminatorrapporter, statistik og overordnede kommentarer.....	15
4. Ankenævnsarbejdet	17
4.1. Anker på EØ-området.....	18
4.2. Anker på HD-området	19
5. Fakta om censorkorpset	19
5.1. Beskikkelse og censorkorpsets sammensætning	19
5.2. Censorernes aktivitet	21
5.3. Udvikling i STÅ-produktionen	21
6. Afsluttende bemærkninger	22
BILAG	24

ÅRSBERETNING 2024

De Erhvervsøkonomiske Censorkorps

Beretningen dækker perioden 1.9.2023-31.8.2024

1. Indledning

Beretningen dækker De Erhvervsøkonomiske Censorkorps som omfatter både de erhvervsøkonomiske universitetsuddannelser og HD-uddannelserne. Der er samlet valgt ét censor formandskab (se afsnit 2. Formandskabet) og de – principielt – to censorkorps og formandskaber drives i praksis som ét samlet censorkorps og formandskab.

De erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser udbydes på følgende universiteter: Aalborg Universitet (AAU), Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (Aarhus BSS), CBS – Copenhagen Business School, Roskilde Universitet (RUC) samt Syddansk Universitet (SDU).

HD-uddannelserne udbydes på følgende universiteter: Aalborg Universitet (AAU), Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (Aarhus BSS), CBS – Copenhagen Business School samt Syddansk Universitet (SDU).

1.1 Sammenfatning af årsberetningen

- Årsberetningen dækker både Censorkorpset for Erhvervsøkonomi og Censorkorpset for HD-uddannelserne. De to censorkorps drives i praksis som ét samlet censorkorps og formandskab
- I beretningsåret har særligt de studerendes anvendelse af kunstig intelligens (herefter kaldet GAI) ved skriftlige opgaver fyldt i såvel censorernes som Censorformandskabets arbejde
- Dialog med universiteterne er fortsat god og særligt universiteternes håndtering af anvendelsen af GAI har været i fokus for dialogen
- Censormøder blev afholdt på alle universiteter med pænt fremmøde – på alle møder blev værtsuniversitetets regelsæt for anvendelse af GAI fremlagt
- Censorerne påpeger fortsat, at muligheden for en ensartet og pålidelig bedømmelse er under pres på grund af reduktion af eksamenstiden. Dette er især gældende for eksaminer af 15-20 minutters varighed samt afsluttende opgaver med eksaminationstid under 45 minutter
- Ligeledes rapporterer censorerne fortsat om pressede censornormer
- Antallet af ankesager er svagt stigende, men antallet af afviste ankesager er fortsat højere end antallet af ankesager, der får medhold
- Antallet af prøver falder fortsat og forholdsvis mere end antallet af studerende. Dette indikerer, at antallet af studerende pr. prøve er øget
- Censorformandskabet har anvendt betragtelige ressourcer på at kommentere forslagene til ny censorbekendtgørelse. Den nye censorbekendtgørelse forventes at få store konsekvenser for driften af dels Censorsekretariatet dels Censorledelsen.

1.2. Årsberetningens målsætning og målgruppe

Målsætning for årsberetningen

Årsberetningen har til formål dels at redegøre for censorkorpsets grundlæggende kvalitetsarbejde i forbindelse med afvikling af eksamener på universiteterne, dels at redegøre for Censorformandskabets overordnede målsætninger for beskikkelses- og valgperioden samt det løbende arbejde i beretningsperioden. Desuden anføres en status over censorkorpsets sammensætning ultimo beretningsperioden.

Målgrupper for årsberetningen

Årsberetningen er først og fremmest henvendt til universiteterne som grundlag for Censorformandskabets dialog med de respektive universiteter jf. formandskabets opgaver ifølge de respektive eksamensbekendtgørelser. Derudover har årsberetningen censorkorpsets censorer samt Styrelsen for Uddannelse og Forskning som målgrupper i orienterende forstand.

2. Formandskabet og formandskabets arbejde

2.1. Formandskabet

Formandskabet 1.4.2022-31.3.2026:

Censorformand EØ og HD	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aalborg Universitet, AAU	Mogens Brock <i>Indehaver – rekrutteringskonsulent, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aarhus Universitet, Aarhus BSS ¹	Annette Bang Andersen <i>Virksomhedsejer, cand.merc. og E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Copenhagen Business School, CBS	Maria From <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Roskilde Universitet, RUC	Bettina Rønn Laugesen <i>Direktør, E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Syddansk Universitet, SDU	Ingrid Brunebjerg <i>CEO, MBA, psykolog aut.</i>

Censorformanden og -næstformændene varetager samlet censorformandskabsopgaven vedr. HD, dels for det universitet, de er knyttet til, dels i et tværgående samarbejde. Dog er der udpeget en censornæstformand for HD 1. del, jf. HD-bekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 774 af 12.6.2018, § 10. Annette Bang Andersen er censornæstformand for HD 1. del.

2.2. Formandskabets arbejde

Formandskabets målsætninger

Formandskabet har opstillet følgende målsætninger for formandskabsarbejdet i perioden 2022-26:

- Censorkorpset:
 - Onboarding og læring for nye censorer
 - Kursus til erfarne censorer
 - Videreudvikling af værktøjer
 - Censornormer, vederlagscirkulæret bør opdateres
- Afbureaukratisering
 - Afregning af transport
 - Plagieringskontrol – bruger alle det samme system?
 - Hvordan kan universiteterne lære af hinanden?
- Kvalitetssikring
 - Evaluering af fagkvalifikationer
 - Tværgående censur
 - 10/15/20 minutters eksaminer
 - Survey blandt censorerne
 - Evt. ændring af censorrapportspørgsmål, så data fødes ind systematisk
- Udvikling af formandskabets eget arbejde

¹ Censornæstformand for HD 1. del

- Udarbejdelse af årshjul, herunder selvevaluering
- GDPR-compliance
- Sekretariatsfællesskab
- Fælles databibliotek
- Udvidet datagrundlag
- Næste beskikkelsesperiode
 - Styrelsens håndtering af beskikkelse
 - Evaluering af ansøgningskemaet for nye censorer

Formandskabet arbejder fortløbende med opfyldelse af målsætningerne. Målsætningerne har varierende omfang og varighed, idet nogle af målsætningerne forventes at strække sig ud over det nuværende formandskabs funktionsperiode, som løber frem til april 2026. Målsætningerne danner rammen omkring formandskabets arbejde, men andre emner, som har betydning for censorkorpsets virke, behandles naturligvis også.

Emner behandlet i formandskabet

- Censorkorpset:
 - Planlægning af indhold og gennemførelse af censormøder på alle universiteter
 - Analyse af censorkorpsets faglige sammensætning i forhold til de udbudte prøver. Analysen medførte efterbeskikkelse af 43 censorer indenfor fagområderne: finansiering, markedsføring, regnskab/økonomistyring/revision, informatik/data, kommunikation samt erhvervsjura
 - Planlægning af igangsættelse af en mentorordning for nye censorer
 - Drøftelse af formatet for efteruddannelse af erfarne censorer
 - Hjælpeværktøj til censorerne vedr. censors notatpligt er udarbejdet og tilgængeligt på hjemmesiden
 - Udvidelse af hjemmesiden med link til universiteternes GAI-regler
 - Udarbejdet procedure for håndtering af et universitets klage over en specifik censor.
 - Undersøgelse og drøftelse af censornormerne set i forhold til prøvernes omfang
- Kvalitetssikring
 - Afsøgning af mulighederne for at anvende et nyt censorallokeringsværktøj, da leverandøren af Censor-IT har bebudet en prisstigning på 1000% samt bidraget med viden til en leverandør, som er i færd med at udvikle et nyt allokeringssystem
 - Tilrettelæggelse og gennemførelse af tværgående censur – se afsnit 3.1
 - Læring om og drøftelse af GAI-værktøjer og disses påvirkning af censorernes arbejde/fokus – se afsnit 3.1
 - Reduktion af fagkvalifikationerne for HD-uddannelsen i lighed med EØ-området
 - Foretaget analyse af omfanget af korte – 20 minutter og mindre – mundtlige eksaminer med ekstern censur. Konklusionen er, at der stadig findes mange individuelle prøver af 20 minutters eksamen både med og uden skriftligt grundlag. Endvidere forekommer enkelte gruppeprøver med mindre end 20 minutter pr. studerende. Drøftes fortsat på dialogmøder med det enkelte universitet.
 - Revidering af spørgsmålene til censor i forbindelse med censorrapportering af den enkelte prøve. Nyt spørgsmål vedrører, hvorvidt universitetets regler for anvendelse af GAI ved prøven er oplyst i forbindelse med allokeringen.
- Næste beskikkelsesperiode:
 - Planlægning af henvendelse til Styrelsen vedrørende proceduren for godkendelse af censorer ved beskikkelsesperiode 2026-2030
- Censorformandskabets eget arbejde
 - Arbejdet med afdækning af Censorformandskabets GDPR-forpligtelser med hjælp fra en databeskyttelsesrådgiver (DPO). Arbejdet pågår fortsat. Målet er udarbejdelse af en instruks til censorerne for at sikre opmærksomhed om GDPR-overholdelse
 - Opdatering af Persondatapolitik for de erhvervsøkonomiske censorkorps

- Drøftelse og præcisering af Censorformandskabets arbejde i forbindelse med ankesager, herunder honoreringen heraf
- Selvevaluering af Censorformandskabets arbejde blev gennemført i oktober og november 2023
- Forberedelse af og deltagelse i møde i institutionskredsen. Fokus på fælles regler for GAI-anvendelse, honorering ved studerendes udeblivelse, administrativt opstartsgebyr, bilagslæsning når del af opgaven, ankenævnsdeltagelse
- Udarbejdelse af best practice for organisering af formandskabets kontakt til universiteterne igangsæt
- Aktiviteter som følge af ny censorbekendtgørelse -se nedenfor.

Ny censorbekendtgørelse

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen fremsendte i august 2023 udkast til en ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed i høring. Censorformandskabet drøftede udkastet og udarbejdede et detaljeret høringssvar. Censorformandskabet påpegede i høringssvaret, at censorinstitutionens vigtigste formål er at sikre kvaliteten – både i forhold til uddannelserne og i forhold til censorkorpsenes arbejde, herunder at:

- Censorkorpsenes uafhængighed af og armslængde til universiteterne skal sikres og være eksplicit for at sikre pålideligheden i bedømmelsen af de studerende
- Censorkorpsenes mulighed for – under en fælles ramme – at samarbejde om kvalitetsudvikling og fælles værktøjer for at optimere ressourceanvendelsen og give korps, der af forskellige årsager har færre ressourcer, mulighed for at sikre kvaliteten i arbejdet
- Sikring af demokratiske, kollegiale valg til censorformandskaberne gennem minimumskrav til formandskabsvalgene i bekendtgørelsen og yderligere anvisninger til dette område gennem fx hyrdebrev eller lignende – frem for at fastlægge et større eller mindre antal perioder for formandskabsmedlemmer.

Der blev afgivet en lang række høringssvar, hvor særligt censorkorpsene var kritiske over for det fremlagte forslag. Styrelsen trak derfor det første forslag tilbage og fremlagde efter en grundig proces – hvor bl.a. René la Cour Sell i sin egenskab af dels formand for De Erhvervsøkonomiske Censorkorps, dels formand for Censorforeningen, sammen med Klaus Lynbech afholdt møde med repræsentanter fra Styrelsen for at give input til bekendtgørelsen.

Der blev sendt et nyt forslag i høring 17.5.2024, hvor mange af de i formandskabets øjne problematiske bestemmelser var ændret, og formandskabet havde derfor kun enkelte bemærkninger til udkastet, flere af dem anerkendende over for de foreslåede ændringer.

Dog blev det i bekendtgørelsen fastlagt, at en censor kun må sidde i én censorledelse. Dette har den konsekvens, at der fra den kommende beskikkelsesperiode desværre kommer en øget administrativ kompleksitet, da det ikke længere vil være muligt at drive censorkorpsene som et samlet hele, som det sker nu. Fremover vil der skulle vælges og ydes administrativ bistand til to forskellige censorledelser med tab af den synergi, der på nuværende tidspunkt kan opnås ved i praksis at drive de to censorkorps og -ledelser som ét.

Med de principper, der sammen med institutionerne er vedtaget for vederlæggelse af censorledelsesopgaven vil dette også betyde en væsentlig forøgelse af timer til censorledelserne, når der skal oprettes en selvstændig censorledelse for HD-uddannelserne. Dette til trods for at censorledelsesopgaven for HD-uddannelserne har et mindre omfang og derfor fungerer godt som en mindre opgave, der udføres i sammenhæng med den noget mere omfattende opgave for master-, bachelor- og kandidatuddannelserne.

Det vil derfor have en konsekvens for den ramme for censorledelsesdriften og den administrative bistand, som vil blive mærkbart fordyret på grund af den nye bestemmelse i censorbekendtgørelsen, ligesom resoursetrækket på Censorsekretariatet også vil blive øget.

Opsummering af kontaktmøder med universiteterne

Censorformandskabets kontaktmøder med universiteterne er i beretningsperioden afholdt som følger:

- AAU: 8.11.2023
- Aarhus BSS: 15.11.2023
- CBS: 21.11.2023
- SDU: 22.11.2023
- RUC: 23.11.2023

Kontaktmøderne er dialogbårne og adresserer dels generelle punkter, dels universitetsspecifikke punkter. Det generelle udgangspunkt for dagsordenen for kontaktmøderne 2023-24 fremgår nedenfor. Dialogen tog udgangspunkt i punkterne, men der var ikke tale om en minutløs gennemgang af de enkelte punkter.

De generelle punkter var:

- Generelle observationer fra censor- og eksaminatorrapporterne
- Eksamensklager, overordnet udvikling og evt. årsag (stigning/fald), særlige klageområder
- Anker
- 20 min. mundtlig eksamen (uden skriftligt produkt)
- Tilbagemelding fra den tværgående censur
- Universitetets syn på og arbejde med uddannelsesreformen
- Orientering om formandskabets målsætninger for perioden
- Ny censorbekendtgørelse
- Allokeringssystem.

2.3. Samarbejdet med universiteterne

Ud over det generelle samarbejde med alle universiteter, har kontaktcensorerne løbende kontakt til deres respektive universiteter. Dette samarbejde er alle steder præget af en god og konstruktiv dialog omkring konkrete aktuelle emner for det enkelte universitet ofte med afsæt i censorrapporter, ankenævnsarbejdet og den tværgående censur. Kontaktcensorerne kan fremhæve følgende væsentlige aktiviteter i samarbejdet mellem universitetet og Censorformandskabet:

AAU

- Der har i det forløbne været enkelte kontakter mellem AAU og censornæstformanden. Alle sammen af meget uproblematisk karakter.
- Samarbejdet hviler på en god gensidig tillid.

Aarhus BSS

- Dialog om Aarhus BSS' regler for anvendelse af GAI, herunder hvorledes disse bedst muligt kommunikerer til censor. Universitetets regler fremgår nu af alle forespørgsels- og allokeringsmeddelelser, ligesom regler tydeligt fremgår på den del af universitetets hjemmeside, som omhandler information til censor
- Dialog om campus Herning, hvor antallet af studerende er skrøbeligt. Den planlagte cand.merc.-linje i Business Sustainability er ikke kommet i gang.
- Deltagelse i aftagerpanelet som observatør. Et engageret og konstruktivt deltagerpanel, som bl.a. drøfter arbejdsmarkedets vurdering af kandidaters kompetence med afsæt i den forventede kandidatreform samt konkret i forhold til anvendelsen af GAI. Desuden drøftet universitetets rekruttering af udenlandske studerende og hvorledes disse kan fastholdes på det danske arbejdsmarked efter endt uddannelse.
- Behandling af og dialog om konkrete sager i forhold til censorer, dels en censors usikkerhed omkring censoropgavens grundlag i en konkret eksamen, dels censorers manglende overholdelse af tidsfrist for

karaktergivning (skriftlig bedømmelse) og respons på en klage fra studerende samt en klage over en censors adfærd under eksaminationen.

CBS

- Dialog om CBS' planer for brug af GAI, herunder vigtighed af klar kommunikation om regler for brug af GAI til censorerne, samt ønske om udarbejdelse af retningslinjer for eksamenssituationen for censorerne
- Dialog om planlægning af sommerens eksamener
- CBS har gennemført en survey sommeren 2024 om brugertilfredsheden hos censorerne
- Dialog om kvalitet og tid til mundtlige prøver
- Dialog om ankenævnenes arbejde, blandt andet CBS' beslutning om at reducere interne ressourcer afsat til ankenævnsarbejdet, som har medført større ressourcetræk hos hhv. Censorekretariatet samt Censorformandskabet.

RUC

- Censorformandskabet deltager stadig i to aftagerpaneler
- Censorformandskabet har været inviteret til møde vedrørende GAI. Censorformandskabet bifalder dette gode initiativ for at samarbejde på en ny måde
- Censorformandskabet har endnu engang på kontaktmøderne påpeget, at eksaminationstiden for afgangseksamen på kandidatniveau bør udvides fra 30 minutter til minimum 45 minutter
- På kontaktmøderne har der været en god dialog, der er stor lydhørhed og interesse fra RUC's side i at fortsætte det gode samarbejde med Censorformandskabet. Desuden tages de kommentarer der måtte være i censorrapporterne alvorligt, og der arbejdes med dem aktivt. Dog udtrykker censorrapporterne gentagne kritikpunkter, som der endnu ikke er fundet løsning på, herunder eksaminationstiden for afgangseksamen på kandidatniveau.

SDU

- På kontaktmødet var der god dialog om udvikling, censorrapporter og samarbejdet
- Løbende kontakt omkring udfordringer med at finde studerende der vil deltage i ankenævnets arbejde
- Møde omkring mest hensigtsmæssig udformning af censorallokeringer
- Dialog om hvorvidt en censors deltagelse som interviewperson i en afhandling påvirker habiliteten
- Hjælp i forhold til kortlægning af 20 min. eksamen på SDU's uddannelser.

2.4. Opsummering af høringssvar

Studieordninger på AAU

- Der er ikke afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer, da ingen høringer har været fremsendt til Censorformandskabet.

Studieordninger på Aarhus BSS

- Cand.merc.: Ændring af metodefagets indhold og placering i studieforløbet, hvilket Censorformandskabet bifalder. Omlægning af prøver med både intern og ekstern censur. Censorformandskabet opfordrer til, at mundtlige prøver har en varighed af minimum 30 minutter, og at skriftlige prøver sker uden mulighed for adgang til GAI. Censorformandskabet opfordrer endvidere til, at prøveformerne for eksaminer med ekstern censur bliver så varierede som muligt, herunder anvendelse af gruppeeksamen for at udfordre de studerende i forskellige prøveformer
- Cand.soc.: Ændring fra 2025 af studieordningen som følge af ændring af metodefaget på cand.merc. Endvidere lukkes den et-faglige cand.soc.-linje. Censorformandskabet bifalder initiativet
- Udenlandske studerende på kandidatuddannelsen skal fremover have bestået et bachelorprojekt på minimum 10 ECTS. Censorformandskabet støtter denne stramning af optagelseskriterierne.

Studieordninger på CBS

Censorformandskabet har i august 2024 udarbejdet et høringssvar til CBS vedr. ændringer i prøve- og eksamenssystemet i flere studieordninger på CBS, herunder EØ-området.

En række af ændringerne er justeringer af hvilke prøver, der er underlagt henholdsvis intern og ekstern bedømmelse. Censorformandskabet har særlig fokus på kvalitet og varighed af mundtlige prøver ved korte eksaminationstider – også af gruppeprøver, hvor individuel bedømmelse tillige skal sikres.

I forhold til det fremadrettede arbejde med studieordninger og læringsmål har Censorformandskabet blandt andet følgende principielle bemærkninger:

- Fremkomsten af GAI må – uanset om det er tilladt eller ej i den enkelte, konkrete prøve – yderligere aktualisere nødvendigheden af længere mundtlige eksaminationstider
- Med brug af GAI bliver det endnu vigtigere, at prøver på baggrund af skriftlige produkter blandt andet tester de studerendes forståelse og kritiske refleksion, analyse og argumentation og selvstændighed i opgaven
- I forhold til læringsmål på især de afsluttende større opgaver, som fx bachelorprojekter og kandidatafhandlinger bør det overvejes – da der også er mindre forskelle på læringsmål for kandidatafhandlinger på de forskellige uddannelser – at lægge endnu større vægt i læringsmålene på kritisk refleksion, selvstændighed, argumentation for valg og fravalg i forbindelse med valg af teori og metode samt sammenhæng og samspillet mellem problemformulering, metode, teori, analyse og konklusion samt det unikke teoretiske eller empiriske bidrag
- Når det gælder prøveformer, er det Censorformandskabets opfattelse, at universiteternes prøveformer på kort sigt må ændres således, at eksamenssituationen i endnu højere grad vil have fokus på at vurdere den studerendes egen viden og forståelse, hvilket generelt kalder på øget anvendelse af mundtlig eksamination ved eksaminer med ekstern bedømmelse.
- Det bør fremgå af kursusbeskrivelserne i studieordningerne eksplicit, hvorvidt GAI er tilladt ved den enkelte prøve. Når der ved nogle skriftlige prøveformer tillades brug af alle hjælpemidler (skriftlige og elektroniske) vil det være hensigtsmæssigt, at det ekspliciteres, om GAI er tilladt eller ej. Det bør ligeledes fremgå af kursusbeskrivelserne for afsluttende opgaver – bachelorprojekter og kandidatafhandlinger – at GAI er tilladt.

Studieordninger på RUC

- Der er ikke afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer, da ingen høringer har været forelagt Censorformandskabet.

Studieordninger på SDU

- Der er ikke afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer, da ingen høringer har været forelagt Censorformandskabet.

2.5. Opsummering af censormøder

Der er i foråret 2024 afholdt censormøder på de fem universiteter, som censorkorpset dækker.

- AAU: 2.5.2024
- Aarhus BSS: 1.5.2024
- CBS: 14.5.2024
- RUC: 16.5.2024
- SDU: 28.5.2024

Møderne blev afviklet som fyraftensmøder af 3 timers varighed. Programmet bestod af 5 emner:

- Det lokale universitet præsenterer sine gældende GAI-regler, betydningen herfor for censorerne samt forventninger til anvendelse af GAI

- Opmærksomhedspunkter: Ny censorbekendtgørelse under udarbejdelse, kandidatreformen, nyt allokeringsværktøj på vej, nye værktøjer til censor, opmærksomhed om uensartede GAI-regler universiteterne imellem, gode råd om anvendelse af GAI i censorarbejdet
- Kort nyt om censorkorpsets samarbejde med det lokale universitet
- Videreudvikling af censorernes kompetence gennem erfaringsudveksling omkring 3 typiske dilemmaer i bedømmelsessituationen
- Åben dialog om emner som censorerne fremførte.

Deltagerantallet varierede, men dialogen var på alle universiteter intens og konstruktiv. Ved alle møder udviste censorerne bekymring om anvendelsen af GAI i opgavebesvarelsenerne og efterspurgte retningslinjer for og værktøjer til, hvorledes de fremover skulle vurdere præstationen, når GAI var anvendt i henhold til universiteternes forskellige regler dels skulle forholde sig ved mistanke om omgåelse af universitetets GAI-regler.

Ud over censormøderne har der været afviklet 3 introduktionsmøder for nybeskikkede censorer. Det obligatoriske introduktionsmøde skal alle nybeskikkede censorer deltage i, før de kan modtage forespørgsler på prøver og fungere som censorer. Introduktionsmødet er indført i 2015 for at give de nye censorer det bedste udgangspunkt for at varetage censoropgaven på betryggende vis.

3. Tilbagemeldinger fra censorerne

3.1. Temaer i 2023-24

Tværgående censur

Censorformandskabet gennemfører hvert år i forbindelse med sommerekksamen en tværgående censur, hvor et mindre korps af censorer rapporterer på en række temaer i forbindelse med eksamen på universiteterne. Tværgående censor har til formål at se ligheder og forskelligheder på ens prøvetyper på tværs af universiteter for herved at undersøge om bedømmelsessituationen – fx læringsmål, eksamenstid pr. studerende, regelsæt m.v. – er ensartet på landsplan.

Ved sommerekksamen 2024 opslog Censorformandskabet aktiviteten "tværgående censur" blandt censor-korpset. 28 censorer blev udvalgt til at gennemføre minimum 1 eksamensdag på 3 forskellige universiteter og/eller campusser indenfor samme fag og niveau i uddannelsen. Fokus var på afsluttende eksamen. Hver censor fik tildelt en specifik kategori og fagspecifikation eks. HDO og Strategi. 22 af disse censorer har rapporteret om den gennemførte censur.

Emner for tværgående censur var:

- Målbeskrivelse: Indeholder målbeskrivelserne mål for/krav om, at den studerende forholder sig kritisk til/reflekterer over opgaven (kilder, metode, teori, resultater, anvendelse)
- GAI-regler: Er regler for brug af kunstig intelligens (GAI) tydelige og oplyst ved forespørgslen eller allokeringen
- Censornorm: Angiv antal minutter afsat til dels mundtlig eksamination dels forberedelse samt max antal sider, angives for både individuel og gruppeopgaver
- Vilkår for censor: Er der oplysning om specifikke kvalifikationskrav ved forespørgslen, oplysning om retningslinjer for transport/ophold, er eksamenslokalet egnet og klargjort til eksamen, hvordan er vilkårene for forplejning
- Andre observationer, der skønnes at have en bredere interesse

De tværgående censorer afgiver en kort skriftlig rapportering, ligesom de tværgående censorer erfaringsudveksler på et opfølgende virtuelt møde. Tværgående censur er i sin natur stikprøver og kan derfor ikke

som sådan anvendes til generalisering, men tilbagemeldingerne fra de tværgående censorer giver dog et fingerpeg om forhold, som Censorformandskabet bør have fokus på – både generelt, universiteterne imellem og i forhold til det enkelte universitet. De universitetsspecifikke rapporteringer medtages til dialogmøderne hos de respektive universiteter.

Fra årets tværgående censur kan følgende især fremhæves:

- Læringsmålene indeholder for mange uddannelser/fag krav om refleksion og kritisk stillingtagen. Dog kan dette punkt strammes op på langt de fleste uddannelser/fag (og måske især på CBS), hvilket Censorformandskabet klart vil anbefale, da det netop er i refleksionen og den kritiske stillingtagen den enkelte studerendes forståelse af faget viser sig
- Enkelte tilfælde af, at læringsmålene ikke formidles fra eksamensplanlæggere til censor
- Det enkelte universitet skal blive langt bedre til at formidle sine GAI-regler til censorer
- Nogle af eksaminatorerne fremstår uvidende om universitetets GAI-regler
- Universiteterne informerer tydeligt om censornormen, dog kunne RUC med fordel stramme op
- Censornormen på CBS får en del kritik, dels kan eksaminationstiden ikke overholdes fordi den er for snæver, dels overholdes antallet af maximale antal sider ikke, dels er normen pr. side lav i forhold til andre universiteter
- Censorerne peger på, at universiteterne stort set ikke anvender muligheden for at påpege specifikke kompetencer hos censor ud over den brede fagkvalifikation.
- Censorerne finder stort set forplejningsniveau i orden, men i forhold til enkelte universiteter er det administrative arbejde for refundering af udlæg administrativt besværligt
- CBS roses specifikt for at organisere "fest-/samlingslokaler" for de studerendes pårørende, da dette har givet ro omkring eksamenslokalerne
- Enkelte censorer oplever, et stigende pres på censor for at give en høj karakter.

Anvendelsen af kunstig intelligens (GAI)

De studerendes anvendelse af GAI ved skriftlige opgaver opleves som værende i hastig og voldsom udbredelse. Samtidig har universiteterne haft vanskeligt ved at opstille regler for anvendelsen, ligesom prøveformerne ikke har været ændret i takt med udbredelsen af anvendelsen af GAI.

Censorerne har derfor udtrykt stor usikkerhed omkring dels det enkelte universitets og den enkelte prøves GAI-regelsæt, dels hvorledes de skal bedømme de studerendes præstationer, når GAI er anvendt.

Censorformandskabet har løbende bedt de enkelte universiteter om at præsentere deres påtænkte og igangsatte handlinger i forhold til inddragelse af GAI i undervisningen, udarbejde regelsæt for de studerendes anvendelse, formidle regelsættene til censorerne samt tilpasse prøveformerne til anvendelsen af GAI.

I løbet af beretningsperioden blev de enkelte universiteters regelsæt for de studerendes anvendelse af GAI, ved især afgangsupgaver, tydeligt og tilladt for afgangsupgaver på de fleste universiteter. Således var der ved sommereksamen 2024 følgende GAI-regler:

- AAU: Tilladt for nogle eksamener, dog under hensyntagen til god akademisk praksis
- Aarhus BSS: Tilladt at anvende GAI ved bachelorprojekter, kandidatspecialer samt master- og HD-afhandling, men med deklarationsskema i bilag om, hvad GAI er anvendt til
- CBS: Tilladt ved bachelorprojekter, afsluttende projekter/afgangsprojekter (HD/efteruddannelse) og kandidatafhandling ud fra retningslinjer for brug af GAI inkl. regler for deklaration, herunder blandt andet i metodeafsnit, bilag m.v.
- RUC: Tilladt at anvende GAI ved projektrapporter, bachelorprojektet og specialet, men det skal tydeligt fremgå, hvordan GAI er anvendt

- SDU: Må ikke anvendes (men nye regler pr. 01.09.24).

Da det blev tydeligt, at universiteterne fik opstillet regelsæt, adspurgte Censorformandskabet censorerne via censorrapporteringsskemaet om, hvorvidt reglerne var formidlet. Resultatet var nedslående, idet ganske mange af censorerne svarede, at de ikke var informeret om GAI-reglerne. De mange negative svar på spørgsmålet havde rod i flere forhold:

- Universiteterne informerede ikke ensartet om de respektive GAI-regler. Nogle universiteter havde informationen placeret på informationssiden for censorerne, nogle universiteter fremsendte link til censor til informationssiden, Aarhus BSS informerede konsekvent om regelsættet i forbindelse med allokering til de eksamener, hvor GAI var tilladt, mens nogle universiteter ikke informerede specifikt om GAI-regler.
- Censorerne har ikke været tilstrækkeligt opmærksomme på, at der var specifikke GAI-regler for den enkelte eksamen og derfor ikke søgt information herom.

Censorformandskabet forventer, at svaret på spørgsmålet bliver et andet ved de kommende eksamensterminer, da informationsproblemet er taget op med universiteterne, ligesom censorerne via nyhedsbreve og censormøder bliver gjort opmærksomme på, at reglerne er specifikke for det enkelte universitet/den enkelte eksamen.

I forbindelse med høringsvar til studieordningsændringer på universiteterne er det tydeligt, at enkelte universiteter og enkelte fag søger at tilpasse læringsmålene til de studerendes anvendelse af GAI. Censorformandskabet forventer imidlertid, at universiteterne i langt højere grad strammer læringsmålene således, at der tydeligt bliver lagt vægt på, at de studerende ved, hvad der kendetegner videnskabeligt arbejde og er i stand til at reflektere over og forholde sig kritisk til kilder, herunder data og frembringelsen af denne. De studerende skal udvise kompetence i forhold til kritisk stillingtagen til metode, kilder og information. En opstramning af læringsmålene vil give censorerne et bedre grundlag for bedømmelse af opgaver, hvor der er anvendt GAI. Samtidigt vil sådanne læringsmål også være i tråd med aftagerorganisationernes behov for denne kompetence hos de dimitterende.

3.2. Censorrapporter, statistik og overordnede kommentarer

Censorerne udfylder en censorindberetning efter hver censuropgave/allokering (det vil sige, at en indberetning ofte indeholder flere eksaminationer af samme type). Disse indberetninger samles 2 gange årligt i en censorrapport pr. universitet pr. hoveduddannelse. Kontaktcensorerne er i dialog med de respektive universiteter om censorrapporterne, og det er Censorformandskabets indtryk, at universiteterne arbejder seriøst med håndtering af de forhold, som censorindberetningerne påpeger.

Nedenstående Tabel 1 og Tabel 2 for henholdsvis EØ- og HD-området er en opsummering af svarene fra beretningsperiodens censorindberetninger. Tabellerne indeholder antal kommentarer for hvert af de 8 spørgsmål, som censorindberetningen indeholder, samt kommentarfeltet Supplerende kommentarer. Endvidere er der angivet antallet af vurderinger for hvert af de 8 spørgsmål. Det skal bemærkes, at ét af spørgsmålene i censorrapporten er ændret fra vintereksamen til sommereksamen, hvorfor nedenstående skema indeholder 9 spørgsmål, hvor spørgsmål 2b vedr. Enighed i bedømmelsen alene vedrører vintereksamen, mens spørgsmål 3a vedr. hvorvidt GAI-reglerne er oplyst kun vedrører sommereksamen.

EØ-området

Omfatter bachelor, kandidat og masteruddannelserne.

Der er for perioden 1.9.2023-31.8.2024 i alt afgivet 3.358 censorrappporter, hvilket er en nedgang i antal censorrappporter på 6,5 % i forhold til foregående beretningsperiode. Censorrappporterne dækker 50.949 eksaminander, hvilket er en stigning på 3 % i forhold til foregående beretningsperiode. Svarprocenten er opgjort til 96,3 %, hvilket er i samme niveau som foregående beretningsperiode. Det må heraf antages, at universiteterne har samlet flere studerende pr. prøve.

I 1.238 censorrappporter er der afgivet i alt 2.280 bemærkninger. Af disse indeholder 781 censorrappporter i alt 1.026 kritiske vurderinger svarende til 45 % af alle bemærkninger. Endvidere er der afført 258 forslag til forbedringer jf. Tabel 1.

EØ	AAU	AU-BSS	CBS	RUC	SDU	I alt
Eksaminander	3.276	7.668	3.3491	624	5.890	50.949
Antal rapporter i alt	218	623	1993	128	396	3358
Rapporter m/ bemærkninger	62	168	772	67	169	1238
Rapporter m/ kritiske vurderinger ²	37 / 17 %	75 / 12 %	543 / 27 %	36 / 28 %	90 / 23 %	781 / 23 %
1a - Anvendelige læringsmål ³	7	14	74	11	11	117
<i>1a - antal "nej"⁴</i>	5	2	25	3	2	37
1b - Censor har anvendt målene	2	11	27	3	8	51
<i>1b - antal "nej"</i>	0	0	6	1	3	10
1c - Eksaminator har anvendt målene	9	17	58	4	8	96
<i>1c - antal "nej"</i>	2	2	20	1	3	28
2 - Pålidelig bedømmelse	4	16	61	13	9	103
<i>2 - antal "nej"</i>	2	4	31	11	6	54
2b - Enighed i bedømmelse	5	6	24	5	12	52
<i>2b - antal "nej"</i>	2	0	6	2	1	11
3a - GAI-regler oplyst	18	45	291	16	67	437
<i>3a - antal "nej"</i>	17	30	261	14	56	378
3b - Information fyldestgørende	7	25	93	8	24	157
<i>3b - antal "nej"</i>	2	7	51	3	10	73
3c - Censornorm	18	55	356	16	37	482
<i>3c - antal "nej"</i>	17	44	329	12	33	435
4 - Forbedringsforslag	15	31	181	29	37	293
<i>4 - antal "ja"</i>	14	25	159	27	33	258
Supplerende kommentarer	23	78	285	31	75	492

Tabel 1. Vurderinger i censorrappporter – EØ. Kilde: Censor-IT

Over 40 % af de kritiske vurderinger vedrører censornormen. De kritiske vurderinger af censornormen varierer universiteterne imellem således, at CBS og Aarhus BSS har de største andele af kritiske vurderinger på censornormen målt i forhold til antal kritiske vurderinger i alt på det respektive universitet. Aarhus BSS

² Procentsatsen opgør andelen af rapporter med kritiske bemærkninger i forhold til det samlede antal rapporter for institutionen

³ Antallet ud for hvert spørgsmål angiver, hvor mange rapporter der indeholder kommentarer (rosende eller kritiske) til det pågældende spørgsmål.

⁴ Antal "nej" (for spørgsmål 4 antal "ja") angiver hvor mange kritiske vurderinger, der er anført.

har det færreste antal censorrapporter med kritiske vurderinger, hvilket er begrundet i et forholdsvis lavt antal kritiske vurderinger på spørgsmålet om information om GAI. Censorerne fra eksaminer på RUC har mange kritiske vurderinger i forhold til, hvorvidt den studerende har fået en pålidelig bedømmelse. De kritiske vurderinger er begrundet i den korte eksaminationstid for kandidatspecialerne, hvor censorerne påpeger, at 30 minutter er for lidt.

Censorerne har givet ganske mange kommentarer til forhold, som kan forbedres i forbindelse med eksamen, herunder blandt andet:

- Længere eksaminationstid især for de korte eksaminer således, at der kan gives en ensartet og pålidelig bedømmelse, og læringsmålene kan udprøves
- Længere eksaminationstid ved afsluttende eksaminer – især 30 minutter er for lidt til at give en pålidelig bedømmelse
- Læringsmålene kan med fordel opstrammes og gøres mere klare, ligesom det bør sikres, at læringsmålene kan udprøves gennem den valgte eksamensform
- Information om reglerne for GAI-anvendelse
- Mere tid til censors forberedelse – alternativt: reduktion af sideantal inkl. bilagsanvendelse.

Se vedlagte bilag for en uddybning af bemærkningerne fra censorrapporterne opdelt pr. universitet.

HD-området

Omfatter censorindberetninger for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer.

Der er for perioden 1.9.2023-31.8.2024 i alt afgivet 488 censorrapporter, hvilket er en nedgang på 6,7 % i forhold til foregående beretningsperiode. Censorrapporterne dækker 6.341 eksaminander, hvilket er en nedgang på 19 %. Denne reduktion i antallet af eksaminander kan blandt andet findes i en omlægning af HD-uddannelsen hos Aarhus BSS, som har medført færre eksaminer med ekstern censur. Svarprocenten er på 95,9 %, hvilket er 2,5 % lavere end sidste beretningsperiode.

I 193 censorrapporter er der angivet i alt 348 bemærkninger, hvoraf 123 rapporter indeholder i alt 158 kritiske bemærkninger/vurderinger, svarende til 45 % af alle bemærkninger. Endvidere er der anført 37 forbedringsforslag.

Af disse kritiske bemærkninger/vurderinger er langt hovedparten dels manglende information om GAI-reglerne dels censornormen. I

Censorerne har endvidere afgivet 37 forbedringsforslag. Herunder blandt andet:

- Information om anvendelsen af GAI
- Mere præcise målbeskrivelser
- Længere eksaminationstid - særligt ved 20 minutters eksaminer
- Bedre forberedelse af de studerende ift. eksamenssituationen og hvad der forventes af dem
- For mange eksaminander tilsat pr. dag – også selvom en del studerende ikke kommer.

Se bilag for en uddybning af bemærkningerne fra censorrapporterne opgjort pr. universitet.

HD	AAU	AU-BSS	CBS	SDU	I alt
Eksaminander	557	1.112	3.829	843	6.341
Antal rapporter i alt	43	84	277	84	488
Rapporter m/ bemærkninger	17	33	114	29	193
Rapporter m/ kritiske vurderinger⁵	11 / 26 %	17 / 20 %	80 / 29 %	15 / 18 %	123 / 25 %
1a - Anvendelige læringsmål⁶	1	1	10	2	14
<i>1a - antal "nej"⁷</i>	0	1	3	1	5
1b - Censor anvendt målene	0	2	4	1	7
<i>1b - antal "nej"</i>	0	0	1	0	1
1c - Eksaminator anvendt målene	1	2	3	1	7
<i>1c - antal "nej"</i>	0	2	1	0	3
2 - Pålidelig bedømmelse	1	6	12	1	20
<i>2 - antal "nej"</i>	1	2	3	0	6
2b - Enighed i bedømmelsen	0	1	1	1	3
<i>2b - antal "nej"</i>	0	0	0	0	0
3a - GAI-regler oplyst	8	10	56	11	85
<i>3a - antal "nej"</i>	9	8	54	11	82
3b - Information fyldestgørende	3	7	12	2	24
<i>3b - antal "nej"</i>	0	1	3	1	5
3c - Censornorm	7	8	42	4	61
<i>3c - antal "nej"</i>	7	7	39	3	56
4 - Forbedringsforslag	10	8	26	4	48
<i>4 - antal "ja"</i>	9	7	18	3	37
Supplerende kommentarer	11	17	39	12	79

Tabel 2. Vurderinger i censorrapporter - HD. Kilde: Censor-IT

3.3. Eksaminatorrapporter, statistik og overordnede kommentarer

Tilsvarende censorindberetningerne laver den enkelte eksaminator også en indberetning vedr. den enkelte censor. Eksaminatorindberetningerne samles og anvendes på samme måde og i samme arbejdsproces som censorrapporterne. Eksaminatorindberetningerne anvendes som et vigtigt redskab i kvalitetssikringen af censorernes arbejde og tjener endvidere som talerør for eksaminators synsvinkel på en eventuel uoverensstemmelse mellem censor og eksaminator. Censornæstformanden undersøger tilbagemeldingerne fra eksaminatorerne og tager i nogle tilfælde kontakt til censor for at drøfte det påpegede ikke-tilfredsstillende forhold.

Nedenstående Tabel 3 og Tabel 4 for henholdsvis EØ- og HD-området er en opsummering af svarene fra beretningsperiodens eksaminatorindberetninger. Tabellerne indeholder antal kommentarer for hvert af de 5 spørgsmål, som eksaminatorindberetningen indeholder samt kommentarfeltet Supplerende kommentarer. Endvidere er angivet antallet af vurderingen "Ikke tilfredsstillende" for hvert af de 5 spørgsmål.

EØ-området

Omfatter eksaminatorindberetninger vedr. bachelor-, kandidat- og masteruddannelserne.

⁵ Procentsatsen opgør andelen af rapporter med kritiske bemærkninger i forhold til det samlede antal rapporter for institutionen

⁶ Antallet ud for hvert spørgsmål angiver, hvor mange rapporter der indeholder kommentarer (rosende eller kritiske) til det pågældende spørgsmål.

⁷ Antal "nej" (for spørgsmål 4 antal "ja") angiver hvor mange kritiske vurderinger, der er anført.

Der er for perioden 1.9.2023-31.8.2024 i alt afgivet 4.610 eksaminatorrapporter, hvilket er på niveau med foregående beretningsperiode. Svarprocenten for eksaminatorindberetning er lavere end for censorindberetning – samlet set på 91,1 %, hvor censorindberetningernes svarprocent er 96,3 %. Svarprocenten varierer universiteterne imellem på følgende måde:

- AAU: 93,4 %
- Aarhus BSS: 98,4 %
- CBS: 90,4 %
- RUC: 81,4 %
- SDU: 84,6 %

Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 616 rapporter jf. Tabel 3.

Af de 616 eksaminatorrapporter med bemærkninger har 58 rapporter kritiske bemærkninger. Masteruddannelserne har ikke anført ikke tilfredsstillende forhold, hvorfor de 58 kritiske bemærkninger alene vedrører bachelor- og kandidatuddannelserne.

De kritiske bemærkninger er stort set ligeligt fordelt mellem de 5 vurderingskriterier, dog har spørgsmålet vedrørende censors faglige match flest kritiske bemærkninger, mens spørgsmålene vedrørende censors forberedelse og censors adfærd under eksaminationen havde færrest kritiske bemærkninger – se bilag for en uddybning af bemærkningerne fra eksaminatorrapporterne opdelt pr. universitet.

EØ	AAU	AU-BSS	CBS	RUC	SDU	I alt
Eksaminander	3.087	7.312	28.680	548	5.200	44.827
Antal rapporter i alt	267	947	2.775	127	494	4.610
Rapporter m/ bemærkninger	49	103	404	4	56	616
Kritiske vurderinger⁸	5 / 2 %	11 / 1 %	36 / 1 %	2 / 2 %	4 / 1 %	1 %
1 - Censors faglige match⁹	26	23	132	2	18	201
1 - Ikke tilfredsstillende ¹⁰	3	3	22	1	3	32
2 - Censors forberedelse	18	33	118	1	10	180
2 - Ikke tilfredsstillende	2	4	14	0	0	20
3 - Censors adfærd	21	36	118	1	7	183
3 - Ikke tilfredsstillende	3	7	9	1	0	20
4 - Votering ift. bedømmelseskriterier	13	17	94	1	5	130
4 - Ikke tilfredsstillende	4	3	20	1	1	29
5 - Censors feedback til studerende	18	24	106	1	6	155
5 - Ikke tilfredsstillende	3	1	16	1	0	21
Uddybende kommentarer	29	81	316	3	37	466

Tabel 3. Vurderinger i eksaminatorrapporter – EØ. Kilde: Censor-IT

⁸ Procentsatsen opgør andelen af rapporter med kritiske bemærkninger i forhold til det samlede antal rapporter for institutionen

⁹ Antallet ud for hvert spørgsmål angiver, hvor mange rapporter der indeholder kommentarer (rosende eller kritiske) til det pågældende spørgsmål. Dette gælder alle spørgsmål, både vedr. censorrapporter og eksaminatorrapporter.

¹⁰ Antal "Ikke tilfredsstillende" angiver hvor mange kritiske vurderinger, der er anført.

HD

Omfatter eksaminatorindberetninger for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer.

Der er for perioden 1.9.2023-31.8.2024 i alt afgivet 631 eksaminatorrapporter, hvilket svarer til antallet af eksaminatorrapporter for foregående beretningsperiode.

Svarprocenten for eksaminatorindberetning er på HD-området lidt højere end for censorindberetning – samlet set på 99,2 %, hvor censorindberetningernes svarprocent er 95,9 %.

Der er afgivet bemærkninger i 87 rapporter jf. Tabel 4. Der er kritiske vurderinger i 3 af de 87 rapporter. De kritiske vurderinger vedrører censors adfærd under eksaminationen, vootingssituationen samt censors deltagelse i feedback til de studerende.

Eksaminatorrapporterne anfører mange positive kommentarer om censorernes faglige kompetencer, forberedelse og adfærd under eksamen.

Se bilag for en uddybning af bemærkningerne fra eksaminatorrapporterne opdelt pr. universitet.

HD	AAU	AU	CBS	SDU	I alt
Eksaminander	544	999	3.640	731	5.914
Antal rapporter i alt	62	121	354	94	631
Rapporter m/ bemærkninger	11	17	37	22	87
Kritiske vurderinger ¹¹	0 / 0 %	0 / 0 %	3 / 1 %	0 / 0 %	3 / 1 %
1 - Censors faglige match ¹²	3	6	8	8	25
1 - Ikke tilfredsstillende ¹³	0	0	0	0	0
2 - Censors forberedelse	5	6	4	8	23
2 - Ikke tilfredsstillende	0	0	0	0	0
3 - Censors adfærd	4	6	11	8	29
3 - Ikke tilfredsstillende	0	0	2	0	2
4 - Votering ift. bedømmelseskriterier	3	6	7	4	20
4 - Ikke tilfredsstillende	0	0	1	0	1
5 - Censors feedback til studerende	3	4	4	8	19
5 - Ikke tilfredsstillende	0	0	1	0	1
Uddybende kommentarer	11	8	27	19	65

Tabel 4. Vurderinger i eksaminatorrapporter – HD. Kilde: Censor-IT

4. Ankenævnsarbejdet

En af Censorformandskabets opgaver er dels at udpege en ankenævnsformand, dels at bidrage til ankenævnets sammensætning med yderligere en censor. Ankenævnsformand og censor udpeges af Censorformanden blandt censorkorpsets medlemmer, Censorformanden kan udpege sig selv. Derudover består ankenævnene af en eksaminator og en studerende, der begge udpeges af universitetet.

¹¹ Procentsatsen opgør andelen af rapporter med kritiske bemærkninger i forhold til det samlede antal rapporter for institutionen

¹² Antallet ud for hvert spørgsmål angiver, hvor mange rapporter der indeholder kommentarer (rosende eller kritiske) til det pågældende spørgsmål. Dette gælder alle spørgsmål, både vedr. censorrapporter og eksaminatorrapporter.

¹³ Antal "Ikke tilfredsstillende" angiver hvor mange kritiske vurderinger, der er anført.

I De Erhvervsøkonomiske Censorkorps er det praksis, at den stedlige kontaktcensor er ankenævnsformand, mens Censorsekretariatet er behjælpelig med at udpege en fagligt relevant censor til ankenævnet.

Antallet af ankesager er lille men fordelt på et forholdsvis stort antal faglige områder. Censorformandskabet har derfor udvalgt en mindre gruppe af erfarne censorer til at indgå i ankesagsarbejdet. Disse censorer har deltaget i et kursus med speciel fokus på ankenævnets opgave. Censorformandskabet forventer med dette tiltag at skabe en større rutine hos ankenævnetsmedlemmerne og herved højne kvaliteten af ankenævnetsarbejdet.

4.1. Anker på EØ-området

Det følgende omfatter ankesager vedr. alle retninger inden for bachelor-, kandidat- og masteruddannelserne.

Ankesagsbehandlingen har i beretningsperioden resulteret i følgende afgørelser:

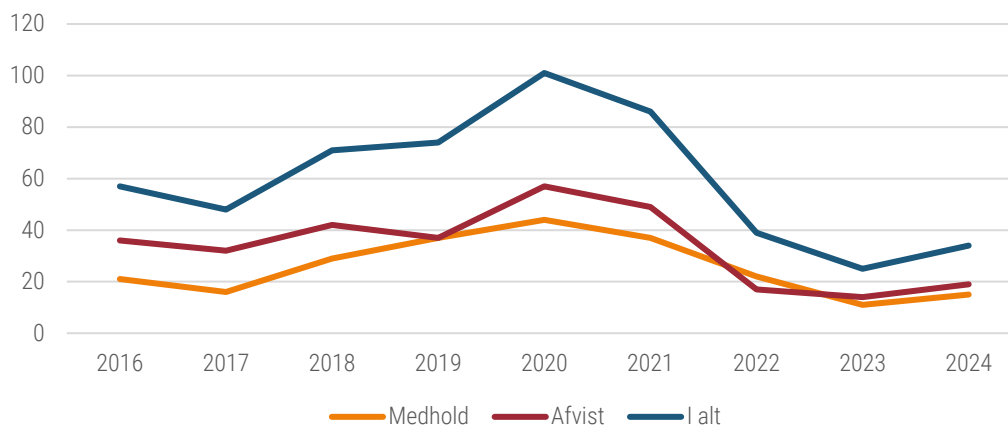
Type	Medhold	Afvist	I alt
Ankesager	15	19	34

Tabel 5. Ankestatistik samlet for EØ

Som det fremgår af Figur 1 nedenfor er antallet af ankesager gået lidt op igen efter nogle år med fald i antallet af sager. Antallet af afviste ankesager overstiger antallet af anker, hvor den studerende får medhold.

Den overvejende del af ankesager ligger på CBS, og det vil derfor være udsving her, der bærer hovedparten af ændringerne. Udviklingen vil derfor fortsat blive fulgt i de kommende år.

Udvikling i ankesager 2016-2024



Figur 1. Udvikling i ankesager for EØ

Ankesagsbehandlingen på det enkelte universitet:

- AAU: Der har i beretningsperioden været 3 ankesager. 2 ankesager fik ikke medhold, dog var der ikke enighed i ankenævnet i den ene afgørelse. 1 ankesag fik medhold med tilbud om ombødømmelse
- Aarhus BSS: Der har i beretningsperioden været 2 ankesager. Den ene ankesag fik ikke medhold, mens den anden ankesag fik medhold og tilbud om en ombødømmelse, idet flertallet i ankenævnet ikke fandt det godt gjort, at bedømmelsen var sket med afsæt i målbeskrivelsen for faget. Ved ombødømmelsen blev karakteren fastholdt

- CBS: Hovedparten af ankesagerne forekommer på CBS. Således har CBS haft 26 ankesager, hvilket svarer til 76 % af alle ankesager. 12 af ankesagerne fik medhold, 14 anker fik ikke medhold. En del af de sager, der får medhold, vedrører usikkerhed om bedømmelsesgrundlaget, blandt andet på grund af manglende argumentation for bedømmelsen/manglende henvisning til målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse i bedømmelsen
- RUC: Der har ikke været ankesager i beretningsperioden
- SDU: Der har i beretningsperioden været 3 ankesager. To af sagerne er blevet afgjort ved afvisning. I en af sagerne er der givet medhold i anken på grund af manglende argumentation for bedømmelsen/manglende afsæt i målbeskrivelse og karakterskala i bedømmelsen.

Det kan fortsat konstateres, at en stor andel af de ankesager, der får medhold, skyldes bedømmernes manglende henvisning til målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse i deres svar på den studerendes eksamensklage. Censorformandskabet nævner tilbagevendende dette for ledelserne på universiteterne ved kontaktmøderne. Censorformandskabet har dog også en opgave med at sikre, at censorerne også altid er opmærksomme på at anvende læringsmål og karakterbekendtgørelse under votering og tilbagemelding til de studerende samt ved udformning af bedømmersvar på eksamensklager – jf. den vejledning i håndtering af eksamensklager, som findes på hjemmesiden.

4.2. Anker på HD-området

AAU, Aarhus BSS og SDU har i beretningsperioden ikke haft ankesager på HD-området. På CBS har der været 2 ankesager, som begge blev afvist.

5. Fakta om censorkorpset

5.1. Beskikkelse og censorkorpsets sammensætning

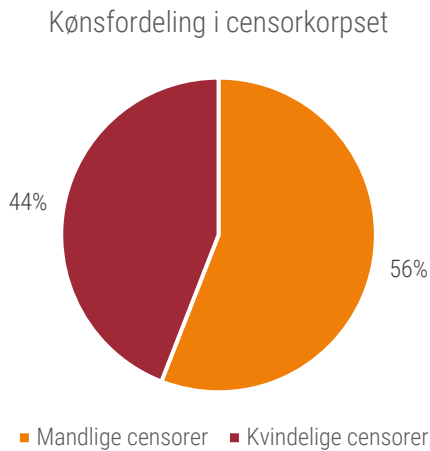
Pr. 31.8.2024 består censorkorpset af 903 censorer.

Der har været gennemført en efterbeskikkelsesrunde i efteråret 2023, og ansøgerne er – som ved hovedbeskikkelsen – vurderet dels af Censorformandskabet og dels ved en faglig vurdering foretaget af et universitet, i denne ombæring Aarhus BSS. Det er sammen med universiteterne besluttet, at den faglige vurdering varetages af universiteterne på skift.

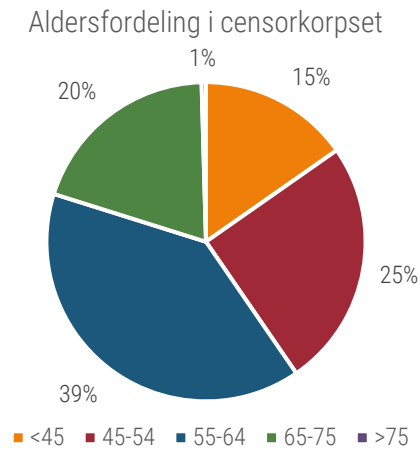
Ved vurdering af ansøgerne er der en række forhold, der tages hensyn til, herunder bl.a. antallet af censorer indenfor de enkelte fagområder, korpsets demografiske spredning og censorernes geografiske placering.

Det vurderes, at der fremover kun i et mindre omfang er behov for at efterbeskikke censorer til korpset, og kun for udvalgte fagområder, hvor det vurderes nødvendigt at supplere med flere censorer. Baseret på sommereksamen 2024 kunne det igen konstateres, at der på de fleste faglige områder er tilstrækkeligt med censorer, men at der dog fortsat er enkelte områder, hvor supplering med flere censorer er nødvendigt.

Det er endvidere besluttet, at der i indeværende beskikkelsesperiode kun efterbeskikkes én gang årligt om efteråret i 2022, 2023 og 2024. I 2025 vil der blive åbnet for ansøgning til den følgende beskikkelsesperiode 2026-2030.



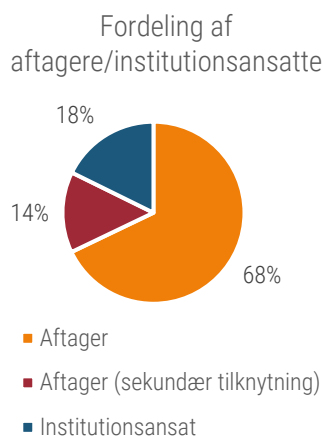
Figur 2. Kønsfordeling i censorkorpset



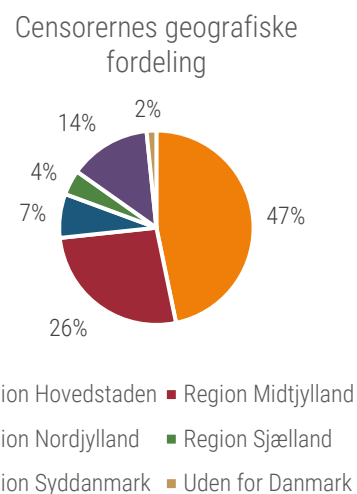
Figur 3. Aldersfordeling i censorkorpset

Antallet af kvindelige censorer blev særligt ved hovedbeskikkelsen i 2022 samt ved den følgende efterbeskikkelse øget markant, og andelen af kvindelige censorer ligger efter efterbeskikkelsen i 2023 fortsat på 44 %, jf. Figur 2. Censorformandskabet arbejder bevidst på at sikre en ligelig kønsfordeling ved efterbeskikkelsesrunderne.

Aldersprofilen for korpset er i store træk uændret, da andelen af efterbeskikkede censorer er lille, og derfor flytter korpsets 'alder' sig med årets gang. Gennemsnitsalderen i korpset er 56 år.



Figur 4. Fordeling af aftagere og institutionsansatte



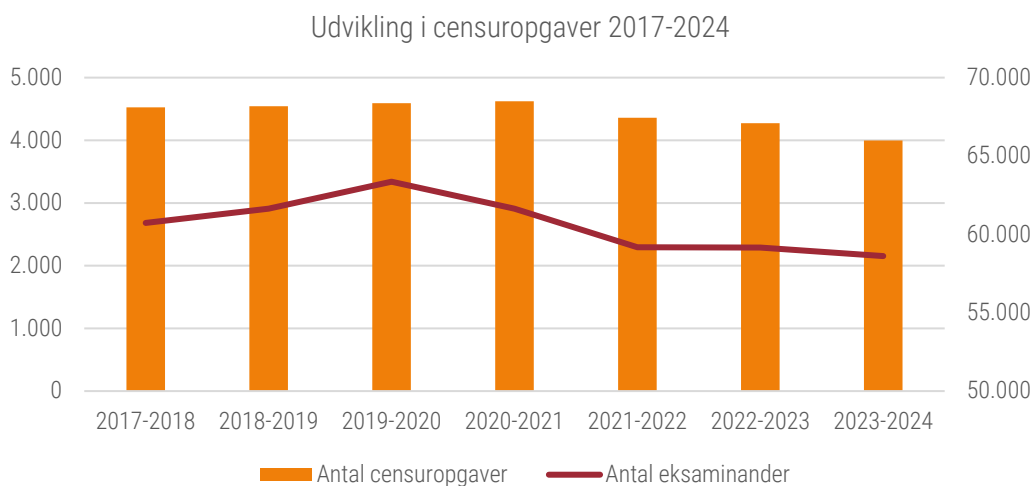
Figur 5. Censorernes fordeling pr. region

Andelen af aftagercensorer er ca. 82 %, når aftagere med en sekundær tilknytning til institutionerne medregnes, dvs. censorer der ud over en hovedbeskæftigelse uden for universiteterne også har en tilknytning til et eller flere af universiteterne som fx ekstern lektor, adjungeret professor e.l.

Figur 5 viser, at ca. halvdelen af censorerne er bosat øst for Storebælt, mens den anden halvdel af censorerne er bosat i de øvrige dele af landet og – for et meget lille kontingents vedkommende – i udlandet.

5.2. Censorernes aktivitet

Over de seneste tre år er antallet af censuropgaver faldet, mens antallet af eksaminander er nogenlunde stabilt, jf. Figur 6. Det antages, at dimensionering af uddannelser er en del af forklaringen. Der er dog også en stigning i det gennemsnitlige antal studerende pr. censuropgave, hvilket også vurderes at have en indflydelse.



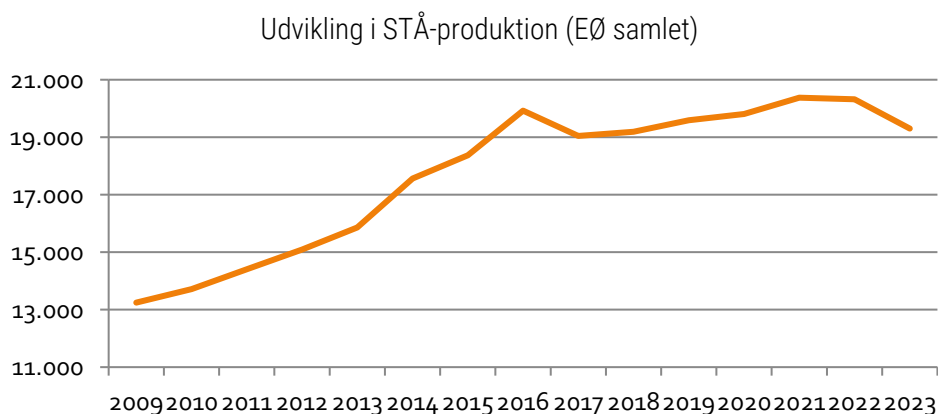
Figur 6. Udvikling i antallet af censuropgaver pr. studieår 2017-2024 (EØ)

Det er ikke i den løbende allokeringssdrift konstateret, at der er sket væsentlige ændringer i bestillingsmønstret, men samlet set ser det ud til, at der generelt planlægges med flere studerende pr. censuropgave. Der er fortsat grænser for omfanget af en censuropgave, som er maksimalt 100 studerende ved skriftlige opgaver, censuropgaver med mundtlig eksamen må maksimalt strække sig over to dage, og samlet må censuropgaverne ikke være mere end 30 timer i forventet normtid.

5.3. Udvikling i STÅ-produktionen

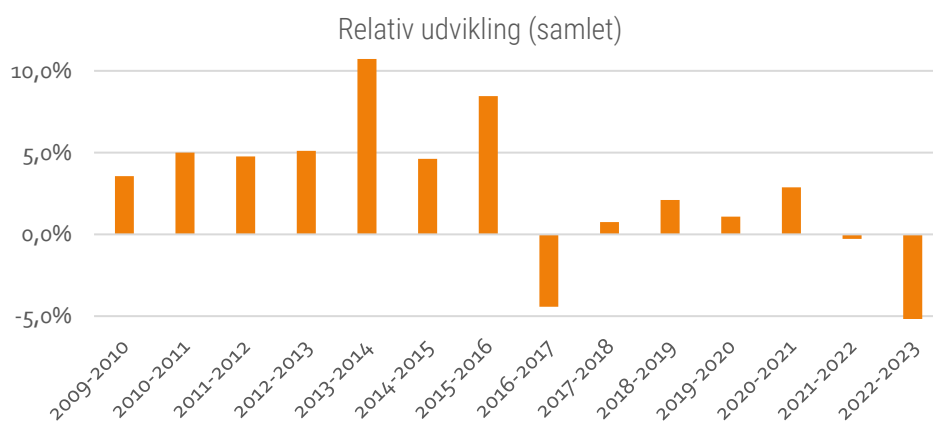
EØ-uddannelserne

STÅ-produktionen er pr. 1.10.2023 faldet i forhold til samme tidspunkt året før. Faldet er større end faldet i 2016-2017. I 2016-2017 vurderes det, at faldet skyldtes det relativt høje antal censuropgaver i 2015-2016 som følge af fremdriftsreformen (jf. Figur 8 nedenfor).



Figur 7. Udvikling i STÅ-produktionen 2009-2023 (EØ)

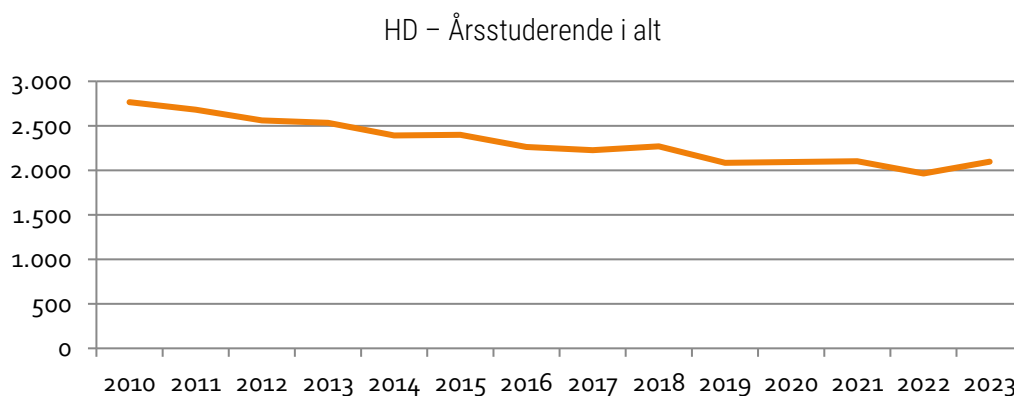
Det er endnu for tidligt at konkludere, om der er tale om et generelt fald pga. dimensionering og lukning af engelsksprogede uddannelser, eller om de studerendes øgede aktivitet i corona-perioden under nedlukningen af samfundet giver en midlertidig afmatning, jf. også afmatningen efter indsatsen omkring fremdriftsreformens implementering.



Figur 8. Relativ udvikling fra år til år 2009-2023

HD-uddannelserne

HD-aktiviteten har oplevet et lille løft, så niveauet er tilbage på samme niveau som i 2021. Med den relativt stabile produktion 2019-2023 ser det ud til at HD-området har stabiliseret sig, jf. Figur 9). Samlet er området dog i perioden 2010-2023 faldet med ca. 24 %.



Figur 9. Udvikling i årsstuderende 2009-2023 (HD)

6. Afsluttende bemærkninger

Censorformandskabet har følgende opmærksomhedspunkter:

Den nye censorbekendtgørelse får konsekvenser for Censorformandskabets arbejde, idet bekendtgørelsen indeholder krav om, at den nuværende praksis med et fælles formandskab for EØ- og HD-censorkorpserne nedlægges. Oprettelse af to særskilte censorledelser, hvor der ikke må være personsammenfald, vil medføre et øget ressourceforbrug både i Censorledelsen/Censorsekretariatet samt hos universiteterne.

Den usikre situation omkring de studerendes stigende anvendelse af GAI og universiteternes manglende klare regelsæt herfor har censorer håndteret med konduite. Dog er det Censorformandskabets vurdering, at bedømmelsen af de studerendes præstationer fortsat er pålidelig.

Universiteternes tilladelse til anvendelse af GAI i forbindelse med eksaminer stiller krav om en justering af de enkelte fags læringsmål således, at der i målopfyldelsen tydeligt bliver lagt vægt på, at de studerende ved, hvad der kendetegner videnskabeligt arbejde og er i stand til at reflektere over og forholde sig kritisk til kilder, herunder data og frembringelsen af denne. En opstramning af læringsmålene vil give censorerne et bedre grundlag for bedømmelse af opgaver, hvor der er anvendt GAI. Samtidigt vil sådanne læringsmål også være i tråd med aftagerorganisationernes behov for denne kompetence hos de dimitterende.

Censorformandskabet vurderer, at samarbejdet med universiteterne er seriøst og konstruktivt og føler, at input fra censorerne bliver taget alvorligt fra universiteternes side.

Eksaminatorerne anvender nu tilbagemeldingsskemaet til vurdering af censorerne i et tilfredsstillende omfang. Censorformandskabet konstaterer, at tilfredsheden med censorernes arbejde er stor – dog fraset enkeltstående episoder, hvor eksaminator og censor er "gået galt" af hinanden.

Censorerne melder fortsat tilbage om for kort eksaminationstid ved eksamen. Særligt eksaminer af 20 minutters varighed møder kritik fra censorerne. Ligeledes er det dybt problematisk, at RUC fortsat kun afsætter 30 minutter til afsluttende eksamen på kandidatniveau.

BILAG

Nedenstående er en uddybning af indholdet bag tallene i tabellerne 1-4.

Censorrapporter – EØ

AAU:

Der er for perioden i alt afgivet 218 censorrapporter dækkende 3.276 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 62 rapporter, hvor i alt 37 censorrapporter indeholder kritiske vurderinger.

- Generelt set har der været tilfredshed med samarbejdet, og det faglige niveau
- Brug af læringsmål og karakterbekendtgørelse har ikke givet anledning til problemer. Men der efterspørges en større grad af tydelighed i disse
- GAI har givet anledning til en vis famlen omkring brug og regler. Generelt kan rapporterne fortolkes, som et stort ønske om meget klarere regler
- Generelt forekommer det svært for en del censorer at give individuelle karakterer ved meget store gruppeeksaminer
- Generelt er tidsforbruget større end normen. Og der ønskes mere tid til eksaminationerne
- Enkelt klage over at eksamenslokalet ikke var opvarmet.

Aarhus BSS:

Der er for perioden i alt afgivet 623 censorrapporter dækkende 7.668 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 168 rapporter, hvor i alt 75 censorrapporter indeholder kritiske vurderinger.

Censorerne ved Aarhus BSS udtrykker kun i meget begrænset omfang kritiske kommentarer til læringsmålene, og hvorvidt disse anvendes. Tilsvarende udtrykker censorerne overvejende tilfredshed med informationen i forbindelse med prøven. Der er enkelte kritiske bemærkninger i forhold til bedømmelsens pålidelighed, som primært er begrundet med for kort eksaminationstid til, at læringsmålene kan efterprøves.

Hovedparten af de kritiske kommentarer/vurderinger gives i forhold til censornormen, som både for bachelor-, kandidat- og MBA-området og for både fageksaminer og afgangsaftager i nogle tilfælde vurderes at være for lille i forhold til det faktiske tidsforbrug ved forberedelse og bedømmelse.

Spørgsmålet om, hvorvidt GAI-reglerne var oplyst overfor censor har ligeledes forholdsvis mange kritiske kommentarer. Disse er imidlertid gennemgået af kontaktsensor, og det viser sig, at i de fleste tilfælde er reglerne oplyst overfor censor ved allokeringen, men censor har overset/kan ikke erindre dette.

Ganske mange censorer er kommet med forbedringsforslag, eksempelvis:

- Stram reglerne for anvendelsen af/omfanget af bilag
- Tydeliggør hvorledes casebesvarelser skal indgå i bedømmelsen
- Opstramning af krav om, at forskningsbaserede kilder skal anvendes
- Starttidspunktet for eksamen, som med fordel kan placeres således, at Aarhus BSS kan nås med tog også fra hovedstadsområdet

CBS

Der er for perioden i alt afgivet 1.993 censorrapporter dækkende 33.491 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 772 rapporter, hvor i alt 543 censorrapporter indeholder kritiske vurderinger.

Censorerne udtrykker i meget begrænset omfang kritiske kommentarer til læringsmålene samt til, hvorvidt disse anvendes.

Censorrapporterne indeholder mange positive kommentarer bl.a. til samarbejdet med eksaminatorerne.

Blandt de kommentarer, der er kritiske, gives flest til censornormen og til spørgsmålet om, hvorvidt GAI-reglerne i forbindelse med eksamen er oplyst til censor.

De kritiske vurderinger til censornormen vedrører både kandidatafhandlinger, bachelorprojekter, mundtlige stedprøver på baggrund af skriftlige produkter, mundtlige stedprøver samt skriftlige opgaver, hvor censornormen i flere tilfælde vurderes at være for lille i forhold til det faktiske tidsforbrug til forberedelse og bedømmelse.

Blandt de kritiske kommentarer til censornormen er, at forberedelsestiden ikke harmonerer med opgavernes omfang; at der er for kort tid afsat til gennemførelse af mundtlig eksamen; omfanget af manglende fremmødte studerende til eksamener, der ikke honoreres; samt at censornormen ikke omfatter tid til administration.

GAI-reglerne får som nævnt også kritiske kommentarer, hvor der blandt andet gives udtryk for uklarhed om reglerne.

Censorerne har også en del forslag til forhold, der kan forbedres i forbindelse med eksamener. Blandt forholdene, der kommenteres er:

- Længere eksaminationstid til de korte eksaminer, så der er tilstrækkelig tid til at læringsmålene kan udprøves, og en ensartet og pålidelig bedømmelse kan sikres
- Længere eksaminationstid ved afsluttende eksamener
- Bedre ramme til at sikre, at studerende møder op
- Antallet af eksaminatorer pr. eksamensdag.

RUC

Der er for perioden i alt afgivet 128 censorrapporter dækkende 624 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 67 rapporter, hvor i alt 36 censorrapporter indeholder kritiske vurderinger.

- Læringsmål virker for ukonkrete samt brede og omfattende og derfor svære at bruge i praksis
- Brug af GAI, her mangler mange censorer information om gældende regler
- Eksaminationstiden er stadig et kritikpunkt for rigtig mange, især de 30 min der er afsat til en kandidateksamen
- Andre forhold, her kommenteres der på lokaleforhold, manglende kande/kopper/papir/blyant samt lokaler, som ikke er klargjorte til eksamen. RUC får desuden kritik for deres forplejning, idet der er langt til Censorlounge. Denne kritik rettes kommer dog kun ved vintereksaminerne
- Kommentarer om, at studerende fra Bangladesh har et lavere niveau og svært ved at klare en kandidat på dansk niveau
- Rosende kommentarer fra censor til eksaminator.

SDU

Der er for perioden i alt afgivet 396 censorrapporter dækkende 5.890 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 169 rapporter, hvor i alt 90 censorrapporter indeholder kritiske vurderinger.

- **Bachelor**
 - Læringsmålene vurderes anvendelige, og læringsmål og karakterbekendtgørelsen bliver brugt til bedømmelsen

- Kun enkelte kommentarer omkring utilstrækkelige læringsmål, dog var der flere udsagn om at læringsmålene ikke blev anvendt i voteringen
 - Det vurderes, at der i høj grad er afsat tid til en ensartet og pålidelig bedømmelse.
 - Der er kommentarer omkring, at 30 min afsat til en bacheloropgave ikke er tilstrækkeligt.
 - Høj grad af enighed om bedømmelsen
 - I forhold til GAI, har 29 ud af de 116, der har svaret, sagt, at de ikke har fået information om GAI
 - Rigtig mange kommentarer om, at der ikke var givet information omkring reglerne for GAI
 - Informationen har generelt været tilfredsstillende
 - Ud af de 184 der har besvaret har 24 markeret at censornormen ikke er tilstrækkelig
 - Mange kommentarer omkring at censornormen ikke er tilstrækkelig
 - Mange kommentarer med forslag til hvordan eksamensformer kan udvikles
 - Stor ros til eksaminatorerne og fokus på, at der er et godt samarbejde
- **Kandidat**
 - Læringsmålene vurderes anvendelige, og læringsmål og karakterbekendtgørelsen bliver brugt til bedømmelsen – ingen kritiske kommentarer
 - Det vurderes, at der i høj grad er afsat tid til en ensartet og pålidelig bedømmelse. Kun få kommentarer.
 - Der har været en god dialog imellem censor og eksaminator omkring bedømmelsen
 - I forhold til GAI, har 21 ud af de 99, der har svaret, sagt, at de ikke har fået information om GAI
 - Rigtig mange kommentarer om, at der ikke var givet information omkring reglerne for GAI
 - Informationen har generelt været tilfredsstillende
 - Ud af de 196, der har besvaret, har 9 markeret, at censornormen ikke er tilstrækkelig
 - En del kommentarer omkring at censornormen ikke er tilstrækkelig
 - Kommentarer med forslag til hvordan eksamensformer, læringsmål etc. kan udvikles.
 - Stor ros til dygtige eksaminatorer og fokus på, at der er et behageligt samarbejde
 - Ros til studiesekretærer
- **MBA**
 - Læringsmålene vurderes anvendelige, og læringsmål og karakterbekendtgørelsen bliver brugt til bedømmelsen – ingen kritiske kommentarer
 - Det vurderes, at der i høj grad er afsat tid til en ensartet og pålidelig bedømmelse. Ingen kritiske kommentarer.
 - Der har været en god dialog imellem censor og eksaminator omkring bedømmelsen. Ingen kommentarer
 - I forhold til GAI, har 6 ud af de 12, der har svaret, sagt, at de ikke har fået information om GAI
 - Kommentarer om, at der ikke var givet information omkring reglerne for GAI
 - Informationen har været tilfredsstillende – ingen kritiske kommentarer
 - Generelt tilfredshed med censornormen
 - Enkelte forslag til forbedringer
 - Ros til studiesekretær
 - Anerkendelse af eksaminatorerne, dygtige, velforbredte og et behageligt samarbejde
 - På tværs af uddannelserne angiver flere at SDU kan være svær at finde rundt på, og at forplejning og afregning giver udfordringer.

Censorrapporter – HD

AAU

Der er for perioden i alt afgivet 43 censorrapporter dækkende 557 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 17 rapporter, hvor 11 rapporter indeholder kritiske vurderinger.

- Online eksaminer gik fint

- Gruppeeksaminer ser ud til at give en større usikkerhed
- GAI har givet anledning til en vis famlen omkring anvendelse og regler. Generelt kan rapporterne fortolkes som et stort ønske om meget klarere regler
- Generelt er tidsforbruget større end normen. Og der ønskes mere tid til eksaminationerne.

Aarhus BSS

Der er for perioden i alt afgivet 84 censorrapporter dækkende 1.112 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 33 rapporter, hvor 17 rapporter indeholder kritiske vurderinger på følgende områder:

- Læringsmålene er for generelle
- For lidt eksaminationstid til at give en ensartet og pålidelig bedømmelse
- For lidt betalt tid til forberedelse (censornormen er for lav)
- GAI-reglerne oplyst overfor censor. Dog viser en granskning, at der kun har manglet oplysning om GAI-reglerne i 2 af de tilfælde, hvor censor har rapporteret om manglende oplysning.

Censorerne har fremsat flere forbedringsforslag bl.a.:

- Anvend gruppeeksamen ved gruppeopgaver
- Præcisering af anvendelsen af bilag
- Afsæt realistisk tid til eksamen
- Stil eksamensspørgsmål, som giver mulighed for at vise refleksion fremfor udenadslære.

CBS

Der er for perioden i alt afgivet 277 censorrapporter dækkende 3.829 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 114 rapporter, hvor 80 rapporter indeholder kritiske vurderinger.

Hovedparten af de kritiske kommentarer vedrører dels information om GAI-reglerne, hvor der blandt andet gives udtryk for uklarhed; og dels censornormerne.

Blandt de kritiske kommentarer til censornormerne er:

- Forberedelsestiden harmonerer ikke med opgavernes omfang
- For kort tid afsat til gennemførelse af mundtlig eksamen
- Tid til administration honoreres ikke
- Omfanget af manglende fremmøde blandt de studerende, der ikke honoreres.

Censorerne har også afgivet forslag til forhold, der kan forbedres, blandt andet længere eksaminationstid til især korte mundtlige prøver.

SDU

Der er for perioden i alt afgivet 84 censorrapporter dækkende 843 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger og vurderinger i 29 rapporter, hvoraf 15 rapporter indeholder kritiske vurderinger.

- Der er ikke mange kommentarer omkring læringsmålenes anvendelighed
- Der er mange kommentarer omkring manglende information omkring GAI
- 96 % finder, at censornormen stemmer overens med det faktiske gennemsnitlige tidsforbrug
- Censorerne udtrykker stor tilfredshed med eksaminatorerne
- En del kommentarer på at der ikke er forplejning tilgængeligt.

Eksaminatorrapporter – EØ

AAU

Der er afgivet 267 eksaminatorrapporter. 49 rapporter indeholder bemærkninger, hvoraf 5 indeholder kritiske bemærkninger.

- Helt generelt er der meget stor tilfredshed med censorernes indsats; men selvfølgelig kan alt godt gøres bedre
- Der har været kritik fra en eksaminator, der ikke var orienteret om det danske eksamenssystem med bl.a. aftagercensorer. Eksaminator mente, at censoren skulle have lavet egentlig forskning på området
- Enkelte eksaminatorer efterspørger en mere specifik ekspertise fra censorerne.

Aarhus BSS

Der er afgivet i alt 947 eksaminatorrapporter. Der er afgivet bemærkninger i 103 rapporter, hvoraf der i 11 rapporter er anført kritiske vurderinger. Hovedparten af de kritiske vurderinger vedrører censors adfærd under eksaminationen blandt andet:

- Censor vil styre eksamen og afbryder den studerende
- Censor havde ikke adgang til projektet under eksamen
- Censor havde en ydmygende/selvhævdende adfærd overfor de studerende.

De mange eksaminatorrapporter udtrykker især ros til censorerne i forbindelse med at skabe en god stemning under eksaminationen, være velforberedte og give konstruktive kommentarer til de studerende under voteringen.

CBS

Der er afgivet i alt 2.775 eksaminatorrapporter dækkende 28.680 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger i i alt 404 rapporter, hvoraf der i 36 rapporter er anført kritiske vurderinger.

Flest kritiske bemærkninger er givet i forhold til censors match med de fagspecifikke kompetencer, hvor bemærkninger som for eksempel, at censor ikke har faglighed inden for projektets emne, og at censor ikke kender pensum, ses.

Øvrige bemærkninger knyttet til kritiske vurderinger er fx

- Censor er henholdsvis dominerende og passiv i eksaminationen
- Uenighed om forståelsen af målbeskrivelsen
- Censor var ikke lydhør overfor argumenter.

Eksaminatorrapporterne indeholdt mange positive kommentarer om censorernes faglige kompetencer, forberedelse og adfærd ved eksamen.

RUC

Der er afgivet 127 eksaminatorrapporter. 4 rapporter indeholder bemærkninger, heraf 2 rapporter med kritiske bemærkninger omkring censors adfærd under eksamen, herunder at censor afbrød både de studerende og eksaminator.

SDU

Der er afgivet 494 eksaminatorrapporter. 56 rapporter indeholder bemærkninger, hvoraf 4 er kritiske bemærkninger. Disse fordeler sig som følgende på uddannelsesretninger:

- **Bachelor:** Eksaminatorerne roser censorerne for god faglig viden samt at være velforberedte, konstruktive og imødekommende både overfor eksaminator og studerende

- **Kandidat:** Eksaminatorerne havde et par enkelte kritiske kommentarer omkring censorers kompetencer, men ellers var der mange kommentarer omkring meget fagligt dygtige, velforbredte og engagerede censorer
- **MBA:** Eksaminatorerne er tilfredse med censorerne og har ingen kritiske kommentarer.

Vurderinger i eksaminatorrapporter – HD

AAU

Der er afgivet i alt 62 eksaminatorrapporter, hvoraf 11 rapporter har bemærkningen, men ingen af disse er kritiske.

Aarhus BSS

Der er afgivet i alt 121 eksaminatorrapporter, hvoraf 17 rapporter har bemærkninger, men ingen af disse er kritiske. De positive bemærkninger vedrører blandt andet, at censor er god til at skabe et trygt miljø og plads til, at den studerende kan udfolde sin viden.

CBS

Der er afgivet i alt 354 eksaminatorrapporter dækkende 3.640 eksaminander. Der er afgivet bemærkninger i i alt 37 rapporter, hvoraf der i 3 rapporter er anført kritiske vurderinger fx vedrørende censors adfærd, blandt andet at censor er dominerende i eksamenssituationen.

Eksaminatorrapporterne indeholdt mange positive kommentarer om censorernes faglige kompetencer, forberedelse og adfærd ved eksamen.

SDU

Der er afgivet i alt 94 eksaminatorrapporter, hvoraf 22 rapporter har bemærkninger, men ingen kritiske bemærkninger. Bemærkningerne omfatter blandt andet stor ros fra eksaminatorer til censorerne som beskrives som dygtige, kompetente og velforbredte, og som bidrog positivt i eksamenssituationen.