

DE ERHVERVSØKONOMISKE CENSORKORPS

ÅRSBERETNING 2020

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Indledning	3
1.1. Sammenfatning af årsberetningen	3
1.2. Årsberetningens målsætning og målgruppe.....	4
2. Formandskabet og formandskabets arbejde.....	4
2.1. Formandskabet	4
2.2. Formandskabets arbejde	4
2.3. Samarbejdet med universiteterne	6
2.4. Opsummering af høringssvar	8
2.5. Opsummering af censormøder	8
2.6. Opsummering af udvalgsarbejde.....	8
3. Tilbagemeldinger fra censorerne	9
3.1. Temaer i 2019-20.....	9
3.2. Censorrapporter, statistik og overordnede kommentarer	10
3.3. Eksaminatorrapporter, statistik og overordnede kommentarer.....	13
4. Ankenævnsarbejdet	14
4.1. EØ.....	14
4.2. HD	16
5. Fakta om censorkorpset.....	16
5.1. Censorkorpsenes sammensætning	16
5.2. Censorernes aktivitet	17
5.3. Udvikling i STÅ-produktionen	18
5.4. Beskikkelser (efterbeskikkelser i perioden)	19
6. Afsluttende bemærkninger	20

ÅRSBERETNING 2020

De Erhvervsøkonomiske Censorkorps

Beretningen dækker perioden 1.9.2019-31.8.2020

1. Indledning

Beretningen dækker både Censorkorpset for Erhvervsøkonomi og Censorkorpset for HD-uddannelserne. Med beskikkelsesperioden 2018-2022 og de tilknyttede valg til formandskaberne er der sammenfald mellem de to formandskaber med fælles formand (se afsnit 2. Formandskabet), og de – principielt – to censorkorps og formandskaber drives derfor i praksis som ét samlet censorkorps og formandskab.

De erhvervsøkonomiske bachelor-, master- og kandidatuddannelser udbydes på følgende universiteter: Aalborg Universitet (AAU), Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (Aarhus BSS), CBS – Copenhagen Business School, Roskilde Universitet (RUC) samt Syddansk Universitet (SDU).

HD-uddannelserne udbydes på følgende universiteter: Aalborg Universitet (AAU), Aarhus Universitet – School of Business and Social Sciences (Aarhus BSS), CBS – Copenhagen Business School samt Syddansk Universitet (SDU).

1.1. Sammenfatning af årsberetningen

- Årsberetningen dækker både Censorkorpset for Erhvervsøkonomi og Censorkorpset for HD-uddannelserne, da der i denne periode er sammenfald mellem de to formandskaber med fælles formand. De to censorkorps drives i praksis som et samlet censorkorps og formandskab
- Beretningsåret har været præget af, at årets store eksamenstermin – sommerekamen – faldt under COVID-19 nedlukningen, hvorfor eksamineme blev gennemført som online eksamination for de mundtlige eksaminer og take-home-assignments for hovedparten af de skriftlige eksaminer
- Samarbejdet med universiteterne har været godt og konstruktivt, og har vist sit værd under omlægningen af eksamenssituationen som følge af COVID-19 nedlukningen
- Til gengæld har formandskabets arbejde i forhold til censorerne været præget af COVID-19 situationen således, at dette alene har foregået som elektronisk kontakt samt enkelte kurser med fysisk fremmøde for nye censorer
- Censorformandskabet har været udpeget som repræsentant for censorerne ved 2 ministerielle udvalgsarbejder: Censorernes rolle i institutionernes kvalitetssikring og ekspertgruppen vedr. karakterskalaen
- Online eksamen har givet anledning til ekstra mange indberetninger fra censorerne om øget ikke honoreret tidsforbrug i forbindelse med eksaminerne
- Ud over det ekstra tidsforbrug i forbindelse med online eksamen peges der også på opgavernes længde i forhold til den honorerede forberedelsestid som en årsag til ekstra ikke honoreret belastning af censorerne
- Ud over disse indberetninger om ikke tilfredsstillende forhold i forbindelse med det reelle tidsforbrug er censorindberetningerne særdeles positive
- Eksaminatorindberetningerne er ligeledes positive med få konkrete undtagelser, som der tages hånd om i et samarbejde mellem det pågældende universitet og censorformandskabet
- Antallet af ankesager er fortsat stigende, idet der dog ses en vigende tendens til, at de studerende opnår medhold i ankesagerne
- Der tilstræbes fortsat en ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer i censorkorpsene i forbindelse med den løbende efterbeskikkelse, der p.t. dog kun er relevant for EØ. Andelen af aftagercensorer søges også øget.

1.2. Årsberetningens målsætning og målgruppe

Målsætning for årsberetningen

Årsberetningen har til formål dels at redegøre for censorkorpsets grundlæggende kvalitetsarbejde i forbindelse med afvikling af eksaminer på universiteterne, dels at redegøre for censorformandskabets overordnede målsætninger for beskikkelses- og valgperioden samt det løbende arbejde i beretningsperioden. Desuden anføres en status over censorkorpsets sammensætning ultimo beretningsperioden.

Målgrupper for årsberetningen

Årsberetningen er først og fremmest henvendt mod universiteterne som grundlag for censorformandskabets dialog med de respektive universiteter jf. formandskabets opgaver ifølge de respektive eksamensbekendtgørelser. Derudover har årsberetningen censorkorpsets censorer samt Styrelsen for Uddannelse og Forskning som målgrupper i orienterende forstand.

2. Formandskabet og formandskabets arbejde

2.1. Formandskabet

Formandskabet udgøres i beretningsperioden af:

Censorformand EØ og HD	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aalborg Universitet, AAU, samt HD ¹	Mogens Brock <i>Indehaver – rekrutteringskonsulent, cand.merc.</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Aarhus Universitet, Aarhus-BSS, samt HD ²	Annette Bang Andersen <i>Planlægningschef, cand.merc. og E*MBA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Copenhagen Business School, CBS	Maria From <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Fungerende kontaktcensor Roskilde Universitet, RUC	René la Cour Sell <i>Direktør, cand.scient.soc., HA</i>
Censornæstformand/kontaktcensor Syddansk Universitet, SDU	Mads Henriksen <i>CFO, cand.merc., HD(O), MBA</i>

2.2. Formandskabets arbejde

Formandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden

Formandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden er:

1. Kvalitetssikring af eksamensformer og bedømmelse
 - a. Kvalitetsudfordring ved mundtlig eksamen på 20 min., jf. censorindberetninger
 - b. Redskaber og procedurer til at fange snyd og plagiering
 - c. Målbeskrivelsernes egnethed til en ensartet og pålidelig bedømmelse
2. Målbeskrivelsernes kvalitet og egnethed som grundlag for vurdering af de studerende
3. Faglig vurdering af ansøgere – procedure
4. Samarbejde med andre censorkorps
5. Udarbejdelse af online censormanual, herunder forslag til indhold
6. Afbureaukratisering
 - a. Forenkling af procedurer for vederlags- og rejseafregning, herunder udarbejdelse af best practice til inspiration for universiteterne.

¹ Kontaktcensor for: HD Innovation Management, HD Supply Chain Management, HD Finansiell rådgivning, HD Finansiering, HD International Business, HD Marketing Management, HD Regnskab og økonomistyring

² Kontaktcensor for: HD 1. del, HD Organisation og Ledelse, HD Økonomistyring og procesledelse

I forhold til funktionsbeskrivelserne for censorformandskabets formand og censornæstformænd og formandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden har formandskabet gennemført en selvevaluering i 2020, hvor såvel det enkelte medlem af censorformandskabets vurdering af egen indsats som en fælles vurdering på status af opfyldelse af det samlede formandskabs målsætninger blev gennemført. Formandskabet vurderer, at der arbejdes med alle målsætninger bl.a. gennem dialog med universiteterne samt tværgående censur. Ligeledes er der ved censorformandskabets egen indsats arbejdet med enkelte af målsætninger, herunder specielt samarbejde med andre censorkorps samt udarbejdelse af online censor-manualer.

Emner drøftet på formandskabsmøderne

- Ministeriets online censorkursus. Censorformandsskabet besluttede ikke at kræve kurset gennemført men nøjedes med at opfordre censorerne til at gennemføre kurset
- Censorrapporteringen – udarbejdet tillægsspørgsmål vedr. anvendelse af målbeskrivelsen ved bedømmelse/votering og tilbagemelding
- Metode for faglig vurdering af ansøgere til censorkorpset
- Mundtlig eksamen som metode til sikring mod snyd/plagiering i større skriftlige opgaver. Drøftes med de universiteter, som ikke har mundtligt forsvar på afhandlinger/afgangsprojekter
- Samarbejde med andre censorkorps. Der arbejdes kontinuert på at øge samarbejdet med andre censorkorps for herigennem at opnå mere volumen
- Universiteternes spørgeskemaer vedr. faglig kvalitet – Assurance of Learning som en del af institutionernes akkreditering. Censorformandskabet har skriftligt tilkendegivet overfor universiteterne, at opgaven ligger udenfor bekendtgørelsens beskrivelse af censorernes opgaver. Såfremt censorerne skal medvirke til løsning af opgaven, skal denne honoreres og indarbejdes i eksisterende administrative systemer. Censorformandskabet indgår gerne i et samarbejde om at kvalificere spørgerammen
- Kriterier for af-/genbeskikkelse. Besluttet at eksaminatorrapporterne inddrages som vurderingskriterium
- 20 min. mundtlig eksamen fremhæves i flere censorrapporter som utilstrækkelige til at sikre en ensartet og pålidelig bedømmelse – specielt et problem for svage elever. Censorformandsskabet har forsøgt gennemført en undersøgelse af omfanget af 20 min. mundtlig eksamen på tværs af universiteterne, men ikke alle universiteter har svaret
- Universiteternes mest hensigtsmæssige anvendelse af ekstern censur. Censorformandskabet har drøftet dette på kontaktmøderne med et ønske om, at ekstern censur anvendes på de store opgaver inkl. alle afgangsupgaver
- Aftaleindgåelse med formandskabet for Censorkorpset for Statskundskab vedr. drift af allokeringsopgaven
- Vederlagsprincipper for censorarbejde er drøftet og vejledning udarbejdet til hjemmeside
- Besvarelse af klager, herunder afsæt i målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse er drøftet og vejledning udarbejdet til hjemmeside
- Ankenævnsarbejde. Censorformandskabet har på kontaktmøder drøftet universiteternes arbejde med at sikre, at bedømmerne argumenterer for bedømmelsen ud fra målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse
- Censornæstformændenes deltagelse i kontaktuniversitetets aftagerpanel er drøftet på kontaktmøder
- Høring i forbindelse med ændringer i studieordninger. Censorformandskabet har på kontaktmøder indskærpet overfor universiteterne, at censorformandskabet skal høres i god tid inden ændringer i studieordninger foretages
- Snyd- og plagieringskontrol samt sanktioner, større ensartethed ønsket på tværs af universiteterne.

Herudover ønsker censorformandskabet særligt at fremhæve følgende områder:

- Dialogen med universiteterne, herunder høring af formandskabet i forbindelse med ændringer i studieordninger – se afsnittene 2.3, 2.4
- Tværgående censur – se afsnit 3.1
- Online eksamen i sommerterminen 2020 – se afsnit 3.1
- Manglende anvendelse af målbeskrivelse ved votering og tilbagemelding, bl.a. baseret på ankesager, hvor bedømmerne i klagesvaret ikke henviser til målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse – se afsnit 4.

Opsummering af kontaktmøder med universiteterne

Censorformandskabets kontaktmøder med universiteterne er i beretningsperioden afholdt som følger:

- AAU, 23.1.2020
- Aarhus BSS, 24.1.2020
- CBS, 17.3.2020
- RUC, 27.2.2020
- SDU, 31.1.2020

Kontaktmøderne er dialogbårne og adresserer dels generelle punkter, dels universitetsspecifikke punkter. Det generelle udgangspunkt for punkterne for kontaktmøderne 2019-20 fremgår nedenfor. Dialogen tog udgangspunkt i punkterne, men der var ikke tale om en minutløs gennemgang af de enkelte punkter. Denne opsamling medtager de overordnede drøftelser med universiteterne.

De generelle punkter var:

- Kvalitetsudvikling, herunder formandskabets målsætninger
- Tilbage melding vedr. eksamen (opsamling fra censorrapporter og tværgående censur)
- Formelle forhold, herunder bl.a.
 - anvendelse af 20 min. mundtlig eksamen
 - evalueringssystemer ud over censorrapporterne
 - høring af ændringer af studieordninger hos censorformandskabet i god tid
 - aflønningsprincipper for censorer
- Praktiske forhold, herunder bl.a.
 - ønsker og forslag til informationssider til censorerne (normer, rejseafregning m.v.)
 - censorbestillinger og vejledning af nye medarbejdere i eksamensadministrationerne
 - datasikkerhed, bl.a. ved anke- og klagesager
 - sikre postkasser til censor- og eksaminatorrapporter m.v.
- Kontaktcensorernes deltagelse i aftagerpaneler.

Der blev lagt særlig vægt på universiteternes anvendelse af 20 min. mundtlig eksamen, aflønningsprincipper for censorerne, herunder ønske om en minimumsbetaling, betaling for mellemtid (fx ved udeblivelser) samt opmærksomhedspunkter vedr. datasikkerhed ved kommunikation af personfølsomme oplysninger til censorerne.

2.3. Samarbejdet med universiteterne

Ud over det generelle samarbejde med alle universiteter, har kontaktcensorerne løbende kontakt til deres respektive universiteter. Dette samarbejde er alle steder præget af en god og konstruktiv dialog omkring konkrete aktuelle emner for det enkelte universitet ofte med afsæt i censorrapporter, ankenævnsarbejdet og den tværgående censur. Kontaktcensorerne kan fremhæve følgende væsentlige aktiviteter i samarbejdet mellem universitetet og censorformandskabet:

CBS

- CBS arbejder på at implementere et nyt system, som kan ensarte vedlagsudbetaling og udgiftsrefusion til censorerne på tværs af CBS
- Anvendelse af mundtlig eksamen af 20 min. varighed med ekstern censur, hvor en opgørelse viser, at antallet er faldet i perioden fra 2016/17 til 2019/20
- CBS har gennemført en survey vedr. erfaringer med brug af eksamensplatforme ved mundtlige online prøver under COVID-19 nedlukningen i sommerterminen 2020, som blandt andet førte til, at Adobe Connect ikke længere anvendes
- CBS har iværksat diverse tiltag for at forebygge og mindske risiko for snyd ved online prøver som følge af omlægningen af prøver på grund af COVID-19 nedlukningen
- Der er afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer i en række uddannelser, jf. pkt. 2.4.

SDU

- SDU har løst de kvalitetsudfordringer, som bl.a. har givet sig udtryk i ankesager inden for Finansiering på HA-studiet
- Drøftelse af problemstillingerne omkring 30 min. eksaminer med afgangseksaminer for bachelorer, hvor der er for lidt tid til eksamination, votering og især tilbagemelding til den studerende
- Læring under COVID-19 nedlukningen; herunder afholdelse af undervisning og eksaminer.

RUC

- Censorformandskabet har medvirket positivt i forberedelsen, tilblivelsen og godkendelsen af en egentlig cand.merc.-uddannelse
- Deltagelse i to af RUC's tre aftagerpaneler
- RUC havnede i en helt urimelig og fordomsfuld shitstorm om RUC-uddannelsernes faglige niveau. Formandskabet følte sig kaldet til HELT at afvise dokumentation for de grundløse påstande. Naturligvis kan man altid finde plads til forbedring, men kritikken viste intet kendskab til, eller anerkendelse af, det omfattende reform- og kvalitetsarbejde RUC's ledelse har gennemført i de senere år
- Censorformandskabet har deltaget i de forberedende øvelser om den kandidatreform der arbejdes på. RUC ønsker at begrænse fag-kombinationsmuligheder og i stedet have prioriterede og mere tydelige faglige profiler på uddannelserne. På det erhvervsøkonomiske område har censorformandskabet fuldt ud kunnet tilslutte sig hensigten og tankerne
- En plagiatsag blev afsløret i forbindelse med en eksamen. Det viste sig, at der var tale om en studerende, der tidligere var taget for plagiering. Sagen gav anledning til en drøftelse med RUC om, hvorvidt man gør nok for at undgå plagiering og snyd, herunder om konsekvenserne af snyd, bl.a. gentagende snyd, straffes konsekvent og hårdt nok.

AAU

- Online eksamen har været et stort emne. I langt overvejende grad er det gået rigtig godt; men det er en metier, som stadig skal læres
- AAU har på egen foranledning lavet en række undersøgelser blandt de studerende, hvor der ligeledes var tilfredshed med afviklingen af eksamen online. Dog med twist i retning af, at de sædvanligvis gerne ville have haft et fysisk fremmøde
- Der har været en uenighed mellem en censor og eksaminator, men omfanget må generelt siges at være absolut i den lavere ende
- Der arbejdes generelt meget med en forbedring af målbeskrivelserne på AAU, og de fleste negative kommentarer i censorrapporterne retter sig i al væsentlighed til de gamle målbeskrivelser
- Anvendelsen af 20 min. eksamen har ikke været særlig udbredt på AAU.

Aarhus BSS

- Udvikling/opstramning/ensretning af målbeskrivelser
- Sikring af personhenførbare data gennem implementering af anvendelsen af sikker post ved arbejde i ankenævn
- Deltagelse i aftagerpanel, hvor der bl.a. har været fokus på virksomhedernes forventninger til de studerendes skriftlige kompetencer, virksomhedernes forventninger til anvendelse af bachelorer/kandidater, de studerendes digitale kompetencer, styrkelse af samarbejdet mellem universitetet og virksomhederne i forhold til de studerendes læringsforløb i virksomhederne
- Universitetets klage over en konkret censor
- Anvendelsen af mundtlig eksamen á 20 min. varighed med ekstern censur, hvor en opgørelse viser, at omlægning af eksaminer med ekstern censur har medført, at antallet af 20 min. eksaminer er faldet ganske betragteligt fra 2015 til 2019-2020
- Omlægning af afprøvning ved Summer-University på baggrund af en konkret ankesag
- Evaluering af uddannelser – se under årsberetningens pkt. 2.4.

2.4. Opsummering af høringssvar

Der er afgivet høringssvar vedr. studieordningsændringer ved en række uddannelser på CBS samt fire høringssvar vedr. uddannelsesevalueringer af seks uddannelser på Aarhus BSS.

Studieordninger på CBS

Censorformandskabet har den 18.8. 2020 afgivet et høringssvar til CBS vedr. ændringer i prøve- og eksamenssystemet i flere studieordninger på CBS samt studieordning for en ny uddannelse, herunder på EØ-området, MBA samt HD-området.

Censorformandskabet konstaterer, at en lang række af ændringerne er justeringer af, hvilke prøver, der er underlagt henholdsvis intern og ekstern bedømmelse. I tråd med Censorformandskabets målsætninger har Censorformandskabet særlig fokus på:

- Varighed af mundtlige prøver ved korte eksaminationstider
- Eksplicite kriterier for at bestå obligatoriske aktiviteter som i visse tilfælde er forudsætning for at blive indstillet til prøver
- At der er god tid til høring ved nye uddannelser

Jf. også formandskabets høringssvar på censorerne.dk

Uddannelsesevaluering på Aarhus BSS

I henhold til Aarhus Universitets kvalitetspolitik på uddannelsesområdet har Aarhus BSS i 2020 gennemført den 5-årige selvevaluering for uddannelserne:

- bacheloruddannelserne i erhvervsøkonomi: HA og BSc, HA (jur.) og erhvervsøkonomi med tilvalg
- kandidatuddannelserne i erhvervsøkonomi: cand.merc., cand.merc.(jur.) og cand.soc.

Censorformandskabet har noteret sig, at alle ovenstående uddannelsesretninger overordnet set har det godt og tager hånd om de problemer, der opstår. Af specifikke opmærksomhedspunkter har censorformandskabet påpeget:

- det begrænsede antal studerende ved henholdsvis cand.merc.-linjen på campus Herning samt erhvervsøkonomi med tilvalg/cand.soc., som kan resultere i et utilstrækkeligt fagligt miljø
- frafaldsprocenterne på HA (jur.) og HA på campus Herning
- studiestrukturen på erhvervsøkonomi med tilvalg, hvor bacheloropgaven afvikles på 5. semester.

2.5. Opsummering af censormøder

På grund af situationen med COVID-19 er der ikke afholdt censormøder i beretningsperioden.

Der har dog været afholdt enkelte kurser med fysisk fremmøde for nye censorer.

2.6. Opsummering af udvalgsarbejde

Ekspertgruppe vedr. karakterskalaen

Uddannelses- og Forskningsministeriet nedsatte i foråret 2020 en ekspertgruppe, der skulle kigge på karakterskalaen og mulige ændringer af indretningen af karaktersystemet. Censorformand René la Cour Sell var udpeget til ekspertgruppen sammen med en række repræsentanter for hele undervisningssektoren (grundskole, ungdomsuddannelser og videregående uddannelser). Ekspertgruppens formand var tidligere rektor for CBS Per Holten-Andersen.

En stor evaluering af karakterskalaen foretaget af EVA i 2019 havde tydeliggjort særligt to problematikker. Dels kan det koste for meget knofedt for en elev at flytte sig fra den ene karakter til den næste, hvilket betyder, at eleverne oplever, at motivationen daler, når det alligevel ikke nytter på karaktergennemsnittet at lægge en ekstra indsats. Dels opfatter de unge karakterskalaen således, at den fokuserer på de fejl og

mangler, eleven har, frem for på det, de gør godt. Det giver mange den opfattelse, at de starter på et 12-tal og kun kan falde ned af skalaen derfra. Ekspertgruppen afrapporterede efter denne årsberetnings periode.

For ekspertgruppens sammensætning, kommissorium m.v. henvises til [Undervisningsministeriets hjemmeside \(uvm.dk\)](http://undervisningsministeriets hjemmeside (uvm.dk)).

Ministeriel arbejdsgruppe om censorrapporter og censorernes/formandskabernes rolle i institutionernes kvalitetssikring

I efteråret 2019 etablerede ministeriet en arbejdsgruppe til at undersøge mulighederne for at styrke anvendelsen af censorindberetninger, da det af kriterierne for institutionsakkreditering fremgår, at institutionerne skal anvende tilbagemeldinger fra censorerne i kvalitetsarbejdet, hvilket indgår i institutionsakkrediteringen gennemført efter den nye akkrediteringsbekendtgørelse fra august 2019. Censorformand René la Cour Sell deltog som en af tre censorer i arbejdsgruppen, som repræsentant for universitetsuddannelserne, men de øvrige to censorer repræsenterede hhv. erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne. Endvidere deltog repræsentanter fra erhvervsakademierne, professionshøjskolerne, universiteterne og medarbejdere fra den daværende Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

Til brug for arbejdet blev bl.a. indkaldt eksempler på dels censorindberetningsskemaer, dels censorformandskabernes årsberetninger. På baggrund af det fremsendte materiale gennemførte Censorsekretariatet en analyse af materialet og fremlagde på den baggrund forslag til best practice og skabeloner for hhv. censorindberetninger og årsberetninger. Forslagene blev taget godt imod, og det er nu op til de enkelte sektorer og censorformandskaber at arbejde videre med tilbagemeldingerne til institutionerne ud fra de fremlagte forslag.

3. Tilbagemeldinger fra censorerne

3.1. Temaer i 2019-20

Tværgående censur

I lighed med tidligere år har Censorformandskabet gennemført en tværgående censur, som har til formål at undersøge kvaliteten af specifikke emner på tværs af universiteterne. Den tværgående censur blev gennemført af erfarne censorer, som havde meldt sig efter opslag. På opfordring af universiteterne har tværgående censur i 2020 været fokuseret på tværinstitutionelle observationer på "ensartede" uddannelser, hvorfor tværgående censur primært har været gennemført på bachelorprojekter, kandidatspecialer, HD-afgangsprojekter og MBA-projekter. Emnerne for observationerne og fundene var følgende:

- Emne: Målbeskrivelsernes egnethed til bedømmelse
 - Fund: Behov for at universiteterne sikrer større fokus på målbeskrivelserne:
 - Eksaminatorerne medbringer ikke læringsmålene
 - De studerende er ikke opmærksomme på læringsmålene
 - Der er stor forskel på læringsmålenes omfang
 - Læringsmålene er ikke tydelige i forhold til sproglige kompetence.
- Emne: Ensartethed i kravene til sammenlignelige uddannelser på tværs af universiteterne
 - Fund: Der kan være store forskelle i formuleringen af læringsmålene, jf. ovenfor, men generelt opleves niveauet i store træk at være ensartet.
- Emne: Universiteternes redskaber og procedurer til at fange snyd og plagiering, herunder ghost writing.
 - Fund: Der er fortsat et ønske fra censorerne om et fælles system samt ensartet systematik, praksis og konsekvenser i forbindelse med snyd og plagiering på tværs af universiteterne. Ikke alle universiteter oplyser plagieringsprocenten, som ellers af censorerne vurderes som et godt værktøj.
- Emne: Nye eksaminatorer, herunder om universiteterne har forberedt dem tilstrækkeligt til opgaven
 - Fund: De tværgående censorer har overvejende mødt erfarne censorer. AAU fremhæves for forbløddelig støtte til og mentoring af en helt ny eksaminator.

- Emne: Andre interessante observationer
 - Fund: Den tid, der afsættes til eksamen bør i højere grad tilrettelægges efter, at der skal være tid til forcensur.
 - 30 min. mundtlig eksamen af et HD-afgangsprojekt er for lidt tid til eksamination af en afsluttende opgave.
 - Online eksamen – se nedenstående pkt. 3.1.

Online eksamen 2020

Nedlukning af de videregående uddannelser på baggrund af COVID-19 situationen medførte, at samtlige universiteter omlagde eksaminer således, at skriftlige eksaminer som hovedregel blev omlagt til take-home-assignments, mens mundtlige stedprøver blev omlagt til online eksaminer. Uddannelses- og Forskningsministeriet bad skriftligt Censorsekretariatet om at sikre, at de censorer, der tildeltes censuropgaver, var klar på at tilgå, afvikle og bedømme prøver og eksaminer digitalt. Censorformandskabet udarbejdede derfor en guide for den gode online eksamen, som forefindes på hjemmesiden, ligesom der på hjemmesiden er link til universiteternes eksamensinformation.

Censorformandskabet har noteret sig, at universiteterne udførte et grundigt informations-/kompetenceudviklingsarbejde overfor såvel eksaminatorer som censorer, hvilket medførte, at de fleste eksaminer forløb uden de store problemer. Dog afspejlede censorindberetningerne, at mange censorers tidsforbrug i forbindelse med eksamination steg – se også afsnit 3.2.

Censormandsskabet gennemførte i sensommeren en spørgeskemaundersøgelse blandt de 690 censorer, som havde deltaget i mundtlig eksamen i perioden 11.03-31.07.20. Svarprocenten var 63 og fordelte sig nogenlunde i forhold til universiteternes størrelse. Censorerne påpegede følgende:

- Eksamenssituationen føles upersonlig og der mangler nærvær, både med de studerende og med eksaminator
- Den non-verbale kommunikation mangler/savnes
- Det er mere krævende end en on-site eksamen
- Microsoft teams og Zoom er de mest anvendte systemer
- Zoom opleves som det bedst egnede bl.a. på grund af venturums-funktionen, som anvendes under vøtering, mens Adobe Connect vurderes som det mindst egnede
- 20 % af censorerne oplever studerende, som ikke var trygge ved eksamen
- 57 % af censorerne oplever problemer i forbindelse med afviklingen af eksamen
- 96 % af censorer finder, at de studerende har fået en pålidelig og ensartet bedømmelse
- 89 % af censorerne oplever, at der har været tilstrækkelig sikkerhed i forhold til at forhindre snyd.

3.2. Censorrapporter, statistik og overordnede kommentarer

Censorerne udfylder en censorindberetning efter hver allokering (det vil sige, at en indberetning ofte indeholder flere eksaminationer af samme type). Disse indberetninger samles 2 gange årligt i en censorrapport pr. universitet pr. hoveduddannelse. Kontaktsensorerne er i dialog med de respektive universiteter om censorrapporterne, og det er censorformandsskabets indtryk, at universiteterne arbejder seriøst med håndtering af de problematiske forhold, som censorindberetningerne indeholder.

EØ-området

Omfatter censorindberetninger vedr. alle retninger inden for bachelor-, kandidat- og masteruddannelserne.

Samlet er der i beretningsperioden afholdt 4.006 censuropgaver på EØ, og der er afgivet 3.996 censorrapporter, hvilket giver en svarprocent på 99,8. Censorindberetningerne indeholder ganske mange – ca. 1700 kommentarer, hvoraf 388 vedrører ikke tilfredsstillende forhold – jf. Tabel 1.

Som det fremgår af Tabel 1, er der flest kommentarer til spørgsmålene vedrørende "Reelt timeforbrug ved eksamen og censur", Eksamensform og eksamenssituationen" og "Eksamensadministration og information". Hovedparten af kommentarerne vedr. "Eksamensform og eksamenssituationen" og "Eksamensadministration og information" er imidlertid af rosende karakter – specielt i forhold til at eksamen, selvom den blev afviklet online, er forløbet godt samt, at information fra sekretariatene omkring situationen var god.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Målbeskrivelsen og karakterbekendtgørelsen anvendt ved votering	Antal kommentarer	100
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	30
Målbeskrivelse og karakterbekendtgørelsen anvendt ved tilbagemelding	Antal kommentarer	158
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	100
Eksamensadministration og information	Antal kommentarer	224
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	48
Fag- og målbeskrivelse	Antal kommentarer	86
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	26
Eksamensspørgsmål og eksamenspensum	Antal kommentarer	121
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	14
Eksamensform og eksamenssituation	Antal kommentarer	240
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	56
Faglig vurdering	Antal kommentarer	183
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	63
Reelt timeforbrug ved eksamen og censur	Antal kommentarer	249
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	181
Supplerende kommentarer	Antal kommentarer	620

Tabel 1. Vurderinger i censorrapporter – EØ

Derimod vedrører over halvdelen af kommentarerne vedr. "Reelt timeforbrug ved eksamen og censur" ikke tilfredsstillende forhold (6,2 % af samtlige censorindberetninger). Her peges især på:

- Online-eksamen giver øget tidsforbrug til bl.a. opsætning af it-systemer, oplæring i systemer, opkald samt at skabe et trygt eksamensmiljø for de studerende, der er ekstra nervøse ved online eksamen
- Nedbrud af online systemer giver forlænget samlet eksaminationstid- både på grund af det faktiske tidsforbrug ved at genopkald og at få genskabt en tryk eksamenssituation
- Censornormen er ved nogle uddannelser for lille i forhold til den tid, det reelt tager at forberede sig og gennemføre bedømmelsen
- Der honoreres kun for fremmødte studerende, hvilket betyder, at censor skal bære den økonomiske risiko ved, at studerende udebliver
- 20 min. til at gennemføre en eksamen inkl. votering og tilbagemelding er for lidt og medfører oftest overskridelse af tidsplanen (og dårlig kvalitet i bedømmelsen).

Et andet spørgsmål med forholdsvis mange kommentarer vedr. ikke tilfredsstillende forhold er "Faglig vurdering". Her anlægger censor en vurdering af de studerendes faglige niveau, og 2,2 % af censorerne vurderer niveauet som ikke tilfredsstillende. Nogle censorindberetninger indeholder endvidere kommentarer om, at de studerendes forventninger til karakteren er for høj – alle forventer karakteren 10 eller 12. Endvidere påpeger censorindberetningerne det uheldige i, at studerende med lav faglighed når frem til kandidateafhandlingen.

HD-området

Omfatter censorindberetninger for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer.

Samlet er der i beretningsperioden afviklet 587 censuropgaver og der er afgivet censorrapport i alle tilfælde (altså en svarprocent på 100 %). Censorindberetningerne indeholder godt 300 kommentarer, hvoraf 74 kommentarer vedrører ikke tilfredsstillende forhold – jf. Tabel 2.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Målbeskrivelsen og karakterbekendtgørelsen anvendt ved vøtering	Antal kommentarer	24
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	<i>10</i>
Målbeskrivelse og karakterbekendtgørelsen anvendt ved tilbagemelding	Antal kommentarer	29
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal 'Nej'</i>	<i>15</i>
Eksamensadministration og information	Antal kommentarer	39
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>12</i>
Fag- og målbeskrivelse	Antal kommentarer	12
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>3</i>
Eksamensspørgsmål og eksamenspensum	Antal kommentarer	20
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>4</i>
Eksamensform og eksamenssituation	Antal kommentarer	49
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>11</i>
Faglig vurdering	Antal kommentarer	30
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>10</i>
Reelt timeforbrug ved eksamen og censur	Antal kommentarer	49
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>34</i>
Supplerende kommentarer	Antal kommentarer	109

Tabel 2. Vurderinger i censorrapporter – HD

Som det ses af Tabel 2, har der været ganske mange kommentarer til spørgsmålene vedr. "Eksamensform og eksamenssituation" samt "Reelt timeforbrug ved eksamen og censur". Kommentarerne i forhold til "Eksamensspørgsmål og eksamenssituation" vedrører hovedsageligt positive tilkendegivelser af, at trods online eksamen er eksaminationen forløbet fint og med god kvalitet.

Langt hovedparten af vurderinger vedr. ikke tilfredsstillende forhold er givet i relation til "Reelt timeforbrug ved eksamen og censur". Således har 34 ud af i alt 432 censorer – svarende til 8% – angivet ikke tilfredsstillende forhold omkring især følgende forhold:

- Ekstra tidsforbrug ved online eksamen til installation af it-systemer/træning heri – specielt fordi universiteterne anvender forskellige online systemer
- Overskridelse af tidsplanen ved selve afviklingen af online eksamen, hvor eksamensplanen ofte ikke havde indlagt pauser mellem eksaminerne til nyt log-in
- Opgavernes omfang (sidetal og bilag) er for stort i forhold til den afsatte bedømmelsestid – vedrører både skriftlige og mundtlige eksaminer
- Eksaminationstiden er for kort således at eksamensplanen ikke kan holdes eller forvøtering sker på separat møde udenfor eksamenstidsrummet – specielt gældende for eksaminer af 20 min. varighed
- Ved reeksaminationer opleves censornormen specielt som værende for lille, idet normen ikke indeholder tid til læsning af målbeskrivelse og opgavetekst.

3.3. Eksaminatorrapporter, statistik og overordnede kommentarer

Tilsvarende censorindberetninger laver den enkelte eksaminator også en indberetning vedr. den enkelte censor. Eksaminatorindberetningerne samles og anvendes på samme måde og i samme arbejdsproces som censorrapporterne. Eksaminatorindberetningerne anvendes som et vigtigt redskab i kvalitetssikringen af censorernes arbejde og tjener endvidere som talerør for eksaminators synsvinkel på en eventuel uoverensstemmelse mellem censor og eksaminator.

EØ-området

Omfatter censorindberetninger vedr. alle retninger inden for bachelor-, kandidat- og masteruddannelserne.

Svarprocenten for eksaminatorindberetning er lidt lavere end for censorindberetning – samlet set på 79,8%, hvor censorindberetningernes svarprocent er 99,8%. Svarprocenten varierer universiteterne imellem på følgende måde:

- AU-BSS: 85,7%
- AAU: 81,3%
- SDU: 79,9%
- RUC: 78,4%
- CBS: 77,4%.

Samlet set vurderer langt de fleste eksaminatorer censors indsats som tilfredsstillende, mens et relativt lille antal eksaminatorindberetninger anfører kritiske kommentarer. Således er der afgivet godt 1000 kommentarer, hvoraf 67 kommentarer (6,5 %) vedrører ikke tilfredsstillende forhold – jf. Tabel 3.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer	Antal kommentarer	138
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>17</i>
Censors forberedelse	Antal kommentarer	123
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>8</i>
Censors adfærd under eksaminationen	Antal kommentarer	133
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>17</i>
Votering i forhold til bedømmelseskriterierne i henhold til målbeskrivelsen	Antal kommentarer	89
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>14</i>
Bidrag i forbindelse med feedback til studerende	Antal kommentarer	107
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>11</i>
Generelle, uddybende kommentarer	Antal kommentarer	444

Tabel 3. Vurderinger i eksaminatorrapporter – EØ

Kommentarerne vedrørende ikke tilfredsstillende forhold er specielt givet i forhold til "Match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer" samt "Censors adfærd under eksaminationen". I forholdet til match/fagspecifikke kompetencer giver nogle eksaminatorindberetninger udtryk for, at censor ikke har de specifikke kompetencer, som den eksaminerede opgave har haft som fokus. Kommentarerne til utilfredsstillende adfærd fra censor indeholder både at censor er for passiv og for aktiv. Endvidere er der kommentarer om direkte forstyrrelser under eksamen samt manglende notetagning.

HD-området

Omfatter censorindberetninger for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer.

Eksaminatorindberetningen når ikke censorindberetningens svarprocent på 100%, men når kun 86,7%, hvilket dog er noget højere end tilsvarende procentsats for EØ-området.

Svarprocenten fordeler sig ligesom på EØ-området forskelligt universiteterne imellem:

- AAU: 91,7%
- AU-BSS: 90,5%
- CBS: 85,3%
- SDU: 84,8%.

På HD-området bemærkes det, at der blandt mere end 600 rapporter i beretningsperioden kun er en enkelt eksaminatorindberetning med vurderingen "Ikke tilfredsstillende", hvor eksaminator under votering af skriftlige stedprøver fandt, at censor ikke virkede "nok bekendt med HD fagbeskrivelsen". En anden eksaminator har dog fundet samme censors indsats tilfredsstillende – jf. Tabel 4.

Spørgsmål	Bemærkninger	I alt
Match mellem censor og de fagspecifikke kompetencer	Antal kommentarer	18
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>1</i>
Censors forberedelse	Antal kommentarer	18
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>1</i>
Censors adfærd under eksaminationen	Antal kommentarer	19
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>0</i>
Votering i forhold til bedømmelseskriterierne i henhold til målbeskrivelsen	Antal kommentarer	12
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>1</i>
Bidrag i forbindelse med feedback til studerende	Antal kommentarer	17
<i>Vurderinger</i>	<i>Antal ikke tilfredsstillende</i>	<i>0</i>
Generelle, uddybende kommentarer	Antal kommentarer	42

Tabel 4. Vurderinger i eksaminatorrapporter – HD

4. Ankenævnsarbejdet

En af censorformandsskabets opgaver er dels at være ankenævnsformand dels at bidrage til ankenævnets sammensætning.

Antallet af anker er fortsat stigende på EØ, hvor der dog samtidig kan ses en stigning i andelen af anker, der bliver afvist. Der er fortsat ganske få anker på HD-uddannelserne set i forhold til EØ og variationen i antal på HD-området er ligeledes meget lille, hvorfor det er vanskeligt at se en tendens.

4.1. EØ

Det følgende omfatter ankesager vedr. alle retninger indenfor bachelor-, kandidat- og masteruddannelserne.

Type	Medhold	Afvist	Anket	Ikke afgjort	I alt
Klager	53	197	103	22	375
Anker	44	57		2	103

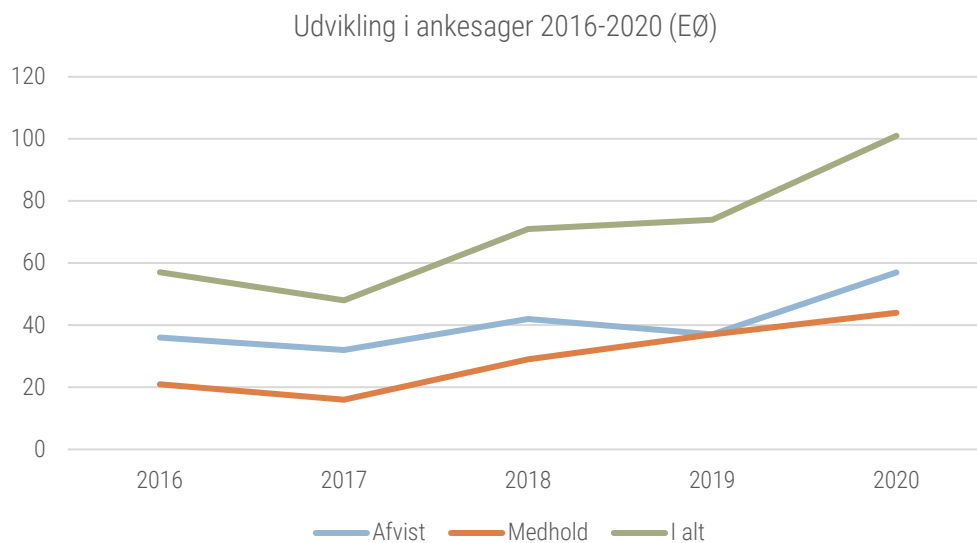
Tabel 5. Klage-/ankestatistik samlet for EØ

Antallet af klagesager er ulige fordelt universiteterne imellem – en ulighed som ikke kun kan begrundes i det forskellige antal studerende på uddannelsesstederne.

- CBS: Har langt hovedparten af landets ankesager, således har 96 ankesager svarende til godt 90% af de samlede ankesager vedrørt CBS.

- SDU: Behandlet 6 ankesager. Har vedrørt HA-studiet, og de fem af disse har alle omhandlet faget Finansiering. Der er givet medhold til en af ankesagerne på grund af manglende argumentation for karakteren med afsæt i målbeskrivelsen. De fem ankesager vedrørende faget Finansiering skete på vegne af langt over 100 studerende, som alle ankede deres karakterer. SDU har taget sagen op i Studienævnet.
- AU-BSS: Behandlet 5 ankesager, hvor 4 ankesager vedrørte HA-studiet, mens den sidste ankesag vedrørte Summer-university. Ankesagerne resulterede i, at 2 studerende ikke fik medhold i deres anke, mens 3 studerende fik medhold, heraf fik 2 studerende medhold på grund af manglende argumentation for bedømmelsen/manglende afsæt i målbeskrivelsen i bedømmelsen.
- RUC har i året haft en enkelt anke.
- AAU har ikke haft nogen ankesag.

Det kan fortsat konstateres, at en stor andel af ankesagerne, der får medhold, skyldes bedømmernes manglende henvisning til målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse. Formandskabet nævner tilbagevendende dette for ledelserne på universiteterne ved kontaktmøderne. Censorformandskabet har dog også en opgave med at sikre, at censorerne også altid er opmærksomme på at anvende læringsmål og karakterbekendtgørelse under votering og tilbagemelding til de studerende samt ved udformning af bedømmersvar på eksamensklager, hvorfor censorformandskabet har udarbejdet en vejledning vedr. eksamensklager og gjort denne tilgængelig på hjemmesiden.



Figur 1. Udvikling i ankesager for EØ

Som det fremgår af Figur 1 er der en stor stigning i antallet af ankesager siden 2017. Det fremgår ligeledes at der er en – om end ikke tilsvarende – stigning i antallet af ankesager, der får medhold.

4.2. HD

Omfatter ankesager for HD-området samlet inkl. alle HD-linjer.

Type	Medhold	Afvist	Anket	Ikke afgjort	I alt
Klager	7	17	6	5	30
Anker	4	2		0	6

Tabel 4. Klage-/ankestatistik samlet for HD

På HD-områder har der været nedsat seks ankenævn, som har afvist 2 ankesager og givet de studerende medhold i 4 ankesager. Medhold er ligesom på EØ-området oftest givet på grundlag af bedømmerens utydelige og mangelfulde argumentation for dels fejl og mangler ved opgaven, dels vurderingen af disse i forhold til målbeskrivelsen og karakterbekendtgørelsen.

5. Fakta om censorkorpset

5.1. Censorkorpsenes sammensætning

Pr. 31.8.2020 består EØ-korpset af 902 censorer, og HD-korpset består af 381 censorer, hvor 90 % af censorerne også er beskikket til EØ-korpset.

Til EØ-korpset efterbeskikkes fortsat to gange årligt, da en meget stor andel af korpsets censuropgaver er koncentreret omkring maj og juni måneder. Der er således behov for et relativt stort korps for at dække denne periode, mens aktiviteten i den øvrige del af året er begrænset.

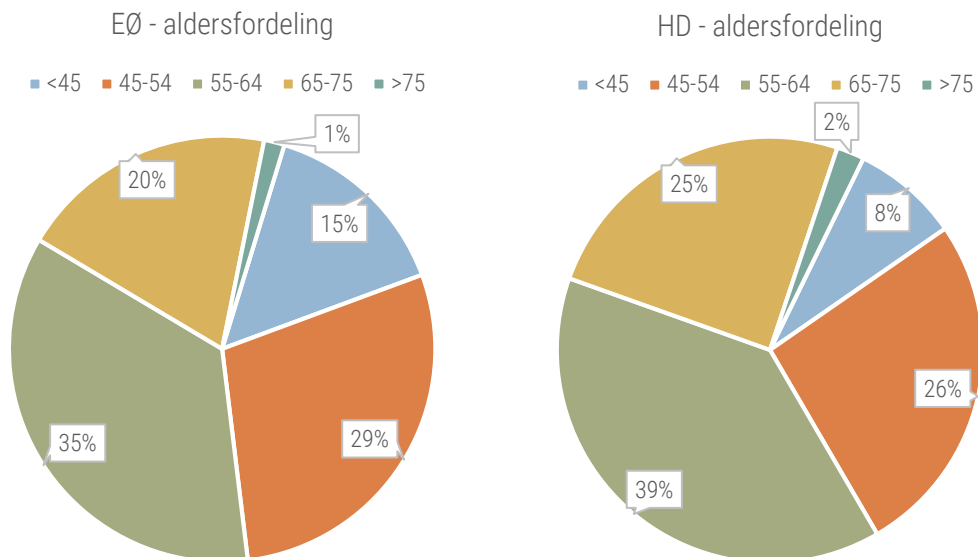
Kønsbalancen i censorkorpsene er fortsat skæv med en andel af kvinder på 27 % i EØ-korpset, hvilket er det samme som året før. Problematikken skyldes, at der fortsat er en overvægt af mandlige ansøgere i forhold til kvindelige ansøgere. Fra og med beskikkelsesperioden er der behandlet knap 300 ansøgninger fra nye ansøgere, hvoraf kun ca. 40 % er indsendt af kvindelige ansøgere. Som det gælder for mandlige ansøgere, gælder det også for kvindelige ansøgere, at ikke alle bedømmes at være kvalificeret til at virke som censor, jf. bl.a. kravene i eksamensbekendtgørelsen.

Med det meget koncentrerede eksamenstryk i maj-juni er der fortsat behov for et stort antal censorer for at have tilstrækkelig kapacitet til at dække behovet for ekstern censur på institutionerne. Derfor er det fortsat nødvendigt overvejende at indstille alle kvalificerede ansøgere til beskikkelse. Med en større andel mandlige ansøgere er det derfor svært at løfte andelen af kvindelige censorer i censorkorpset markant uden at skulle afvise ansøgere alene på grund af køn, hvilket efter censorformandskabets opfattelse ikke er en saglig grund.

Det er i denne forbindelse vigtigt for censorformandskabet at understrege, at enhver ansøgning først og fremmest bedømmes ud fra faglige hensyn og dernæst ud fra en overordnet betragtning af censorkorpsets samlede faglige og demografiske sammensætning, herunder at der fortsat tilstræbes en ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer.

Kønsfordelingen i HD-korpset ændres dog ikke i løbet af beskikkelsesperioden, da der på grund af et højt antal censorer i forhold til antallet af censuropgaver ikke efterbeskikkes til dette korps, og der er således fortsat kun 23% kvinder i HD-korpset.

Andelen af aftagercensurer er 60% aftagercensurer i HD-korpset, mens andelen i EØ-korpset endnu en gang er løftet en anelse til 65%. Der sigtes fortsat efter en højere andel aftagercensurer, uddannelsernes sigte taget i betragtning.

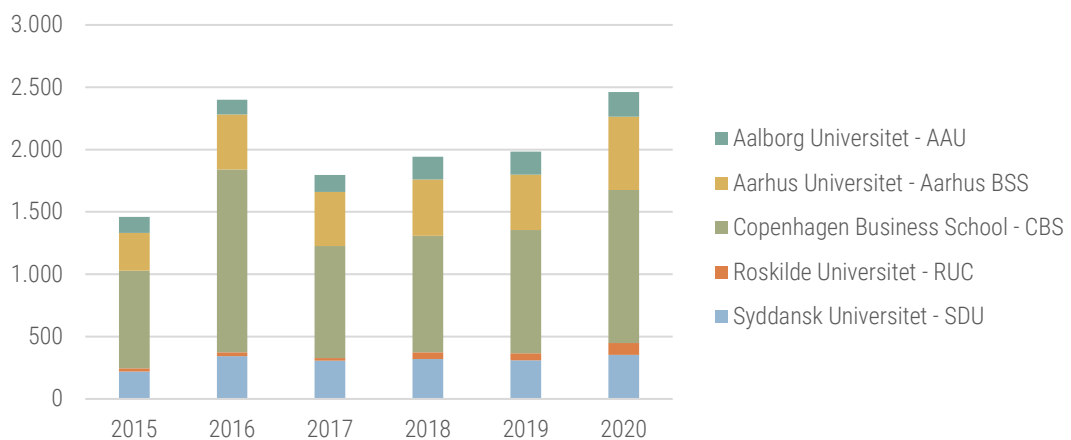


Figur 2. Aldersfordeling i censorkorpserne

Aldersprofilen er for begge korps i store træk den samme som ved nybeskikkelsen i 2018 med ca. 80% under 65 år i EØ-korpset. Gennemsnitsalderen i HD-korpset vil forøges jævnt gennem beskikkelsesperioden, da der ikke efterbeskikkes til dette korps. Se Figur 2 for aldersfordelingen i censorkorpserne.

5.2. Censorernes aktivitet

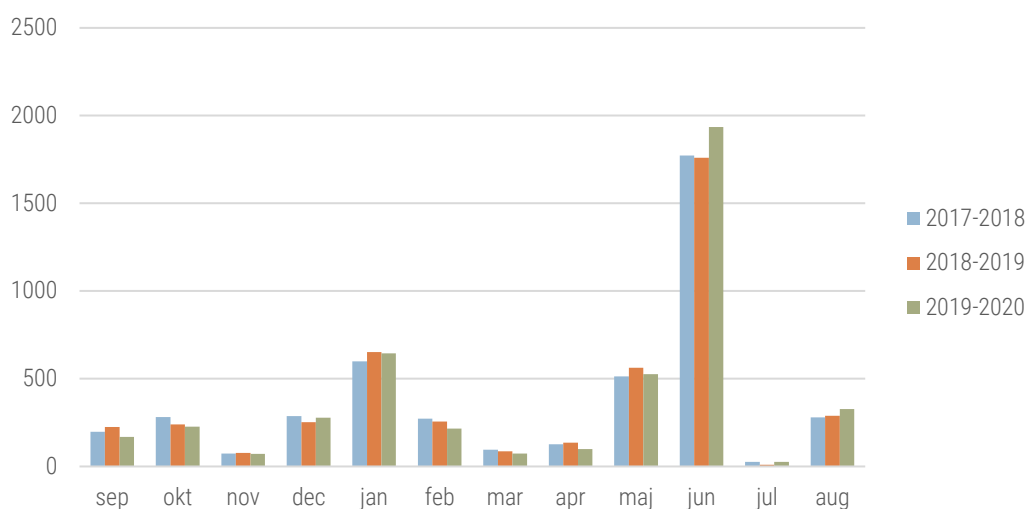
Antallet af censuropgaver er fortsat stigende. Hovedparten af censuropgaverne er – siden fremdriftsreformen blev implementeret – placeret i maj-juni. Selvom fremdriftsreformen principielt ikke er gældende i samme omfang som ved indførelsen, er effekten af den stadig tydelig i universiteternes planlægning af censuropgaverne. Der kræves derfor et meget stort censorkorps til en indsats i en relativt kort periode - se Figur 4.



Figur 3. Udviklingen i antallet af censuropgaver i maj-juni (EØ)

Som det ses af Figur 3 er der en tydelig stigning i antallet af censuropgaver. 2016 var 'fremdriftsåret', hvor ekstra mange studerende blev færdige som følge af universiteternes ekstra indsats og er derfor en anomali. Det interessante er, at 'corona-året' også havde effekt på de studerendes eksamensaktivitet, hvor der stik mod forventningen blev afviklet 10 % flere censuropgaver i forhold til året før.

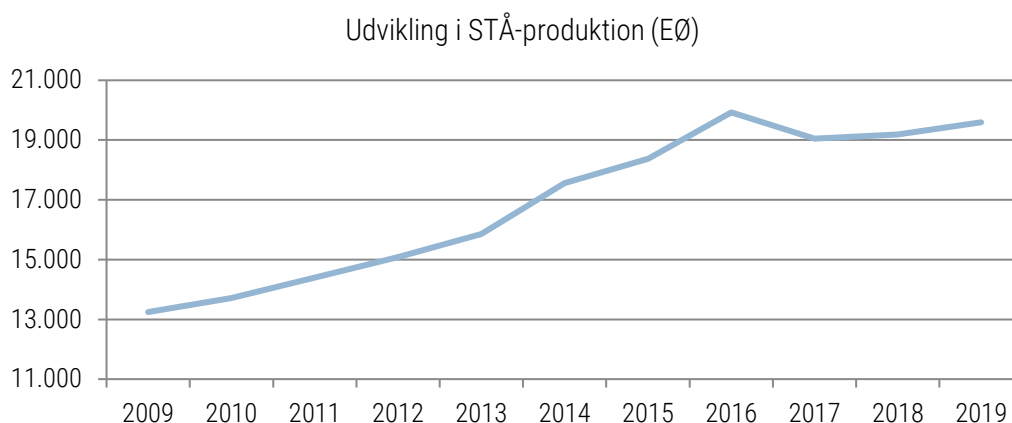
Antallet af censuropgaver er dog ikke et fast mål for aktiviteten, da censuropgaverne kan have forskellig størrelse, ligesom planlægningsmæssige forhold kan have indflydelse på antallet af censuropgaver. Det vurderes dog, at udviklingen er signifikant – og i øvrigt også understøttes af udviklingen i STÅ-produktionen, jf. Figur 5.



Figur 4. Censuropgaver pr. måned 2017-2020 (EØ)

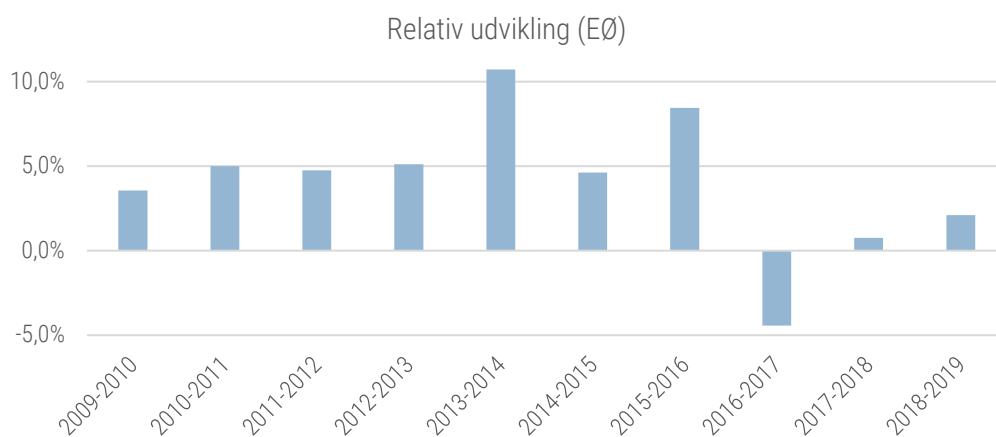
5.3. Udvikling i STÅ-produktionen

EØ-uddannelserne



Figur 5. Udvikling i STÅ-produktionen 2009-2019 (EØ)

Udviklingen i produktionen målt i STÅ (se Figur 5) viser fortsat en opadgående kurve, dog med et fald i 2017 som kan forklares med fremdriftsindsatsen, jf. ovenfor. Stigningstakten har dog de senere år været noget mindre (se Figur 6), hvilket bl.a. skyldes dimensionering af uddannelser og nedlæggelse af visse engelsksprogede uddannelser.

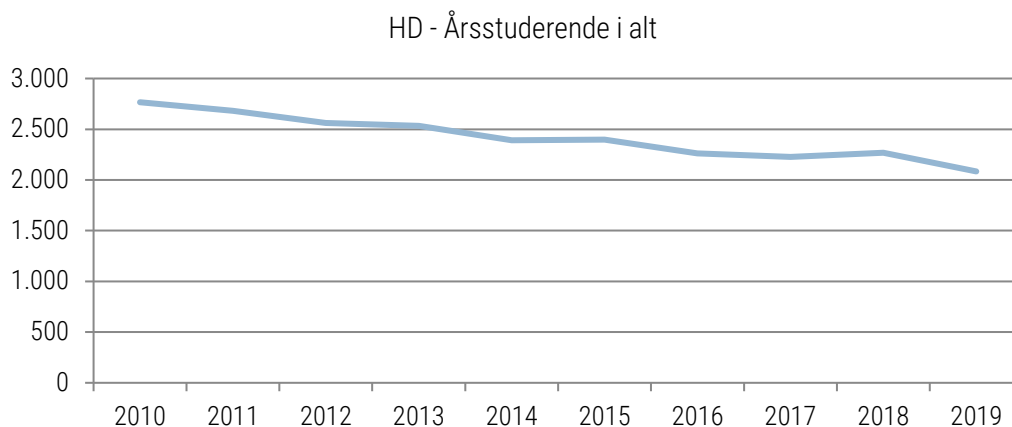


Figur 6. Relativ udvikling fra år til år 2009-2019

HD-uddannelserne

For HD's vedkommende er billedet det modsatte. Det kan konstateres, at aktiviteten er jævnt faldende, og området er reduceret med knap 10 % i perioden 2009-2019 (se Figur 7). På baggrund af den faldende aktivitet blev antallet af HD-censorer allerede ved beskikkelsesperiodens start reduceret, ligesom der ikke foretages løbende efterbeskikkelse til HD-uddannelserne.

Det nuværende niveau og udviklingstendensen betyder også, at mængden af censorer til HD-uddannelserne sandsynligvis vil blive reduceret yderligere ved næste beskikkelsesrunde.



Figur 7. Udvikling i årsstuderende 2009-2019 (HD)

5.4. Beskikkelser (efterbeskikkelser i perioden)

Der er foretaget efterbeskikkelser i beretningsperioden. Der er efterbeskikkelse 52 ansøgere fordelt på 22 kvinder og 30 mænd.

Der tilstræbes fortsat en ligelig fordeling mellem kvindelige og mandlige censorer i censorkorpset, og der er i beretningsperioden lavet en særlig indsats for at få flere kvindelige ansøgere. Dog har der fortsat været en lille overvægt af mandlige ansøgere, hvilket derfor også afspejler sig i kønsfordelingen i beskikkelserne. Jf. også afsnit 5.1.

6. Afsluttende bemærkninger

Censorformandskabet har følgende opmærksomhedspunkter:

- Online eksamen har været et nødvendigt værktøj til at håndtere eksamenssituationen under COVID-19 situationen. Censorformandskabet værdsætter den fleksibilitet, som både censorer og universiteter har udvist under den akutte situation. Censorformandskabet fastholder dog, at eksamen med fysisk fremmøde er den ideelle eksamensform.
- Plagieringskontrollen har været særligt udfordret under den øgede brug af online eksamen og take-home-assignments. Censorformandskabet opfordrer universiteterne til at have fokus på plagieringskontrol og konsekvenserne af snyd, herunder at fastsætte ensartede retningslinjer herfor.
- Formandskabet konstaterer kvalitetsproblemer med mundtlige eksaminer af 20 min. varighed og for afsluttende eksaminer af 30 min. varighed. Censorformandskabet vil derfor kigge nærmere på problemet og opfordrer universiteterne til at gøre det samme.
- Formandskabet konstaterer, at honoreringen af censorernes tidsforbrug er under pres gennem flere forhold: Ingen honorering af udeblivelser, ingen håndhævnning af omfang af opgaver/bilagsmateriale, ekstra uhonorerede opgaver i forhold til kvalitetskontrol. Censorformandskabet ønsker fortsat dialog med universiteterne om dette.
- Formandskabet ser med stigende bekymring på den ulige fordeling af køn i censorkorpset og er bevidst om sin forpligtelse til at sikre en øget andel af kvindelige censorer i censorkorpset.