

CENSORKORPSET FOR HD-UDDANNELSERNE

ÅRSBERETNING2017

INDHOLDSFORTEGNELSE

Første del	3
Resumé	3
Formandskabet for HD-censorkorpset	4
1. Censorkorpsets sammensætning	4
2. Årets arbejde i Censorformandskabet	6
3. Grundlaget for eksamen	8
4. Klager og ankesager	9
5. Årets temaer	9
6. Evaluering af skabelonen	9
Anden del	11
Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	11
Bilag – Faktaark for Censorkorpset for HD-uddannelserne	13

ÅRSBERETNING 2017

Censorkorpset for HD-uddannelserne

Beretningen dækker perioden 1.8.2016-31.7.2017

Første del

Resumé

Uddannelsernes faglige niveau vurderes på baggrund af de modtagne censorrapporter at være tilfredsstillende, med blot få kritiske bemærkninger i enkeltstående tilfælde.

Prøveformer og eksaminernes relevans opfylder generelt studierne målbeskrivelser, og prøvernes afvikling forløber generelt tilfredsstillende, ligesom det ikke er konstateret, at de studerende ikke modtager en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

Endvidere vurderes det, at der er en god sammenhæng mellem uddannelsernes faglige indhold og kravene fra arbejdsmarkedet. Censorformandskabet er fortsat af den holdning, at HD-uddannelserne har relevans i mange forskellige arbejdsmæssige sammenhænge for en stor variation af medarbejdere med meget forskellige uddannelsesmæssige baggrunde. Uddannelserne er derfor fortsat et vigtigt uddannelses tilbud. HD-uddannelserne kobler sig tæt og relevant til praksis og er således fortsat en uddannelse som nyder anerkendelse bredt i erhvervslivet.

Formandskabet har selvstændigt valgt tillige at holde fokus på antallet af klager og eventuelle klagers karakter. Niveauet er fortsat stabilt med få klager over bedømmelser og/eller eksaminationsforløb. Formandskabet vil også i næste periode følge feltet, da man er af den klare opfattelse at en væsentlig del af retssikkerheden udgøres af kendte og transparente klageadgange.

Der er i 2016 indført systematisk evaluering af censorerne gennem eksaminatorrapporter efter hver censuropgave.

Formandskabet for HD-censorkorpset

Formandskabet består af:

Censorformand	Nina Fauerholdt Ånerud <i>Projektleder, cand.mag. og M.Sc.</i>
Cesornæstformand/kontaktcensor HD 1. del	Lars Bjørnvik <i>Seniorkonsulent, cand.merc. og E*MBA in Shipping</i>
Cesornæstformand/kontaktcensor HD Marketing Management	Mogens Brock <i>Indehaver - rekrutteringskonsulent, cand.merc.</i>
Cesornæstformand/kontaktcensor HD Finansiering	Teddy K. Jacobsen <i>Direktør, cand.polit.</i>
Cesornæstformand/kontaktcensor HD International Business	Povl Tiedemann <i>cand.merc.</i>
Cesornæstformand/kontaktcensor HD Organisation	Annette Bang Andersen <i>Planlægningschef, cand.merc. og E*MBA</i>
Cesornæstformand/kontaktcensor HD Regnskab	Jørgen Jacobsen <i>Statsautoriseret revisor, cand.merc.</i>
Cesornæstformand/kontaktcensor HD Finansiell Rådgivning HD Supply Chain Management HD Økonomistyring og procesledelse HD Innovation Management	Mikael Vest <i>Direktør, HD</i>

1. Censorkorpsets sammensætning

Censorkorpset for HD-uddannelserne (herefter HD-censorkorpset) består pr. 31.7.2017 af 580 censorer, hvoraf ca. 66 % har deres hovedbeskæftigelse uden for uddannelsens institutioner (aftagercensorer). Det er fortsat formandskabets mål – HD-uddannelsernes sigte taget i betragtning – at holde andelen af aftagercensorer så høj som muligt.

Jf. bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser (bekendtgørelse nr. 1046 af 30.6.2016 og tidligere bekendtgørelse nr. 1519 af 16.12.2013) er der ingen formelle uddannelseskraav til censorerne i HD-censorkorpset. Censorerne rekrutteres til HD-censorkorpset primært ud fra deres erhvervs erfaring, dog har en stor del af censorerne også en relevant forskningsbaseret uddannelse på kandidatniveau eller højere.

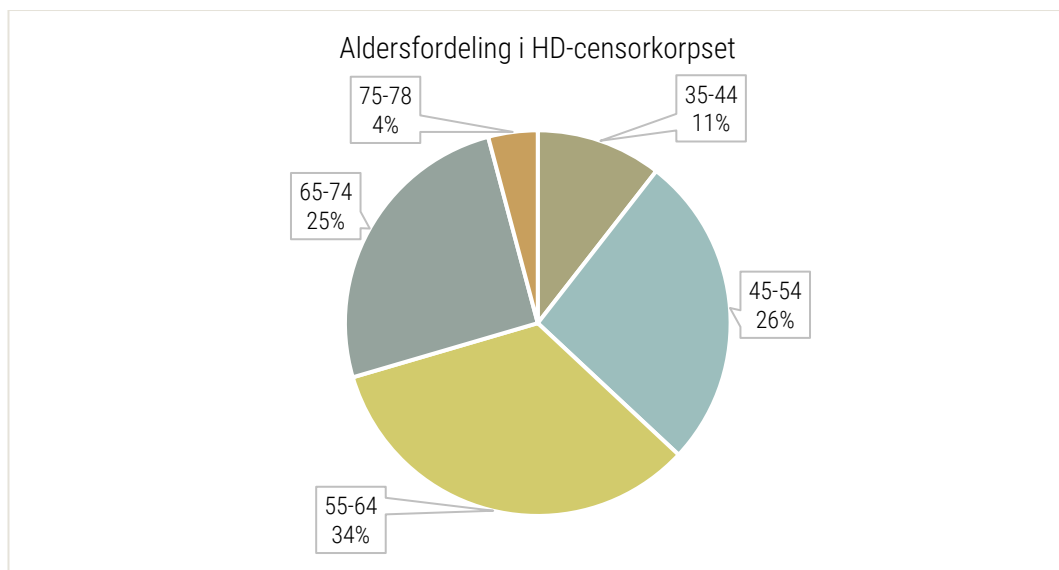
Der er i beretningsperioden ikke konstateret problemer med at sikre censorer til eksaminerne. Tværtimod har det vist sig at være et problem at sikre censuropgaver til censorerne. En nærmere analyse af omfanget af censuropgaver og de enkelte censorers aktivitet i censorkorpset i forrige beretningsperiode (omtalt i årsberetning 2016) viste, at mange censorer ikke eller kun i ringe grad har censuropgaver i censorkorpset. Formandskabet har derfor valgt at tilpasse censorkorpsets størrelse. Det er vurderet, at censorkorpset fremover skal have en størrelse på ca. 400 censorer.

Formålet er at sikre, at censorerne jævnligt har censuropgaver og dermed jævnlig kontakt med uddannelserne og uddannelsesinstitutionerne. Der blev af samme grund – fra begyndelsen af 2016 – lukket for ansøgninger om efterbeskikkelse til censorkorpset for den resterende beskikkelsesperiode.

Yderligere valgte formandskabet at spørge censorerne, om de fortsat ønskede at være beskikkede i Censorkorpset for HD-uddannelserne. På baggrund af dette valgte ca. 100 censorer at træde ud af censorkorpset i 2016.

Aldersprofilen for censorkorpset holder sig i store træk til samme fordeling som ved samme tid sidste år, dog med en svag forskydning mod en lidt ældre profil, således at andelen af censorer under 55 år nu er ca. 37 % mod 40 % sidste år.

Forskydningen følger dels af, at der i beretningsperioden ikke er efterbeskikkelse af censorer og aldersprofilen for korpset i sin helhed derfor forskydes. Dels tyder ovennævnte reduktion af korpset på, at der var relativt flere yngre censorer, der valgte at udtræde af korpset.



Andelen af kvinder er nogenlunde stabil og i år på ca. 17 %. Da der fortsat – fra anden halvdel af beskikkelsesperioden – er lukket for ansøgninger til censorkorpset, har der i denne beretningsperiode ikke været mulighed for yderligere tiltag for at sikre en større andel af kvinder i censorkorpset.

Formandskabet vil dog ved den forestående beskikkelse af censorkorpset for 2018-2022 have fokus på forbedringen af balancen i fordelingen af kvinder og mænd i korpset.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet

Formandskabsmøder

Der er afholdt fire møder i censorformandskabet, og møderne er afholdt dels som fællesmøder med formandskabet for Censorkorpset for De Erhvervsøkonomiske Universitetsuddannelser (herefter EØ-censorkorpset), dels for HD-formandskabet alene.

Følgende møder er afholdt:

- 31.8.2016 – fællesmøde med EØ-formandskabet og separat møde for HD-formandskabet
- 23.11.2016 – fællesmøde med EØ-formandskabet
- 3.3.2017 – separat møde for HD-formandskabet
- 31.5.2017 – separat møde for HD-formandskabet

Indholdet for møderne har bl.a. været:

- Censorudvalgets anbefalinger samt hørings svar i forbindelse med disse
- Beskikkelse af censorkorpset for 2018-2022, herunder kriterier for genbeskikkelse
- Tilpasning af censorkorpsets størrelse
- Fremtiden for HD-uddannelserne
- Sekretariatsdriften, herunder tilføjelse af allokeringssopgave for Censorkorpset for Statskundskab
- Compliance-regler for formandskabet
- Censorkorpsets faglige inddeling i forhold til allokeringssystemet

Herudover har censorformanden afholdt jævnlige møder med censorformanden for EØ-censorkorpset og sekretariatslederen.

Høringer

Der er i beretningsperioden i samarbejde med EØ-censorformandskabet besvaret høring over Censorudvalgets anbefalinger.

Censormøder og kontaktmøder med universiteterne

Der er i beretningsperioden afholdt følgende censormøder:

- 26.10.2016 – Odense
- 7.12.2016 – København
- 30.1.2017 – Aarhus
- 31.1.2017 – Aalborg

Der er i beretningsperioden været afholdt kontaktmøder med universiteterne i forbindelse med censormøderne. Møderne blev afholdt som et samlet møde med ledelseskredsen for de relevante områder på institutionerne. Emnet for møderne var bl.a. indførelsen af eksaminatorrapporter.

Censorrapporter

Der er afleveret censorrapporter for 99,9 % af censuropgaverne på HD-uddannelserne. Det overordnede billede, der tegner sig, er positivt, og der er blot enkelte krusninger blandt rapporterne.

På baggrund af 668 censorrapporter er der afgivet vurderingen *Ikke tilfredsstillende* i ca. 6 % af rapporterne. Rapporterne dækker samlet eksaminationer af i alt ca. 10.300 studerende, mens de kritiske rapporter dækker eksaminationer af ca. 750 studerende.¹

Der er afgivet kritiske vurderinger i 38 rapporter med følgende fordeling på områderne:

Eksamensadministration og information	Fag- og målbeskrivelse	Eksamensspørgsmål og -pensum	Eksamensform og -situation	Faglig vurdering	Reelt timeforbrug
2	6	6	6	18	9

Under den faglige vurdering er enkelte bemærkninger til de studerendes niveau, som dog typisk relaterer sig til omprøver, hvor niveauet generelt opleves som lavere end ved de ordinære eksaminer. Der er ingen generelle bemærkninger til uddannelsernes faglige niveau, og niveauet bedømmes derfor at være passende.

Vedr. eksamensform er der samlet set ganske få kommentarer, dog er der flere kommentarer, der angiver, at 20 min.-eksamen i nogle tilfælde ikke er tilstrækkelige til at både eksaminere den studerende tilfredsstillende samt give en tilfredsstillende feedback.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Eksaminatorrapporter

I tillæg til de eksisterende censorrapporter har censorformandskabet – i samarbejde med censorformandskabet for EØ – med universiteternes opbakning i begyndelsen af 2016 implementeret eksaminatorrapporter. Rapporterne er først og fremmest et læringsværktøj for censorerne, idet rapporterne er en evaluering af censor.

Eksaminatorrapporterne træder ikke i stedet for egentlige klager, men tjener som et kvalitetssikringsredskab i forhold til censorkorpset herunder som en evaluering af, om censorerne lever op til God censorskik.

Der er i beretningsperioden afgivet 676 eksaminatorrapporter svarende en eller flere rapporter (hvor der er flere eksaminatorer) i 87 % af censuropgaverne. 92 rapporter anfører kommentarer og giver vurderingen "Tilfredsstillende". Der er kun i 7 rapporter vurderet "Ikke tilfredsstillende".

¹ Der er ikke tale om unikke studerende, dvs. at samme studerende kan optræde i optællingen med flere eksaminationer. Tallene er opgjort ud fra den registrering, der foreligger i Censor IT. Da det ikke altid er tilfældet, at evt. ændringer i antal studerende, der faktisk deltager i eksamen, bliver meddelt til censorsekretariatet, er opgørelsen ikke præcis og tallene er afrundede.

Eksaminatorrapporterne vil fra 2017 danne grundlag for en årlig opsamling og evaluering af censorkorpset.

Løbende kontakt med fagansvarlige

Censornæstformændene har løbende dialog med de fagligt ansvarlige for de respektive HD-uddannelser på institutionerne for at sikre en stadig opfølgning på bl.a. censorrapporter m.v. Samarbejdet opleves fortsat positivt og imødekommende.

Endvidere anvendes særlig allokering af censornæstformændene, således at de kan danne sig et tværgående billede af det faglige niveau på de respektive HD-uddannelser.

Bl.a. på baggrund af ønsker fra institutionerne er der udarbejdet en ny faglig inddeling af censorkorpset i forhold til allokeringssystemet. Inddelingen tager udgangspunkt i de enkelte HD-linjer og disses fagligheder. Den ny inddeling vil træde i kraft med ny beskikelsesperiode.

Høringer vedr. studieordninger

Der har i beretningsperioden været studieordning i høring vedr. HD International Business.

3. Grundlaget for eksamen

3.1 Fagligt niveau

Der er på baggrund af censorrapporterne ikke anledning til at anføre bemærkninger til det faglige niveau ud over bemærkninger til de studerendes teori- og metodebevidsthed, der i enkelte tilfælde opleves som mangelfuld i større eller mindre grad.

3.2 Prøveformerne

Generelt er der dog en god overensstemmelse mellem prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerende.

Formandskabet vil dog i den kommende periode være særligt opmærksom på om institutionerne sikrer, at eksaminatorer med baggrund i udenlandske uddannelsestraditioner er tilstrækkeligt bekendt med de danske eksamensformer.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne

Generelt får censorerne den nødvendige information fra institutionerne i forbindelse med prøverne. I enkelte tilfælde er der oplevet sporadiske problemer med at få udleveret rettevejledninger, målbeskrivelser eller lignende, men det vurderes, at der er tale om undtagelser.

Censorformandskabet er af den holdning, at rettevejledninger bør stilles til rådighed for censor, idet de indgår i bedømmelsen i samspil med målbeskrivelsen for prøven.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

På baggrund af censorrapporterne kan det konstateres, at de studerende eksamineres i overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger, idet der ikke er anført generelle bemærkninger vedr. dette, men alene enkelte bemærkninger, som ikke har generel karakter.

Censorkorpset for HD-uddannelserne anvender systembåret allokering (Censor IT) og overholder dermed bekendtgørelsens krav til fordelingen af censuropgaverne jf. eksamensbekendtgørelsens § 29, stk. 2, herunder bl.a. habilitet, at samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over ét halvår m.v.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorerne har med indsendelsen af censorrapporterne tilkendegivet, at de studerende har fået en ensartet og pålidelig behandling, jf. også nedenstående vedr. klager og anker.

4. Klager og ankesager

Type	Medhold	Afvist	Heraf anket	I alt
Klager	7	14	0	21
Anker	0	0		0

Der er i beretningsperioden indgivet 21 klager² (her medregnes ikke klager, der er indgivet og efterfølgende trukket tilbage). 7 klager har fået medhold og ingen afgørelser er anket.

Klager er på niveau med sidste periode. Omfanget vurderes fortsat at være relativt beskedent i forhold til omfanget af eksaminationer, og censorformandskabet tager det derfor som udtryk for, at der generelt afgives en ensartet og retfærdig bedømmelse, der med udgangspunkt i karakterbekendtgørelsen er relateret til fag- og målbeskrivelserne.

5. Årets temaer

Jf. mail af 7.9.2017 fra Uddannelses- og forskningsministeriet, Styrelsen for Forskning og Uddannelse, er der ikke fastlagt særlige temaer for årsberetningen i 2017, hvorfor dette punkt udgår.

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen fungerer fortsat som en god oversigt over status på uddannelsen og en god ramme for årsberetningen. Den giver derfor et godt overblik over uddannelsen og hvor den evt. kan forbedres. Dog kan inddelingen i afsnittene give anledning til gentagelser, da nogle forhold har en indre sammenhæng, der bedst lader sig belyse ved anførelse af bemærkninger, der også behandles i andre afsnit.

² Klager og anker er opgjort for perioden 1.8.2016-31.7.2017.

I faktaarket under pkt. 2.3 skal angives antallet af indberetninger af væsentlige problemer på uddannelsen. Det er noteret, at Styrelsen for Forskning og Uddannelse fremover vil præcisere dette nærmere, dog savnes i denne sammenhæng fortsat en nærmere definition af, hvad "væsentlig" og "på uddannelserne" i denne sammenhæng indebærer.

Faktaarket, der downloades fra ufm.dk, indeholder endvidere henvisninger til forkerte paragraffer, da censorbestemmelserne er 'rykket en plads' siden faktaarket senest er opdateret af styrelsen. Henvisningerne er rettet i vedlagte faktaark, jf. bilag 1.

Der er i denne årsberetning medtaget alle censorrapporter, hvor der på et eller flere af de seks kriterier er anført en kritisk vurdering. Det er dog ikke i alle tilfælde, at kritikken anføres vedr. en grundlæggende mangel eller uhensigtsmæssighed ved hele eller dele af uddannelsen, ligesom kritik kan vedrøre administrative forhold.

Det fremgår fortsat af skabelonen, at *Anden del* ikke skal fremsendes til styrelsen. Anden del medfølger i dette tilfælde igen i år, da betragtningerne er en integreret del af årsberetningen for Censorkorpset for HD-uddannelserne. Styrelsen bør derfor fortsat overveje, om *Anden del* bør fremgå af skabelonen, hvis den ikke ønskes fremsendt.

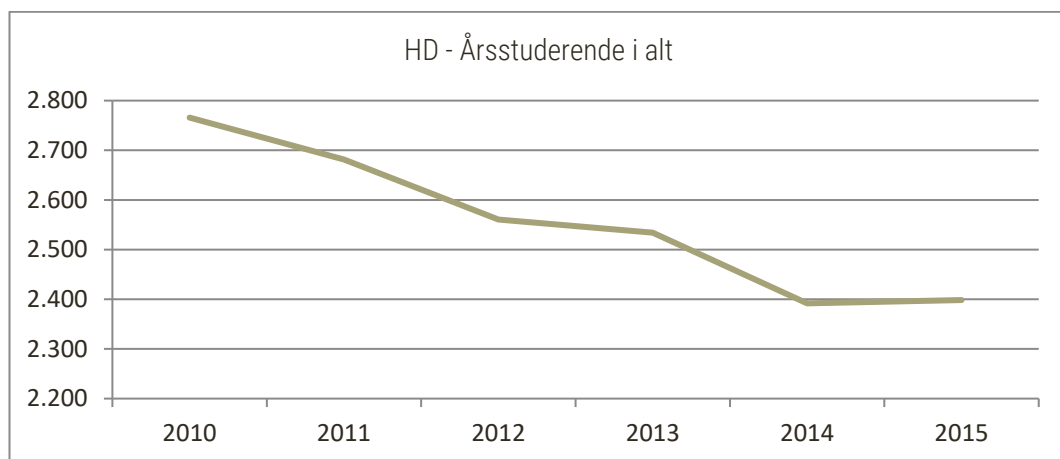
Anden del

Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Udvikling i studentertallet

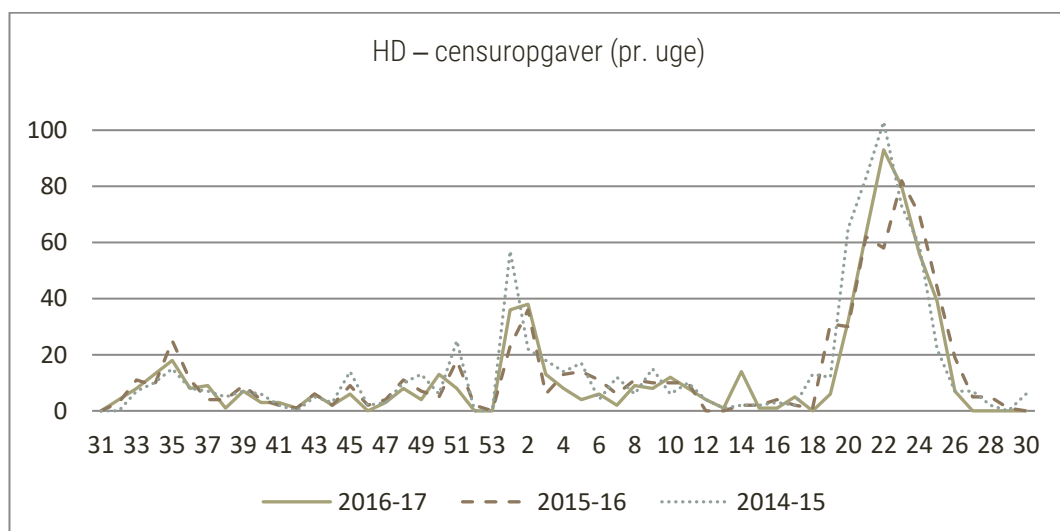
Udviklingen i antallet af studerende på HD-uddannelserne er faldet svagt gennem de senere år, jf. nedenstående graf. Antallet af eksaminer forventes derfor i den kommende periode også at få et mindre omfang.

CBS og AAU har oplevet en svag stigning i omfanget af årselever, der dog modsvares af et stort set tilsvarende fald hos både Aarhus BSS og SDU.



Fordeling af censuropgaver

Censuropgaverne fordeles sig som forventet med en jævn fordeling over året med mindre, enkeltstående censuropgaver (typisk HD-afgangsprojekter). Dertil kommer naturligt en mindre spidsbelastning omkring vinterterminen og en større spidsbelastning omkring sommerterminen. Fordelingen har samme profil som i forrige periode, men faldet i antal studerende afspejles i et fald i antallet af censuropgaver.



Kriterier for beskikkelse og genbeskikkelse til censorkorpset for perioden 2018-2022

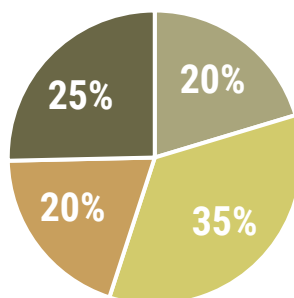
Der har i forbindelse med forberedelserne til ansøgning og beskikkelse og genbeskikkelse til censorkorpset for den kommende beskikkelsesperiode været opmærksomhed på, at korpset skal reduceres fra de nuværende 580 censorer til ca. 400 censorer i alt.

Der er forud for ansøgningsperioden i efteråret 2017 derfor besluttet en række kriterier, som udgangspunkt for en samlet, konkret vurdering af ansøgerne:

- Aktivitet i HD-korpset
- Antal beskikkelsesperioder
- Vurdering af censorbehov inden for fagområder
- Forbedring i balance mellem kvinder og mænd

I nedenstående figur ses fordelingen af censorer i korpset efter antal år, de har været beskikket ved udgangen af beretningsperioden.

Antal år beskikket



■ 2-4 år ■ 5-10 år ■ 11-20 år ■ 20+ år

Det kan her ses, at 25 % af det nuværende korps har været beskikket i 20 år eller mere, mens godt halvdelen har været beskikket i 10 år eller mindre.

Årsberetningen er vedlagt følgende bilag:

1. Faktaark

Bilag 1

Faktaark for Censorkorpset for HD-uddannelserne. Årsberetning 2017

HD-uddannelserne			2017
Censorformandskabet på HD-uddannelserne		Censorformand: Nina Fauerholdt Ånerud	
1	Censorkorpsets sammensætning - §23	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	482	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	98	Jf. side 5 og 12
1.3	Antal aftagere censorer	384	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	196	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	580	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	671	
	Gentagen og gensidig censur - § 29, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der siden oktober 2013 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	38	Jf. side 7 og 10
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 31	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§25, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 26, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	10300	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	21	Jf. side 9
4.3	Antal ankesager i alt	0	Jf. side 9
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	-	Jf. side 9
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	-	Jf. side 9
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	-	Jf. side 9
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	-	Jf. side 9
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	Jf. side 9-10