

MØDENOTAT  
*Formandskabsmøde EØ 24.5.2017*

6. juli 2017  
/KL

### **Formandskabsmøde EØ 24.5.2017 kl. 12.30-15**

Mødested

Sekretariatet, Tuborgvej 164, lokale A-003

Deltagere

René la Cour Sell, Poul Due, Annette Bang Andersen (fjerndeltagelse), Peter Carøe, Povl Tiedemann, Maria From, Klaus Lynbech

#### *Dagsorden*

1. Godkendelse af mødenotat fra formandskabsmøde 3.3.2017

Orientering

2. Diverse orientering
  - a. Mødeplan 2017 – **Bilag**
  - b. Tværgående censur

Drøftelse

3. Tilfredshedsundersøgelse blandt censorerne

Beslutning

4. Proces for beskikkelse til perioden 2018-2022 – **Bilag**
5. Kriterier for gen-/afbeskikkelse – **Bilag**
6. Censornæstformændene orienterer fra de respektive områder
7. Evt.

Ad 1. Godkendelse af mødenotat fra formandskabsmøde 3.3.2017

- Ad 5: I andet afsnit ændres formuleringen til:
  - Det kan være relevant i den forbindelse at tage stilling til, om målbeskrivelserne er velfungerende i forhold til karaktergivning og fagets sigte. Ligeledes bør evt. skriftlige forlæg medtages i ankenævnsbehandlingen, dvs. der skal både vurderes på processen og det faglige indhold.
- Ad 9: Sekretariatet skal etablere møder med institutlederne – i første omgang på CBS og SDU – vedr. bl.a. information om censorindstillingerne.

Ad 2a. Mødeplan 2017 – Bilag

Mødeplan eftersendes sammen med referatet.

Ad 2b. Tværgående censur

Vedr. kriterierne for udvælgelse af tværgående censorer oplyste RICS, at der var lagt vægt på, at censorerne skulle have en vis censorerfaring, men samtidig sikre, at der – inspireret af bekendtgørelsens fornyelseskrav ved genbeskikkelse – vil være en rotation i hvilke censorer, der fungerer som tværgående censorer. Censorerne er nogenlunde ligeligt fordelt mellem øst og vest.

Fagligt fordeler de tværgående censorer sig hovedsageligt inden for områderne: Erhvervsjura, Finansiering, International Business, Informatik, Kommunikation, Management/ledelse, Markedsføring, Organisation og Regnskab.

Udgangspunktet for censuropgaver, der indgår i den tværgående censur, er allerede allokerede – herunder også allerede afholdte – opgaver. Hvis censorerne mangler opgaver på et eller flere af de andre universiteter bistår sekretariatet med at finde opgaver.

Idéen om at censorerne selv skulle henvende sig til universiteterne blev forladt igen, da det ikke på forhånd bør fremgå, at der er tale om tværgående censur af hensyn til både eksaminator og studerende, idet der er tale om en generisk indsamling af information og ikke en særlig observation af en given eksaminator.

Præsentation til de tværgående censorer vedlægges referatet.

Ad 3. Tilfredshedsundersøgelse blandt censorerne

Drøftelse af relevansen af en evt. undersøgelse blandt censorerne af formandskabets leverance, herunder fx muligheden for at få tilkendegivelser fra censorer, der ikke dukker op til censormøderne.

Dette afledte, at forventningen om deltagelse i censormøder generelt indskærpes over for censorerne.

Beslutning om tilfredshedsundersøgelse blev udsat til næste møde, hvor emnet drøftes på baggrund af et udkast til undersøgelsen.

Ad 4. Proces for beskikkelse til perioden 2018-2022 – Bilag

Godkendt jf. bilag. Censornæstformændene inddrages i beslutning om endelig indstilling når ansøgningerne er gennemgået. Der sigtes efter et møde i december med efterfølgende middag.

Ad 5. Kriterier for gen-/afbeskikkelse – Bilag

Godkendt jf. bilag med følgende tilføjelser:

- Censorer, der er beskikket inden for de seneste to år vil i forhold til indstillingen til ministeriet blive opfattet som nybeskikkelser.

- For ansøgninger om genbeskikkelse tilføjes følgende som kriterium i vurderingen
  - omfanget af censuropgaver
  - generel deltagelse i censorkorpsets aktiviteter, herunder censormøder

Ad 6. Censornæstformændene orienterer fra de respektive områder

#### *AU-BSS (ABA)*

- Der er stadig reminiscenser af fusionsprocessen mellem AU-BSS og HIH. Fx opleves fag- og målbeskrivelserne på HA som uanvendelige, da de ikke kan blive enige om andet.
- De erhvervsøkonomiske sprogfag har ændret fakultetstilknytning, og henhører nu under humaniora sammen med de øvrige sprogfag.

#### *CBS (PC)*

- Ca. 70 % af de potentielle kandidatafhandlinger er blevet afleveret, hvilket er en væsentlig højere andel i forhold til 2016, hvor ca. 40 % afleverede. Det overvejes at forlænge bestillingsfristen af censorer i maj-juni for at sikre at der kan skaffes censorer til alle censuropgaver. Lederen af studieadministrationen i Graduate House skal drages tættere ind i dialogen med CBS, som p.t. foregår med Rie Snekkerup og René Kramhøft Jacobsen.
- HA Almen har gennemgået turnusevaluering, hvilket er foregået i en fin proces.
- Fleksibel E-MBA har ændret organisation. Censornormen er også ændret i nedadgående retning, men arbejdet opleves som det samme. Uddannelsen forudsætter strategisk forståelse, men dette fremgår ikke af målbeskrivelsen.
- Studieordninger har været i høring og er besvaret.
- I censorindberetningerne opleves flest rosende kommentarer.

#### *AAU (PD)*

- Der har været kritik af erhvervsøkonomi på Samf.Basis i pressen, men kritikken vedrører ikke EØ-korpset.

#### *SDU (PT)*

- Faget europæiske studier har skiftet censorkorps til Statskundskab.
- HUM har sendt studieordning til udtalelse.

Yderligere orientering blev ikke nået på mødet pga. tidspres.

Ad 7. Evt.

- Vedr. censornormer: Sekretariatet iværksætter indsamling af normer fra universiteterne og deres evt. tilstedeværelse på universiteternes hjemmesider. KL orienterede om en henvendelse fra formanden for Censorkorpset for Historie i anledning af at KU overvejer at skære substantielt i censornormen for kandidatspecialer med henvisning til, at specialeudtalelsen er bortfaldet. Formandskabet forholder sig afventende vedr. forholdene for EØ-området.

- Samtale med beskikkelsesansøgere inden evt. indstilling til beskikkelse blev overvejet. RICS vil i den forbindelse sammen med KL indskærpe vigtigheden af den motiverede indstilling over for institutlederne.
- KL orienterede om status på ændring af fagkvalifikationer. Emnet tages op på kommende møde. Mødenotatet vedlægges oplægget til institutionernes arbejdsgruppe om emnet.
- Vedr. censorrapporter: Censorerne skal indskærpes, at evt. kritik altid skal gentages i censorrapporten, hvis den opleves igen, selvom den er nævnt tidligere. Det er ligeledes vigtigt, at evt. kritik, der gælder flere censuropgaver, anføres i hver enkelt rapport og ikke anføres som henvisning til andre rapporter.