

**MØDENOTAT**

*Formandskabsmøde 26.2.2015*

12. marts 2015

/KL

**Formandskabsmøde 26. februar 2015 kl. 11.00**

Mødet blev afholdt i sin helhed som fællesmøde for begge korps kl. 11.00-14.30.

Mødested

CBS, Solbjerg Plads, Augustinusfondens Bestyrelseslokale

Deltagere: René la Cour Sell, Nina Fauerholdt Ånerud, Poul Due, Peter Carøe, Maria Elisabeth Johansen From (fra kl. 13.00), Lars Bjørnvik, Mogens Marinus Brock, Teddy K. Jacobsen, Mikael Vest, Jørgen Christian Slipsager Jacobsen, Klaus Lynbech

Afbud fra: Povl Tiedemann, Annette Bang Andersen

*Dagsorden*

1. Referat fra formandskabsmøde 12.11.2014
2. Næstformændene orienterer fra de respektive områder
3. **Orientering**
  - a. Styrelsen for Videregående Uddannelser har indført to årlige faste efterbeskikkelses terminer: 1. april og 1. oktober
  - b. Orientering om omkostningsrefusion for formandskaberne og sekretariatet
  - c. Opsamling fra kontakt- og censormøder
  - d. Status på aktiviteter
  - e. Styrelsen for Videregående Uddannelser: bekendtgørelse om karakterskala
4. *Drøftelse*. Kvalitetsudvalgets afsluttende rapport
5. *Drøftelse*. Revisionsproces for fagkvalifikationerne
6. *Drøftelse*. Eksaminatorrapporter
7. *Beslutning*. Særlig allokering af formandskaberne
8. *Beslutning*. Årshjul for formandskabernes arbejde
9. Økonomi
  - a. Regnskab 2014
  - b. Budget 2015
10. Evt.

#### *Ad 1. Referat fra formandskabsmøde 12.11.2014*

Vedr. pkt. 2, PC's orientering: Det blev ved efterfølgende møde med CBS opklaret, at CBS-administrationerne ikke påtager sig ansvar foretager opgavetjek for længde af opgaver.

#### *Ad 2. Næstformændene orienterer fra de respektive områder*

- **LB:**
  - LB har været involveret i oprettelse af nyt censorkorps for de maritime uddannelser efter forbillede fra De Erhvervsøkonomiske Censorkorps og har derfor koncentreret sin tid om dette.
- **PC:**
  - PC har foretaget en række henvendelser til studie- og fagledere på CBS på baggrund af censorrapporterne, herunder bl.a.
    - en henvendelse til INT, som resulterede i en opstramning i forhold til studieordningen.
    - På baggrund af en henvendelse fra LB om studerendes manglende teoretiske fundering ved eksamination af kandidatafhandlinger. CBS har svaret, at de vil overveje evt. justeringer i målbeskrivelsen.
    - Censorindberetning om eksaminators forskelsbehandling af to studerende affødte som reaktion en klage over censors faglighed.
  - RICS bemærkede hertil, at fremgangsmåden over for institutionerne fremover skal overvejes.
  - Halvårligt møde med CBS (Rie Snekkerup, René Skanning Jakobsen, Thomas Werner Hansen og PC+KL) afholdt 5.2.2015.
    - Vedr. (for) lange opgaver blev det fastslået at "For lange opgaver: med mindre det er åbenlyst for lange, dvs. dobbelt så lange fremsendes de direkte til censor. Der skal uomtvisteligt være dokumentation for en fordel til den studerende før der skrives til afvisning – for lange opgaver vil i praksis blive fundet ved den faglige bedømmelse. Tag det afslappet ved marginal overskridelse – det er et skøn. Den skal afvises af bedømmer." PC vil på den baggrund anbefale en nøje vurdering, hvis overskridelsen er på 15 % eller mere, dog altid ud fra en konkret vurdering. Der udstedes ikke en offentlig retningslinje vedr. dette.
    - CBS fremsender anker til behandling, der ikke er begrundet. Der afventes fortsat svar fra CBS vedr. dette.
    - Eksaminatorindberetninger: CBS får eksaminatorindberetninger og distribuerer videre til studieledere og evalueringsenheden samt evt. dekanatet. Censorformandskabet scanner også eksaminatorindberetninger.
- **TKJ:**
  - Der er på HD-F/CBS forlydender om, at censorer fra Jylland tager opgaver for at få en tur til København betalt og at der skulle være problemer med kvaliteten af flere censorer. Der foreligger dog ikke noget konkret.
- **MV:**
  - MV har foretaget flere besøg hos linjelederne

- Fra Ivar Friis forlyder det at nogle censorer mangler faglighed, ikke har læst målbeskrivelsen og ikke behersker notatteknik.
- FR-studerende, der har merit for HD 1. del fra den finansielle sektors egen uddannelse har mangler i det teoretiske grundlag vedr. statistik og metode mv.
- **PD:**
  - I flere år har anker været fraværende på AAU, men i løbet af efteråret er der indløbet en håndfuld. Som case kunne nævnes en anke, hvor eksaminator og censor ikke kunne enes om en fælles udtalelse og universitetet efterfølgende ikke kunne finde en målbeskrivelse (uddannelsen er dog ved at være afviklet).
- **JJ:**
  - Rundtur til linjelederne er planlagt. JJ vil referere fra møderne i forbindelse med formandskabsmøderne.
  - Fra Sønderborg har der været udtrykt utilfredshed med en censor, men de ville ikke klage formelt. JJ sender kommentarer til KL for opsamling. Der skal dog være opmærksomhed på censorernes retssikkerhed. Evt. utilfredshed med censorer ventes dog at blive løst i et vist omfang i forbindelse med implementering af eksaminator-rapporter.
- **MB:**
  - Klage over censor modtaget og videresendt til sekretariatet, som vil tage hånd om sagen.
  - MB har selv oplevet WiseFlow på AU-BSS og rapporterer at det i det store hele fungerer godt trods skønhedsfejl.
  - MB har en aftale med HD-MM på CBS om et møde, men der er endnu ikke blevet indkaldt til det.

### *Ad 3. Orientering*

Ad 3a. Styrelsen for Videregående Uddannelser har indført to årlige faste efterbeskikkelses terminer: 1. april og 1. oktober

Jf. bilag. Som en konsekvens af dette ændres fristerne for ansøgninger til 1.2. og 1.8.

Ad 3b. Orientering om omkostningsrefusion for formandskaberne og sekretariatet

Jf. bilag. Det blev afklaret, at fly kan bestilles direkte af formandskabsmedlemmerne eller via sekretariatet. Hotel bør af hensyn til AU's og statens regler på området bestilles via sekretariatet.

Ad 3c. Opsamling fra kontakt- og censormøder

Jf. bilag.

- Formændene oplevede god dialog med institutionerne. et af de vigtigste punkter var opbakning til implementering af eksaminatorrapporter, hvilket alle tilkendegav.
- NFÅ bemærkede, at bortset fra bemærkninger i censorrapporter vedr. metode og videnskabsteori var billedet generelt positivt for HD.
- HD-uddannelserne er presset af professionsbachelor-uddannelserne og vil derfor lave fremstød for HD.

- LB bemærkede under dette punkt, at det er svært at få oplyst censornormer, de bliver ikke fremsendt trods forespørgsel.
- Fremmødet på censormøderne vurderedes at være på niveau med tidligere. Der var god stemning og gode tilbagemeldinger.

Ad 3d. Status på aktiviteter  
Jf. bilag.

Ad 3e. Styrelsen for Videregående Uddannelser: bekendtgørelse om karakterskala  
Jf. bilag. Der blev spurgt til, om oversættelsen af både 10 og 12 kunne svare til karakteren "A". Ministeriet har tidligere forholdt sig til dette og meddelt, at der ikke bliver ændret på dette.

#### *Ad 4. Drøftelse. Kvalitetsudvalgets afsluttende rapport*

RICS har sonderet hos formandskaberne for samfundsfag, historie, nationaløkonomi og erhvervsprog om der skulle laves en fælles henvendelse til ministeriet i forlængelse af anbefalingerne i Kvalitetsudvalgets rapport. Forskellene censorkorpserne imellem er dog for store til en fælles henvendelse.

Endvidere havde RICS den indstilling, at der ikke foretages en formel henvendelse på nuværende tidspunkt, men så i øvrigt gerne at ministeriet foretog en kvalitetsvurdering af censorkorpserne.

PD anførte til Kvalitetsudvalgets bemærkninger om en evt. kommende rolle for censorkorpserne i højere grad at kvalitetssikre uddannelser, at det evt. kunne være formålstjenligt med en mere professionaliseret censorinstitution.

#### *Ad 5. Drøftelse. Revisionsproces for fagkvalifikationerne*

RICS redegjorde for de nuværende fagkvalifikationers oprindelse. Gennem flere omgange afgav universiteterne deres input, som til dels var modsat rettede ønsker. som endte i et kompromis, og som følge deraf stritter for meget i forskellige retninger. Derfor er forankringen af udarbejdelsen af fagkvalifikationerne hos institutionerne afgørende.

Sekretariatet har ansvaret for at drive processen i forhold til projektgruppen.

Når fagkvalifikationerne er vedtaget fastlægges processen med at omregistrere censorernes kvalifikationer i forhold til de ændrede kvalifikationer.

#### *Ad 6. Drøftelse. Eksaminatorrapporter*

Teksten i første spørgsmål, 2. mulighed, rettes til følgende:

"Eksamen gav anledning til rosende eller kritiske bemærkninger. Anfør venligst relevant vurdering i felterne herunder. Kritik skal altid uddybes i kommentarfeltet."

Den valgte todeling af vurderingen fastholdes, da en mere detaljeret vurdering ikke er relevant i denne sammenhæng.

Der anføres kommentarfelt ved hvert spørgsmål.

Rækkefølgen af spørgsmålene – der afspejler processen – fastholdes.

Censorerne opfordres til at være særligt opmærksomme på censorrapporten i tilfælde, hvor der opleves stor uenighed eller andre problemer mellem censor og eksaminator.

*Ad 7. Beslutning. Særlig allokering af formandskaberne*

Vetaget jf. bilag.

*Ad 8. Beslutning. Årshjul for formandskabernes arbejde*

Vedtaget jf. bilag.

Referater udsendes senest to uger efter møde.

*Ad 9a-b. Regnskab 2014 og*

Godkendt jf. bilag.

*Ad 9b. Budget 2015*

Vedtaget jf. bilag.

*Ad 10. Evt.*

- MV: Langsigtet mødeplanlægning. KL: På baggrund af årshjulet planlægges møderne nu frem til sommer 2016.
- JJ: Opfordring til at rundsende opsamlingerne fra HD-næstformændenes møder til de øvrige næstformænd.