

MØDENOTAT  
*Formandskabsmøde HD 23.8.2017*

28. august 2017  
/KL

## **Formandskabsmøde HD onsdag 23.8.2017 kl. 15-17**

### *Deltagere*

Nina Fauerholdt Ånerud, Jørgen Christian Slipsager Jacobsen, Mogens Marinus Brock, Teddy Jacobsen, Mikael Vest, Klaus Lynbech

*Afbud:* Annette Bang Andersen, Povl Tiedemann

*Fraværende:* Lars Bjørnvik. Fjerndeltagelse planlagt, men forbindelse kunne ikke oprettes

### *Dagsorden*

1. Godkendelse af mødenotat fra formandskabsmøde 31.5.2017 – **Bilag**

### *Orientering*

2. Diverse orientering
  - a. NFÅ orienterer om sag vedr. karaktergivning
  - b. KL orienterer om status på udsendt spørgeskema

### *Beslutning*

3. Beskikkelseskriterier – **Bilag**
4. Ændring af fagkvalifikationer – **Bilag**

### *Drøftelse*

5. Censorrapporter. Censornæstformændenes observationer for 2016-17.
6. Eksaminatorrapporter – **Bilag**
7. Øvrige universiteters forhold til HD-uddannelserne som følge af CBS' planer om ny uddannelse (deltids-bachelor)
8. Indhold til censormøder (se datoer nedenfor under kommende møder). Hovedpunkter:
  - Beskikkelsesprocedure
  - Status censorordningen
  - Status censor- og eksaminatorrapporter
  - Spørgeskemaundersøgelse
9. Censornæstformændene orienterer fra de respektive områder
10. Evt.

Ad 1. Godkendelse af mødenotat fra formandskabsmøde 31.5.2017

Ad pkt. 6: Møde med Lars Melgaard endnu ikke afholdt.

Ad 2a. NFÅ orienterer om sag vedr. karaktergivning

På baggrund af en konkret sag indskærpede NFÅ reglen om, at meddelt karakter står fast. Efter meddelelse af karakteren ved eksamination kan evt. ændring kun ske ved at den studerende får medhold i en evt. klagesag.

Ad 2b. KL orienterer om status på udsendt spørgeskema

Spørgeskema udsendt 17.8.2017 med svarfrist inden 27.8.2017. Foreløbigt har knap 60 % af 965 respondenter besvaret spørgeskemaet, og der tegner sig overordnet et positivt billede.

Dog viser de foreløbige svar, at der med fordel kan oprustes på digital kommunikation, fx vedr. et online censorforum. KL orienterede om, at der i Censor IT-kredsen arbejdes på en løsning for et online forum inden for Censor IT-plattformen.

Ad 3. Beskikkelseskriterier

Fremgangsmåde godkendt jf. bilag.

Derudover var der følgende kommentarer:

- En HD-fagansvarlig, der også er censor, har svært ved at få censuropgaver tildelt. Når han accepterer forespørgsler afsættes de oftest til anden side.
  - Der foretages på den baggrund en undersøgelse af, om ikke-aktive censorer har forsøgt at påtage sig opgaver som en del af den samlede vurdering af ansøgerne.
- Der er fra universiteternes side kommet uformelle kommentarer om nogle ældre censorers alder.
  - Erhvervsaktivitet/aktivt virke i relevante erhvervsammenhænge benyttes som kriterium ved vurdering af ansøgere.
- Fordelingen af censorerne inden for fagkvalifikationerne indgår i vurderingen, så det sikres, at der er tilstrækkeligt med censorer inden for de forskellige fagområder.

Ad 4. Ændring af fagkvalifikationer

Der var desværre fejl i notatet med forslag til ny inddeling af fagkvalifikationerne. Den korrekte liste er rundsendt til formandskabet med høringsfrist 1.9.2017. Er der inden denne frist ingen bemærkninger er ny inddeling godkendt.

Forslag til ændrede fagkvalifikationer har været i høring hos HD Fællesudvalget. På baggrund af tilbagemelding herfra er det oprindelige forslag tilrettet til det nu rundsendte.

Ad 5. Censorrapporter. Censornæstformændenes observationer for 2016-17

Der har været få, enkeltstående sager, der er bemærket i censorrapporterne. Alle er håndteret af institutionerne.

Ad 6. Eksaminatorrapporter

Opsamling af eksaminatorrapporter vedr. 1.8.2016-31.7.2017. Det bemærkes, at der er få, enkeltstående sager. Tilbagemeldingerne vurderes bl.a. for kritik af erfarne censorer i lyset af, om der skal tilbydes 'efteruddannelse' af censorerne.

Der uddrages anonymiserede eksempler på tilbagemeldinger til brug for årsrapport og censormøder.

Formen på opsamlingen jf. bilagene blev godkendt.

Ad 7. Øvrige universiteters forhold til HD-uddannelserne som følge af CBS' planer om ny uddannelse (deltids-bachelor)

Der foreligger ikke nyt i denne sag.

Ad 8. Indhold til censormøder (se datoer nedenfor under kommende møder). Hovedpunkter:

- Beskikkelsesprocedure
- Status censorordningen
- Status censor- og eksaminatorrapporter
- Spørgeskemaundersøgelse

KL forsøger om muligt at få nyt fra ministeriet vedr. status på censorordning og forventet tidsramme for implementering af ændringer.

Ad 9. Censornæstformændene orienterer fra de respektive områder

#### **HD-MM**

- Nye fagansvarlige: Jens Geersbro (CBS) og Karen Brunsø (Aarhus BSS)
- Der er vigende søgning til uddannelsen, CBS og SDU har et fornuftigt optag, men de øvrige udbydere oplever fald i søgningen.
- Der er foretaget en sammenligning af karakterniveauet mellem udbyderne, og konklusionen er, at niveauet er ens.

#### **HD-REØ**

- Der er foretaget en sammenligning af karakterniveauet mellem udbyderne, og konklusionen er, at niveauet er ens.

#### **HF-F**

- Uddannelsen er præget af stabilitet.
- CBS bruger i udbredt omfang ph.d.-studerende med baggrund i udenlandske uddannelsestraditioner, og de er ikke tilstrækkeligt bekendt med de danske eksamensformer.

Ad 10. Evt.

- MB har rejst spørgsmål, om det i forhold til den kommende ikrafttrædelse af persondataforordningen er lovligt at censorerne opbevarer eksamensnoter og evt. -opgaver ud over de studerendes klagefrist, subsidiært ud over et halvt år. KL anførte, at så længe det i bekendtgørelsen er fastsat, at materiale skal opbevares i et år, må det betragtes som en statsligt sanktioneret undtagelse fra persondataforordningens bestemmelser om opbevaring af personfølsomme data.
- Censormøder: JJ deltager i Aarhus, MV deltager i Aalborg.